

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

Szeged, 2025. december 15.

SZ-IV/2025/2026.

I. Általános rendelkezések

Alkalmazott jogszabályok

A 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: Nftv.)

A 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (a továbbiakban: Kormányrend.)

A 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről

1. § (1) Az egyetem habilitált doktor címmel ismerheti el annak oktatói és előadói képességét, valamint tudományos teljesítményét, aki
- a) doktori fokozattal rendelkezik és a doktori fokozatának megfelelő tudományágban széles körű áttekintésről és korszerű tudományos szakismeretről tesz bizonyosságot;
 - b) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni;
 - c) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzetben, tankönyvben, szakkönyvben) át tudja adni, azaz tananyagformáló és ismeretátadó készség birtokában van;
 - d) a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágban legalább nyolc féléven keresztül tartott tantárgyi (graduális vagy posztgraduális) egyetemi, főiskolai előadásokat olyan tantárgyból, melyből hallgatóit vizsgáztatta;
 - e) a doktori fokozat megszerzése után legalább öt évet dolgozott szakterületén, és hozzájárult valamely tudományág fejlesztéséhez új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal), és ezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
 - f) magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményeinek ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
 - g) tudását és vitakészségét a magyar nyelven kívül idegen nyelven is képes bizonyítani;
 - h) a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben tevékenyen részt vesz;
 - i) megfelel a 9. sz. *melléklet*ben megadott szakbizottsági feltételeknek.
- (2) A habilitált doktor cím az egyetem által a habilitációs bizottság döntése alapján kiadott oklevélben megjelölt tudományágra szól, és feljogosít a tudományág körében önálló egyetemi előadások (kollégiumok) rendszeres meghirdetésére (*venia legendi*).

2. § (1) A habilitációs eljárással kapcsolatban alkalmazni kell az Nftv.-ben az egyes munkakörben történő alkalmazás feltételeit. Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről) honosíttatni vagy elismertetni kell.

- (2) A magyar állampolgárságú (nem az SZTE-n alkalmazott) pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt pótló, lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (3) A habilitációs eljárás magyar nyelven és valamely, a szakbizottság által jóváhagyott, választott világnyelven történik. A habilitációs eljárás kérelemre az egyetem más oktatási nyelvén is lefolytatható.

3. § (1) A habilitációt kérelmező a doktori fokozat megszerzése óta legalább öt éven keresztül folytató tudományos alkotó teljesítményét és szakmai tevékenységét a jelen szabályzat 5. és 7. sz. *mellékletében* megkívántak szerint az alábbiakkal tanúsítja:

- a) habilitációs értekezéssel és/vagy a szakirodalmi munkásságának főbb eredményeit összefoglaló tézisekkel,

b) magas szintű tudományos publikációs tevékenységét az MTMT adatbázis alapján [Kormányrend. 21. § (2) bek. c) pontja]. A szakbizottság a fontosabb publikációkat eredeti vagy fénymásolt példányban bekérheti.

(2) A pályázó a jelen szabályzat 1. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott tudományos szakismereteit a 10. § (1) bekezdésében megjelölt bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános habilitációs előadás és vita keretében bizonyítja.

(3) Az MTA doktora címmel bíró pályázó tudományos teljesítményét a habilitációs bizottság maximális pontszámmal ismeri el.

4. § A kérelmező ismeretátadó (előadó) készségét bírálóbizottság jelenlétében magyar és a szakbizottság által meghatározott valamely világnyelven egyetemi hallgatók részére meghirdetett nyilvános előadással is bizonyítja.

II.A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottsága

5. § (1) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága a habilitációs eljárások elvi és gyakorlati kérdéseiben az egyetem valamennyi karán gondoskodik a megítélés egységes színvonaláról. A habilitált doktori cím az SZTE hatályos oktatói követelményrendszere értelmében a docensi kinevezés feltétele. A követelményeket az illetékes szakbizottságok (9. sz. melléklet) határozzák meg.

(2) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága személyi kérdésekben, továbbá az eljárás engedélyezéséről és a habilitált doktor cím odaítéléséről egyszerű többséggel, titkos szavazással dönt. Egyszerű többségen az értendő, hogy a javaslat a jelenlevők számától függetlenül elnyerte-e a bizottság létszámának felét meghaladó „igen” szavazatát. Az egyszerű többség elérésére a bizottság valamely tagját, akadályoztatása esetén a rektor által megbízott állandó szakmailag illetékes póttag szavazati joggal helyettesíti.

(3) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az elnök hitelesít.

(4) A Habilitációs Bizottság kivételes esetekben a habilitációs eljárás indításáról elektronikus szavazással is hozhat határozatot. Ennek feltételei:

- a) az elektronikus szavazást a bizottság elnöke rendelheti el; évente kétszer, februárban és szeptemberben, a február 15-ig, illetve szeptember 15-ig beérkezett előterjesztésekről;
- b) a szakbizottság csak 100 %-os támogatottságú jelölről kérhet elektronikus szavazást;
- c) a szavazásban résztvevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható, a szavazatok titkossága biztosított;
- d) az előterjesztés teljes dokumentációja a bizottság tagjai számára hozzáférhető a szavazás elrendelésétől annak lezárásáig;
- e) a szavazásra legalább 5 munkanap rendelkezésre áll;
- f) a szavazásra jogosultak legalább kétharmada részt vesz a szavazásban;
- g) egyik szavazásra jogosult sem jelzi (titkosan) a szavazás időtartama alatt, hogy ellenzi az elektronikus szavazást;
- h) a határozat elfogadásához a szavazásban résztvevők több mint felének az „igen” szavazata szükséges.

- (5) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottságának személyi összetétele:
 - a) elnök,
 - b) tudományos rektorhelyettes,
 - c) titkár,
 - d) habilitált docensi képviselő,
 - e) szakbizottsági képviselők,
 - f) egyharmad külső tag.
- (6) A habilitációs bizottság külső és belső tagjaira az illetékes doktori iskolák, a habilitált docensek képviselőjére és a póttagokra a tudományos rektorhelyettes tesz javaslatot a szakterületek habilitált képviselői közül. A bizottság elnökét, titkárát és tagjait – a szenátus véleményét kikérve – a rektor bízta meg és hívja vissza. A megbízás időtartama három év, amely többször meghosszabbítható.
- (7) A Habilitációs Bizottság legalább kétharmada egyetemi tanár, és tagjai rendelkeznek a habilitált doktor címmel.
- (8) A Habilitációs Bizottság egyharmada olyan tag, aki nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a Szegedi Tudományegyetemmel.
- (9) A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől a tárgyilagosságból egyéb okból nem várható el. Függelmi viszony a munkáltatói jog. Hozzátartozó a házastárs (élettárs), egyenes ági rokon, örökbe fogadott, mostoha és nevelt gyerek, örökbe fogadó, mostoha- és nevelőszülő, testvér, féltestvér, egyenes ági rokon házastársa (élettársa), házastárs (élettárs) egyenes ági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa (élettársa).
- (10) A bizottság munkájában – meghívás alapján tanácskozási joggal – részt vehetnek a doktori tanács szakbizottságainak vezetői.
- (11) A 6. §-ban felsorolt tudományágakban a habilitációs eljárás lefolytatására állandó szakbizottságok dolgoznak.

III. A habilitációs eljárásra létrehozott szakbizottságok

6. §. (1) A Szegedi Tudományegyetem az alábbi tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására:

- a) Állam- és jogtudomány,
- b) Biológiai tudomány,
- c) Elméleti orvostudomány,
- d) Filozófiatudomány,
- e) Fizikatudomány,
- f) Földtudomány,
- g) Gyógyszertudomány,
- h) Informatikai- és Számítástudományi, Interdiszciplináris tudományok,
- i) Irodalomtudomány,
- j) Kémiai tudomány,
- k) Klinikai orvostudomány,
- l) Környezettudomány,
- m) Közgazdaságtudomány,
- n) Matematikatudomány,
- o) Multidiszciplináris orvostudományok, Neveléstudomány,
- p) Nyelvtudomány,
- q) Történelemtudomány.

(2) E tudományterületek szakbizottságai sajátos követelményeiket a SZTE Habilitációs szabályzatával összhangban maguk dolgozzák ki. E követelményeket az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a szenátus hagyja jóvá. A követelményeket a *9. sz. melléklet* tartalmazza.

7. § (1) A szakbizottság elnökből és legalább négy tagból áll. Elnöke az akkreditált tudományág egyetemi tanára; többi tagja ennek és a kapcsolódó tágabb tudományágnak habilitált, vagy az MTA doktora címmel bíró képviselője. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a)közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
- b)legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
- c)egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(2) A szakbizottság elnökét és tagjait a megfelelő doktori iskolák javaslata és az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a rektor bízza meg. A megbízás időtartama három év, amely többször meghosszabbítható.

IV. Habilitációs eljárás lefolytatása

8. § (1) A habilitációs eljárásra irányuló kérelmet és mellékleteit a Habilitációs Bizottságnak, a tudományos és innovációs rektorhelyettes titkárságán kell benyújtani 1 eredeti, 1 fénymásolt példányban, elektronikus formában. A Doktori Intézet honlapján (<http://www.u-szeged.hu/dokint/habil>) a Habilitáció címszó alatt található kérdőíveket a beadás előtt ki kell tölteni. A benyújthatóság folyamatos.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágot és az ezen belüli szűkebb szakterületet, amelyben a kérelmező a habilitációs eljárás megindítását kéri.

(3) A kérelemhez szükséges dokumentációt jelen szabályzat *7. sz. melléklete* részletezi.

(4) A habilitációs eljárásban résztvevők díjazására vonatkozó rendelkezéseket ezen szabályzat *4. sz. melléklete* tartalmazza.

(5) Az eljárási díjat a habilitációs eljárásra irányuló kérelem beadása előtt átutalással kell megfizetni a Szegedi Tudományegyetem bankszámlájára.

V. Döntés az eljárás megindításáról

9. § (1) A Habilitációs Bizottság elnöke a habilitációs kérelmet átadja az illetékes szakbizottságnak, és kéri elnökét, hogy a szakbizottsággal egyetértésben két független bírálónak adja ki, és gondoskodjék a kérelemnek a szakbizottságban történő megvitatásáról. A szakbizottság munkájában nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói vagy függelmi viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

A szakbizottság

- a) megállapítja, hogy a pályázó helyesen jelölte-e meg működési szakterületét;

- b) megállapítja, hogy a pályázó hogyan, mely munkáival, mely tevékenységével tett vagy nem tett eleget a szakbizottság által felállított és a 9. sz. *melléklet*ben rögzített sajátos szakmai követelményeknek;
 - c) áttekinti a bírálók véleményét;
 - d) javaslatot tesz a habilitációs eljárás bírálóbizottságának személyi összetételére;
 - e) a bírálók írásos véleményének ismeretében írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megkezdésére vagy a kérelem elutasítására.
- (2) A szakbizottság üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a bizottság elnöke továbbít az SZTE Habilitációs Bizottságához. A jegyzőkönyvet a szakbizottság elnöke hitelesíti aláírásával. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
- a) az ülés idejét, helyét, a szakbizottság összetételét;
 - b) a jelenlévők nevét, a határozatképesség megállapítását;
 - c) a szakbizottság megállapítását a fenti a)-b)-c)-d) pontok szerint, mindenképpen explicit megállapítást arról, hogy a pályázó teljesíti-e a minimumkövetelményeket;
 - d) összefoglalót a pályázó tevékenységéről maximum 600 karakterben;
 - e) a szakbizottság titkos szavazását (igen/nem) és javaslatát;
 - f) a javasolt bírálóbizottság összetételét.
- (3) A szakbizottság elnöke a habilitációs eljárást úgy ütemezi, hogy a benyújtástól számított egy éven belül befejeződjék.
- (4) A szakbizottság a bírálói vélemények megvitatása után, titkos szavazással (igen/nem) alakítja ki javaslatát. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a titkos szavazás során leadott szavazatok többsége támogatja az eljárás megindítását.
- (5) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága a szakbizottság írásbeli javaslatának megvitatása után döntést hoz az eljárás engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról, továbbá a bírálóbizottság összetételéről. Az elutasító döntést indokolni kell. Ha a szakbizottság legalább 80% szavazattal javasolta az eljárás elindítását, és a habilitációs bizottság ülésén nem volt a szavazás előtt érdemi hozzászólás, amelynek eredménye alapján az elutasítást indokolni lehetne, a titkos szavazás elutasító eredménye nem végleges. A következő ülésen tárgyalják újra az ügyet, és törekedjenek, hogy az elutasítás csak vita után történhessék, amely az indoklás alapjául szolgál. Ha a jelöltet a bizottság másodszorra is vita nélkül szavazza le, az indoklás az lesz, hogy a bizottság kétszeri tárgyalás után sem tartotta a jelölt teljesítményét az engedélyezéshez elégségesnek.
- (6) A Habilitációs Bizottság döntéséről a bizottság elnöke 10 napon belül értesíti a pályázót és az illetékes szakbizottság elnökét.
- (7) Elutasítás esetén az értesítés tartalmazza az ülésekről fölvetett jegyzőkönyvek kivonatát a bizottsági véleményekkel.
- (8) A habilitációs eljárásról készült jegyzőkönyvek nem nyilvánosak, így ezeket a pályázó sem tekintheti meg.
- (9) A Habilitációs Bizottság döntése ellen kizárólag jogszabályok, illetve a doktori és a Habilitációs szabályzat megsértése miatt lehet föllebbezni. Ezt az egyetem rektorához kell benyújtani. A rektor a szabálysértő határozatot megsemmisíti, a habilitációs bizottságot új eljárásra és új határozat hozatalára kötelezi. Az ismételt elutasító határozat ellen föllebbezésnek helye nincs.
- (10) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban 2 év eltelte után kezdeményezhető.

VI. Az eljárás nyilvános része

10. § (1) A habilitációra pályázó a tudományágában a jelen szabályzat 1. § (1) bekezdésének a) pontjában megkívánt széles körű áttekintését és korszerű tudományos ismereteit bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános előadás és vita keretében bizonyítja.

A bírálóbizottság elnökből és négy tagból áll. Nem vehet részt a bírálóbizottság munkájában a jelölt tanszékének tagja. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
- c) legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(2) A bírálóbizottság elnökét és tagjait – a Habilitációs Bizottság jóváhagyása után – az illetékes szakbizottság elnöke kéri fel. Ugyanaz a bizottság bírálja a tudományos és a tantárgyi előadást. A bizottság akkor szavazatképes, ha az elnök és legalább három tag jelen van.

(3) A tudományos előadás témájára a pályázó tesz több javaslatot, amelyek közül a szakbizottság választ. Az előadás és vita helyét és idejét a szakbizottság elnöke tűzi ki, és a tudományos és innovációs rektorhelyettes titkársága az esedékesség előtt legalább 15 nappal közzéteszi. Az előadásra meg kell hívni a habilitációs bizottság minden tagját, a társegyetemeket, az MTA illetékes osztályát és intézeteit, valamint a szakbizottság elnökének javaslatára a szűkebb tudományág további jeles képviselőit. Az előadáson megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni.

(4) A jelölt a tudományos előadás keretében legalább 30 perces előadásban és legalább 15 perces, szabadon tartott idegen nyelvű összefoglalóban ismertesse tudományos munkásságának legfőbb eredményeit. Az előadást szakmai vita kövesse, amelyet a bírálóbizottság elnöke vezet.

(5) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó szakmai felkészültségét, és 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó szakmai-tudományos felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszámnak legalább kétharmadát.

(6) A habilitációs tantárgyi előadás a szűkebb tudományág tantárgyának az adott szemeszterre vonatkozó része. Az előadás témakörére a pályázó három javaslatot tesz, közülük a szakbizottság választja ki a megtartandó előadás témakörét, és legalább 15 nappal az esedékesség előtt közli a pályázóval. A pályázó 30 perces magyar és legalább 15 perces idegen nyelvű, szabadon tartott előadást tart.

(7) A tantárgyi előadás helyének és idejének kitűzése, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a (2) bekezdésben foglaltakat. Az előadást a bírálóbizottság tagjai titkos szavazás során 0–1–2–3 ponttal értékelik. A hallgatók is szavaznak titkosan 0–1–2–3 ponttal. A hallgatói szavazatok átlagértéke a 0–1–2–3 értéknek valamelyikére kerekítve egy további szavazatnak számít a bizottsági értékelésben. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább kétharmadát.

(8) A tudományos és tantárgyi előadás sorrendjéről a szakbizottság elnöke a pályázóval egyeztetve dönt.

VII. A habilitált doktor cím odaítélése

11. § (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a bírálóbizottság jegyzőkönyvének ismeretében a szakbizottság jegyzőkönyvben állást foglal a jelölt habitusáról, és előterjesztést tesz az Habilitációs Bizottságnak a habilitált doktor cím odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A jegyzőkönyvet és az előterjesztést a habilitációs bizottság elnökének az ülés előtt legalább 10 nappal meg kell küldeni. A jegyzőkönyv másolatát az ülésre szóló meghívó mellékleteként a Habilitációs Bizottság tagjaihoz legalább 5 nappal korábban el kell juttatni.

- (2) A szakbizottság előterjesztését
 - a) a benyújtott pályázati anyag;
 - b) a habilitációs tudományos előadás és vita;
 - c) a habilitációs tantárgyi előadás együttes értékeléseként alakítja ki.
- (3) A szakbizottság javaslatát a jelen szabályzat 9. § (3) bekezdésében foglaltak szerint hozza meg.
- (4) A Habilitációs Bizottság elutasító döntése ellen a jelen szabályzat 9. § (6) bekezdésében foglalt esetekben fellebbezési lehetőség van.

12. § (1) A kérelmező a habilitációs eljárásra benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasítottnak; az eljárás költsége nem igényelhető vissza.

- (2) A kérelmező halála esetén a habilitációs eljárást megszüntetettnek kell nyilvánítani.

VIII. A habilitációs oklevél, jogok és kötelességek

13. § (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a habilitációs bizottság határozata alapján az egyetem habilitációs oklevelet (*diploma habilitationis*) ad ki magyar és angol nyelven. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitált doktori címet elnyerte. Az oklevél mintáját az 1. számú melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.

- (2) Az egyetem habilitációs oklevelét ünnepélyes keretek között a rektor adja át.
- (3) A habilitált doktori címet szerzett tudósról az egyetem az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság titkárságának az országos nyilvántartás számára.

14. § (1) A habilitáció érvényessége határidőhöz nincs kötve.

- (2) A habilitált használhatja a *dr. habil.* megjelölést.
- (3) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (*venia legendi*) azon a tudományterületen, amelyre a habilitációt elnyerte.
- (4) A habilitált köteles
 - a) tananyagát folyamatosan fejleszteni;
 - b) felkérésre szigorlati, vagy záróvizsga-bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokon részt venni;
 - c) az egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

15. § Az egyetemi magántanári címet a habilitációs bizottság javaslatára, a szenátus véleményének kikérése után a rektor megvonhatja, ha birtokosa

- a) a tudományos etika normáit megsértette, vagy bármi okból méltatlanná vált a cím viselésére, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították, vagy
- b) három éven át nem hirdet vagy nem tart egyetemi előadást, vagy
- c) lemond a címről.

IX. Záró rendelkezések

16. § (1) Külföldi egyetemen szerzett habilitáció elismertetésére nincs mód. A külföldön szerzett egyéb oklevelek honosításakor értelemszerűen alkalmazni kell a 2001. évi C. törvény külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről előírásait.

- (2) A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat külön melléklet tartalmazza.
- (3) A befolyó eljárási díjakat elkülönítve kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat.
- (4) Jelen szabályzat mellékleteit a vonatkozó jogszabályok változásától függően az egyetem rektora a habilitációs bizottság és a szenátus meghallgatása után módosíthatja.
- (5) A jelen Szabályzat a Szenátus 2025. év december hó 15. napján tartott ülésén elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben foglalt szöveget tartalmazza, a szabályzatot az egyetem a szabályzat elfogadása után indult eljárásokra alkalmazza.
- (6) Jelen szabályzatot a Szenátus a 2025. év december hó 15. napján tartott ülésén hozott SZ-94-IV/2025/2026. (XII.15.) számú határozatával elfogadta. Jelen szabályzat 2025. év december hó 16. napján lép hatályba. A szabályzat a következő linken érhető el folyamatosan: <http://www.u-szeged.hu/szabalyzatok>.

Prof. Dr. Rovó László s.k.
rektor

1. melléklet

Szám:

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a Szegedi Tudományegyetem Rektora és Habilitációs Bizottsága köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor () úrhölgyet/urat,

aki városban/községben, évben hónap napján született,
és
aki részére aegyetem a számú doktori (PhD) oklevelet
kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az egyetem
szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ru-
házott hatalomnál fogva, a mai naptól

**HABILITÁLT DOKTORRÁ
(Dr. habil.)**

nyilvánítjuk, és ezzel a tudományágban önálló egyetemi előadások (kollégiumok)
tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet az egyetem pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítjük,
és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Szegeden, évben hónap napján

a Habilitációs Bizottság elnöke

a szakbizottság elnöke

a Szegedi Tudományegyetem
rektora

2. melléklet

No.

CERTIFICATE OF HABILITATION

**We, the Rector of Szeged University and the its Committee on Habilitation salute the Reader
and hereby let it be known that**

.....PhD,

born in the city of.....on the ... day of in the year of, having been awarded by the ... University a diploma of Doctor of Philosophy (PhD) No....,has, in compliance with the provisions of the Law and the Regulations of the University, duly testified to his/her abilities to teach and deliver lectures, is forthwith pronounced by us

DOCTOR HABILIS

(Dr. habil.)

and we confer upon him/her the power to deliver independent lectures at the university (venia legendi) in the field of

In witness whereof we put our signature and the seal of the University on this certificate and issue it onto him/her.

Dated in Szeged, on the day of in the year of 20....

**Chairman of the Committee
fic on Habilitation**

**Chairman of the Scienti-
Committee**

Rector

3. melléklet

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZEMÉLYI ADATLAPJA

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Munkahelye:

Beosztása:

Munkahely címe:

Állandó lakása:

Értesítési címe:

Telefonszáma:

Tudományág, amelyen a habilitációs eljárást kéri:

A habilitáció szakterülete:

és témája:

Nyelvtudása (nyelvvizsgák szintje, ideje):

Egyetemi végzettsége (egyetem neve, hely, szak, időpont):

Tudományos fokozatai [helye, megjelölés, dátum(ok)]:

Egyéb tudományos címe:

Megszerzésének éve:

tudományága:

A habilitációs eljárás nyelve:

Szeged,

Aláírás:

4. melléklet

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐK DÍJAZÁSA

A habilitációs eljárás díja:

Az érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj havi összegének 1,5-szerese
(2017-től 140 000,- Ft $\times$ 1,5 = 210 000,- Ft)

I. részlet: 50% (a habilitációs *kérelem benyújtásakor* fizeti be a jelölt)

II. részlet: 50% (az eljárás *elindításáról szóló döntést követően* fizeti be a jelölt)

Az eljárásban részt vevők díjazása:

Külső bírálók tiszteletdíja (2 fő): 20 000,- Ft/fő = 40 000,- Ft

Az egyetemmel alkalmazotti jogviszonyban álló jelölt részére az eljárás díjának 50%-a visszafizetésre kerül.

A vidékről érkező bizottsági tagok költségeinek (útiköltség, szállás) elszámolása, és az egyéb költségek (meghívók, postaköltség, oklevélkészítés) elszámolása az SZTE Kiküldetési szabályzata és a Pénzkezelési szabályzata alapján történhet.

Az ezen kívül felmerülő egyéb költségek (fogadás, ebédmeghívás) a habilitációs keretből nem fedezhetők.

5. melléklet

ADATLAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

1. Oktatási tevékenység:

11. Milyen intézményekben, mit, mióta oktat rendszeresen?
12. Mióta tart tantermi előadásokat? (óra/hét)
13. Mióta vezet szemináriumot? (óra/hét)
14. Mióta vezet gyakorlatokat? (óra/hét)
15. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.5.1. idegen nyelven;
 - 1.5.2. magyar nyelven.
16. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.6.1. idegen nyelven;
 - 1.6.2. magyar nyelven.
17. Tart-e rendszeresen vagy visszatérő időközönként speciális kollégiumot? Ha igen, részletezze.
18. Tudományos diákköri oktató-nevelő és kutatásirányító munkát folytat-e? Hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?
19. Látott-e el diplomamunka-konzulensi feladatokat?
- 1.10. Szakvizsgára vagy szakképesítésre fölkészítésben való részvétele (az általa vezetett egység vagy részleg, országos vagy regionális szakmaelismertsége alapján).
- 1.11. Posztgraduális képzésben betöltött szerepe, feladatai.
- 1.12. Szakdolgozó-képzésben betöltött tevékenysége.
- 1.13. Egyéb oktatói tevékenysége (hol, milyen jellegű).
- 1.14. Más felsőoktatási intézmény graduális képzésében:
 - 1.14.1. magyar nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
 - 1.14.2. idegen nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
 - 1.14.3. egyéb külső óraadás (nem másodállás jellegű) /óra
 - 1.14.4. tanártovábbképzés /fő
 - 1.14.5. vizsgáztatás /fő
 - 1.14.6. szigorlat /fő
 - 1.14.7. kollokvium /fő
- 1.15. Külföldi oktató tevékenysége.

2. Tudományos munka:

21. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, értekezéseinek címe, időpontja.
22. Milyen önálló tudományos támogatást kapott az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)? Ennek
 - 2.2.1. típusa;
 - 2.2.2. időtartama;
 - 2.2.3. címe;
 - 2.2.4. támogatási összege;
 - 2.2.5. befejeződött pályázat minősítése;
 - 2.2.6. támogatás egyéb formája.
23. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, tüzetes eredményei.
24. Tudományos közleményeinek száma
 - 2.4.1. ebből idegen nyelven
 - 2.4.1.1. ebből az utolsó tíz évben;
 - 2.4.2. ebből magyar nyelven
 - 2.4.2.1. ebből az utolsó tíz évben;

- 2.4.3. megjelent könyv (ebből szerkesztett);
- 2.4.4. megjelent könyvfejezet (ebből magyar nyelven);
- 2.4.5. nemzetközi folyóiratban;
- 2.4.6. hazai idegen nyelvű folyóiratban;
- 2.4.7. magyar nyelvű folyóiratban;
- 2.4.8. kongresszusi előadás
 - 2.4.8.1. ebből felkért előadás;
- 2.4.9. egyéb publikáció;
- 2.4.10. első szerzős publikációinak száma.
- 25. Tudományos közleményeinek minősítése a folyóirat (a publikáció évében) impakt faktora alapján
 - 2.5.1. eddigi összesített impakt faktora;
 - 2.5.2. az utóbbi tíz év összesített impakt faktora.
- 26. Tudományos közleményeinek idézettsége tételes bibliográfiai felsorolásban (önidézetek nélkül)
 - 2.6.1. valamennyi megjelent tudományos közlemény idézettsége összesen;
 - 2.6.2. legtöbbet idézett tudományos közlemény idézettség száma;
 - 2.6.3. utolsó tíz évben megjelent tudományos közleményeinek idézettségi száma;
 - 2.6.4. idézik-e eredményeit tankönyvben, kézikönyvben? Ha igen, sorolja fel ezeket a forráshely megjelölésével!
- 27. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak.
- 28. Tudományos közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferensi tevékenység.

3. Vezetői tevékenység:

- 31. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása.
- 32. Munkacsoportjának eddigi eredményei
 - 3.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
 - 3.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot (milyet)?
 - 3.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat? Hova?
 - 3.2.4. Aspiránsainak, TMB ösztöndíjasainak adatai.
 - 3.2.5. PhD doktorandusképzésben részt vevő munkatársainak adatai.
- 33. Egyéb vezetői tevékenysége.

6. melléklet

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEMI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE

Tisztségénél fogva tag: a mindenkori tudományos rektorhelyettes. A Bizottság elnöke: **Dr. Gácsér Attila**, egyetemi tanár. A Bizottság titkára: **Dr. Pusztai Bertalan** egyetemi tanár

A Bizottság választott tagjai	Tudományág
Dr. Balogh Elemér	állam- és jogtudomány
Dr. Papp Tamás	biológiai tudomány
Dr. Nógrádi Antal	elméleti orvostudomány
Dr. Pavlovits Tamás	filozófiatudomány
Dr. Szatmári Sándor	fizikatudomány
Dr. Pál-Molnár Elemér	földtudomány
Dr. Hohmann Judit	gyógyszertudomány
Dr. Hárs Endre	irodalomtudomány
Dr. Tóth Ágota	kémiai tudomány
Dr. Kemény Lajos	klinikai orvostudomány
Dr. Sipos Pál	környezettudomány
Dr. Szanyi Miklós	közgazdaságtudomány
Dr. Molnár Lajos	matematikatudomány
Dr. Jost Norbert	multidiszciplináris orvostudomány
Dr. Csikos Csaba	neveléstudomány
Dr. Bibok Károly	nyelvtudomány
Dr. Gingl Zoltán	számítástudomány
Dr. Révész László	történelemtudomány
Dr. Ambrus Rita	docensek képviselője

A Bizottság póttagjai	Tudományág
Dr. Homoki-Nagy Mária	állam- és jogtudomány
Dr. Gácsér Attila	biológiai tudomány
Dr. Simon József	filozófiatudomány
Dr. Fehér László	fizikatudomány
Dr. Kovács Zoltán	földtudomány
Dr. Zupkó István	gyógyszertudomány
Dr. Oláh Judit	elméleti orvostudományok
Dr. Kiss Attila	irodalomtudomány
Dr. Czákó Gábor	kémiai tudomány
Dr. Gyulai Rolland	klinikai orvostudomány
Dr. Kónya Zoltán	környezettudomány

A Bizottság póttagjai	Tudományág
Dr. Bajmócy Zoltán	közgazdaságtudomány
Dr. Kevei Péter	matematikatudomány
Dr. Dux Mária	multidiszciplináris orvostudomány
Besesekné Dr. Molnár Gyöngyvér	neveléstudomány
Dr. Bakró-Nagy Marianne	nyelvtudomány
Dr. Kató Zoltán	számítástudomány
Dr. Tomka Béla	történelemtudomány

A Bizottság külső tagjai	Tudományág
Dr. Bencze Mátyás DE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Kárpáti Andrea ELTE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Cser András PPKE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Hámori Balázs BCE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Weiss János PTE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Dér András SZBK	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Csutak Adrienne PTE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Deli Mária-SZBK	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Ormos Pál MTA SZBK	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Benyhe Sándor SZBK	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Puskás László SZBK	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Krizbai István SZBK	orvos-természet-műszaki tudományok

A Bizottság helyettes külső tagjai	Tudományág
Dr. Alberti Gábor PTE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Jákfalvi Magdolna PTE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Somosi Marianna ME	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Steklács János PTE	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Albert Sándor	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Sándor János DE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Szabó Szilárd DE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Perjési Pál PTE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Timár Gábor ELTE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Szalai István ELTE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Pataricza András BME	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Nagy Zoltán SE	orvos-természet-műszaki tudományok
Dr. Földes Rita PE	orvos-természet-műszaki tudományok

7. melléklet

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSHOZ BEADANDÓ ANYAGOK

Az anyagot 1 eredeti, 1 fénymásolt és 1 elektronikus példányban kell benyújtani.

1. Általános adatok [Mappanév: altalanos]

- a) személyi adatlap (3. sz. melléklet) [Fájlnév: szem-adat]
- b) egyetemi oklevél másolatban [Fájlnév: egy-okl]
- c) tudományos fokozatot igazoló oklevél másolatban (kandidátusi, doktori (PhD), MTA doktora oklevél) [Fájlnév: tud-okl]
- d) külső pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetében ezt pótló hatósági bizonyítvány) [Fájlnév: erk-biz]
- e) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományágban) [Fájlnév: nyilatkl]
- f) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény [Fájlnév: befizet]

2. Szakmai adatok [Mappanév: szakmai]

- a) habilitációs adatlap (5. sz. melléklet) [Fájlnév: habil-adat]
- b) tudományos munka tézisei (az MTA doktora fokozat birtokosának nem szükséges) [Fájlnév: tezisek]
- c) részletes tudományos önéletrajz [Fájlnév: tud-onelet]
- d) tudományos munkásságot tanúsító teljes publikációs jegyzék szoros időrendben [Fájlnév: publ-jegyzek]
- e) 10 legjobbnak ítélt publikáció [Mappanév: tiz-cikk, benne a cikkek megszámozva a publikációs jegyzékbeli sorszámmal: pl. cikk_03, cikk_12 stb.]
- f) a tudományos tevékenységre és szakirodalmi működésre vonatkozó egyéb dokumentumok az illetékes szakbizottság követelményei szerint [Mappanév: szakbiz]
- g) javaslat a habilitációs tudományos és a tantárgyi előadás 3-3 témájára [Fájlnév: tud-tan-eloadas]

8. melléklet

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYV

A habilitációra pályázó:

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Munkahely:

Beosztás, tudományos fokozat:

Tudományág:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

A habilitációs szakbizottság:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

1. Bíráló:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

2. Bíráló:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

SZAKBIZOTTSÁG JAVASLATA AZ ELJÁRÁS INDÍTÁSÁRÓL:

Az ülés időpontja:

Ülés helyszíne:

Szakbizottság jelenlévő tagjai:

Határozatképesség

határozatképes — nem határozatképes

Szakbizottság összesített véleménye:

Pályázó helyesen jelölte-e meg működési szakterületét?	igen — nem
Bírálok véleménye	támogató — nem támogató
A Pályázó teljesíti a pályázati minimumkövetelményeket?	igen — nem

A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás: ... igen, nem

A szavazás aránya: %

A Szakbizottság összefoglaló véleménye a pályázó tevékenységéről (max. 600 karakter):

Habilitációs bíráló bizottságra tett javaslat:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

V. Bizottsági póttag/elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

VI. Bizottsági póttag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

VII. Bizottsági póttag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

Szeged,

		Az ülésen jelenlévők aláírása:
Elnök:		
Bizottsági tagok:	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	
	6.	
	7.	
	8.	

(A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottság elnökének beküldendő az eljárás indítása engedélyezésének tárgyalásához! – a jegyzőkönyv 1-3 oldala)

Melléletek:

- bírálatok eredeti példányai

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS NYILVÁNOS RÉSZE

A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:

1. A tudományos előadás címe:

2. A szakmai felkészültség értékelése:

- a) A bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma és százalék: pont, %
(0-1-2-3 szavazatpont alapján)
- b) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, magyar és idegen nyelvű előadó és vitakészségéről:

Szeged,

		Az ülésen jelenlévők aláírása:
Elnök:		
Bizottsági tagok:	1.	
	2.	
	3.	
	4.	

A habilitációs tantárgyi előadás értékelése:

1. Az előadás témaköre:

2. Az előadás értékelése:

a) Hallgatók száma:

b) Szavazatuk kerekített átlagértéke: *(0-1-2-3 szavazatpont alapján)*

c) Bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma: pont, % *(0-1-2-3 szavazatpont alapján)*

d) A bíráló bizottság és az egy szavazatnak számító kerekített hallgatói szavazat
összpontszáma:
százalék:

e) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

Szeged,

		Az ülésen jelenlévők aláírása:
Elnök:		
Bizottsági tagok:	1.	
	2.	
	3.	
	4.	

SZAKBIZOTTSÁG JAVASLATA A CÍM ODAÍTÉLÉSÉRŐL:

Az ülés időpontja:

Ülés helyszíne:

Szakbizottság jelenlévő tagjai:

Határozatképesség **határozatképes — nem határozatképes**

A szakbizottság titkos szavazatának: összpontszáma: pont, átlag: % (0-1-2-3 szavazatpont alapján)

A szakbizottság összefoglaló javaslata (max. 600 karakter):

Szeged,

		Az ülésen jelenlévők aláírása:
Elnök:		
Bizottsági tagok:	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	
	6.	
	7.	
	8.	

(A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottság elnökének beküldendő a habilitációs cím odaítélésének tárgyalásához! – a jegyzőkönyv 4-6 oldala)

A Habilitációs Bizottság döntése:

Szeged,

Habilitációs Bizottság elnöke:

9. melléklet

A Szegedi Tudományegyetem habilitációs szakbizottságainak követelményrendszere

1. Állam- és jogtudomány
2. Biológiai tudomány
3. Elméleti orvostudomány
4. Filozófiatudomány
5. Fizikatudomány
6. Földtudomány
7. Gyógyszertudomány
8. Informatikai és Számítástudományi
9. Interdiszciplináris tudományok
10. Irodalomtudomány
11. Kémiai tudomány
12. Klinikai orvostudomány
13. Környezettudomány
14. Közgazdaságtudomány
15. Matematikatudomány
16. Multidiszciplináris orvostudományok
17. Neveléstudomány
18. Nyelvtudomány
19. Történelemtudomány

1. Állam- és jogtudomány

A habilitációs követelményeknél a Szegedi Tudományegyetem Habilitációs szabályzat szempontjai az irányadóak. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

I. Oktatómunka:

1. a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább nyolc féléven keresztül önállóan tartson a tudományos területének megfelelő főkéllégiumot vagy fakultatív kollégiumot;
2. a jelölt igazolja témavezetői tevékenységét (eredményes TDK pályamunka, szakdolgozat);
3. az ÁJTK DI-ban oktatási tevékenységet folytasson, legalább egy doktori hallgató (társ-) témavezetője legyen legalább négy féléven keresztül.
4. a habilitációs szaktanács az egyetemmel alkalmazotti jogviszonyban nem álló jelölt esetén eltérhet a megadott oktatási feltételek teljesítése alól, de ilyen esetben is a jelöltnek bizonyítania kell, hogy legalább négy féléven keresztül oktatási tevékenységet folytatott. Ez a feltétel 2020. január 1-jén lép hatályba.

II. Tudományos munka:

A tudományos-szakmai munka minősítése a megadott feltételek alapján történik. A tudományos munka megítélésének feltételei a PhD fokozat megszerzését követően:

1. Legalább kettő – egyenként legalább 10 szerzői ív (40000n/ív) terjedelmű – tudományos monográfia.

Az egyik szakkönyv lehet a PhD értekezés témája, lektorált kiadásban.

A másik monográfia lehet a társszerző nélkül publikált, lektorált, önálló, új tudományos eredményeket tartalmazó, jegyzetelt, a témára vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalmat átfogóan és kritikusan feldolgozó mű, melynek témája legalább 80%-ban eltér a PhD értekezés témájától.

2. Saját kutatási eredményekre építő, legalább 15 tudományos tanulmány, melyek elismert hazai és nemzetközi, lektorált szakmai folyóiratban vagy tudományos időszaki kiadványban jelentek meg (legalább 0,5 ív, azaz 20000n terjedelemben). A tanulmányok közül legalább 5 az MTA által A, B, vagy C besorolású folyóiratban jelenjen meg. A tanulmányok közül legalább 4 idegen nyelven jelenjen meg.
3. A jelölt legalább 30 független idézéssel rendelkezzen (az MTMT-ben feltüntetve).
4. Hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon tartott legalább 5 szakmai előadás (ezek közül kettő idegen nyelven).
5. Tudományos kutatócsoportban és tudományos pályázatokban való részvétel.
6. A tudományos munkásságát összefoglaló téziseit 1,5-2 ív terjedelemben kell benyújtania 15 példányban.
7. A jelölt tudományos szabad előadását, szűkebb szakterületről 30–40 percen és 15 perces idegen nyelvű összefoglalásban tartja. Az idegen nyelvű előadás nyelve angol, német vagy francia lehet.
8. A hallgatói tantárgyi előadását 45 percen tartja, amelyet 15 percnyi idegen nyelven történő összefoglalás követ. Az idegen nyelvű előadás nyelve itt is angol, német vagy francia lehet.

9. A tantárgyi előadás és a tudományos előadás szűkebb témaköre nem lehet azonos.

III. Szakmai-közéleti tevékenység:

A jelölt vegyen részt a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában.

2. Biológiai tudomány

Habilitált doktor címre biológiai tudomány területén az pályázhat, aki doktori (PhD) fokozatát biológiai tudomány területén szerezte. Ettől eltérni abban az esetben lehetséges, ha a más tudományterületen doktori fokozatot szerzett kérelmező fokozatának megszerzése után a biológiai tudomány területén fejtett, ill. fejt ki tudományos tevékenységet.

Feltétel továbbá, hogy a Pályázó tudományos fokozatának megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű tudományos tevékenységet folytasson.

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény 100 pont elérése a 9/A és 9/B mellékek összesített pontértékei alapján („tudományos minimum”).

9/A sz. melléklet

1. Tudományos közleményeinek teljes jegyzéke (beleértve a PhD megszerzése előtti közleményeket is).
ad 1. A jelölt tételesen válaszolja meg (az életmű alapján).
2. Publikációs tevékenysége a PhD megszerzése óta:
ad 2. A jelölt tételesen válaszolja meg (a PhD-tevékenység, vagy kandidátusi fokozat, tovább-
akban fokozat megszerzése óta) az alábbi bontásban:
 21. Könyvírás/szerkesztés
ad 2.1. Külföldön kiadott szakkönyv: 30, hazai kiadású szakkönyv vagy tankönyv: 20 pont
(lásd 9/C, 8.).
Idegennyelvű szakkönyv szerkesztése: 5 pont.
 22. Hány könyvfejezetet írt külföldön kiadott könyvben
ad 2.2. Külföldön kiadott szakkönyvben fejezetenként: 4 pont.
 23. Hány könyvfejezetet írt hazai kiadású könyvben
ad 2.3. Hazai szakkönyv fejezetenként: 2 pont.
 24. Hány közleménye jelent meg külföldi szaklapokban, ezek összesített impakt faktora.
 25. Hány közleménye jelent meg hazai szaklapokban, ezek összesített impakt faktora:
ad 2.4. és 2.5. A jelölt tételesen válaszolja meg. A pályázat sikerének minimális követelménye, hogy a jelöltnek megfelelő számú „in extenso” közleménye legyen, nemzetközileg elismert, impakt faktorral rendelkező folyóirat(ok)ban.

Kísérletes biológiai területen dolgozó jelölt esetén a minimális követelmény 15 „in extenso” publikáció a fokozat megszerzése óta, és életműre vonatkozóan a követelményeknek minimálisan el kell érniük a 25-ös kumulatív impakt faktort. (A kumulatív impakt faktor kiszámítása a mindenkor legújabb kiadású SCI Journal Citation Reports vagy a WSCI adatai alapján történjék).

Nem kísérletes biológiai területhez tartozó jelölteknek a fokozat megszerzése óta legalább 20 „in extenso” közleménye legyen, és életműre vonatkozóan el kell érnie a minimálisan 5-ös kumulatív impakt faktort.

A közlemények számának, impakt faktorának és idézettségének megítélése az MTMT adatbázis alapján vizsgálandó.

A szűkebb szakterülettől függetlenül követelmény, hogy a jelölt a közlemények legalább 1/5-énél első vagy utolsó szerző legyen.

A közlemények pontértéke egyenként: 5 pont.

26. Nemzetközi kongresszusi kiadványokban kinyomtatott előadásainak és poszter összefoglalóinak száma:

ad 2.6. A jelölt tételesen válaszolja meg. Három összefoglaló: 1 pont.

Kongresszusi plenáris előadásra való felkérés: 3 pont. Fentiek dokumentálása szükséges.

3. Tudományos munkásságának hazai és nemzetközi visszhangja, közleményeinek idézettségi száma (önidézéseken kívül).

ad 3. A jelölt teljes életműve alapján értelemszerűen válaszolja meg. Minimális követelmény: kísérletes biológiai szakterületen: 50 idézet, nem kísérletes biológiai szakterületen pedig munkájának legyen hazai és nemzetközi visszhangja. A citálásra vonatkozó dokumentációt a nemzetközi szokásoknak megfelelően mellékelni kell.

4. Elfogadott szabadalmainak száma:

ad 4. A jelölt értelemszerűen életműve alapján válaszolja meg. Egy elfogadott szabadalom 2 pontot jelent, maximum 5 szabadalom jöhet számításba.

5. Egyéb jelentős tudományos eredményért maximálisan 10 pont adható.

6. Milyen tudományos pályázatokat nyert el, mikor, mennyi időre, milyen összeggel (OTKA, TÁMOP, egyéb alapítványi, hazai és külföldi kutatás-támogatás stb.).

7. Tudományos tevékenységért kapott hazai és nemzetközi elismerések:

ad 5., ad 6. és ad 7. Életműve alapján a jelölt tételesen válaszolja meg.

A 6. és 7. tételekért maximálisan 5-5 pont adható.

9/B sz. melléklet:

A szakmai közéleti tevékenység értékelésének szempontjai és módjai

1. Egyetemi közéleti tevékenység:
ad 1. A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
2. Vezetői vagy egyéb tagság hazai és nemzetközi tudományos társaságokban:
ad 2. A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
3. Szerkesztői bizottsági tagság hazai és nemzetközi szakmai folyóiratoknál (időtartam megjelenéssel)
ad 3. Hazai folyóiratoknál: 3, nemzetközi folyóiratoknál: 6 pont.
4. Szerkesztői bizottsági tagság egyéb kiadványoknál:
ad 4. Lexikonoknál, nívós népszerűsítő kiadványoknál stb.: 3 pont.
5. Lektorálás, szakreferensi tevékenység:
ad 5. A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
6. Nemzetközi tudományos együttműködés:
ad 6. A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
7. Tudományszervező tevékenység:
ad 7. A jelölt tételesen válaszolja meg (pl. nemzetközi rendezvények szervezése stb.). Maximálisan adható pontok száma: 15 pont.
8. Tudományos közéleti tevékenységéért kapott elismerések:
ad 8. A jelölt tételesen válaszolja meg.

9/C sz. melléklet

Az oktatómunka értékelésének szempontjai és módja (az életmű alapján)

Az oktatási tevékenység értékeléséhez a Pályázónak mindenekelőtt bizonyítania kell, hogy hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatokat.

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény a 100 pont elérése a 9/C sz. melléklet pontértékei alapján („oktatási minimum”).

1. Főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 4 pont.
2. Doktorképzési kurzus tartása félévenként: 3 pont.
3. Nem főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 3 pont.
4. Gyakorlat tartása félévenként: 2 pont.
5. PhD hallgatók vezetése teljes cikluson át, majd sikeres védés esetén egy fő után adandó pontok száma: 20.
6. Diplomamunka, szakdolgozat elkészítésének irányításáért egy fő után adandó pontok száma:
5. Az OTDK-án helyezést elért vagy díjazott hallgatóként maximálisan 3 pont adható.
7. Nem díjazott egyetemi közéleti tevékenységért maximálisan adható pontok száma: 10.

8. Önállóan írt egyetemi tankönyv. Maximálisan adható pontok száma: 50 (társszerzővel írt tankönyvesetén arányos bontásban). Tudományos tevékenység értékeléséhez is figyelembe vehető a megírt tankönyv. Ebben az esetben ott 20 pont számolható el érte. Ugyanazt a munkát (megírt tankönyvet) azonban vagy csak itt, az oktató munka értékelésénél (50 ponttal), vagy csak a tudományos munka értékelésénél (20 ponttal) lehet figyelembe venni.
9. Önállóan írt egyetemi jegyzet. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 30 (társszerzővel írt jegyzet esetén arányos bontásban).
10. Egyetemi tankönyv szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma: 10 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).
11. Egyetemi jegyzet szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 5 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).

3. Elméleti orvostudomány

A pályázótól olyan magas színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelyet hazai és nemzetközi szinten is elismernek. Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit összefoglalja. Tudományos munkásságát reprezentáló publikációinak forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság kiemelten mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társszerzők nyilatkozatát arról, hogy a tézisekben ismertetett eredményeket a jelölt saját eredményének ismerik el.

Kiegészítés a habilitációs feltételekhez:

A habilitációs kérelem benyújtásához szükséges tudományos tevékenység tudományometriai elbírálási küszöbértéke az illető szakterületen a doktori (PhD) értekezés megvédéséhez megkövetelt impakt faktor érték legkevesebb ötszöröse. Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti, in extenso tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani. A sikeres pályázat feltétele, hogy mind az elméleti, mind pedig a klinikai területen tevékenykedő pályázók esetében az idegen nyelvű, referált folyóiratokban megjelent közlemények száma elérje a húszat.

4. Filozófiatudomány

A habilitációs követelményeknél a Habilitációs szabályzat szempontjai az irányadóak. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

I. Oktatómunka:

Követelmény, hogy:

1. a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább nyolc féléven keresztül önállóan tartson a tudományos területének megfelelő főkéllégiumi – esetleg speciálkéllégiumi – előadást és vizsgáztasson;
2. a pályázó témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) igazoljon legalább 3 hallgató mellett;
3. a doktori programban vegyen részt, ott témameghirdetést tegyen, és lehetőség szerint témavezetést folytasson.

II. Tudományos munka:

A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét az alábbiak ellenőrizhető közlésével:

1. A fokozat megszerzése után önálló kutatásokat tartalmazó kézirat jellegű értekezés vagy nyomtatott könyv, illetve tézisszerű bevezetővel ellátott tanulmánygyűjtemény beadása a habilitációs kérelemmel együtt.
2. A habilitációs eljárást kérelmezőtől elvárt, hogy tudományos teljesítménye feleljen meg az SZTE Habilitációs szabályzatban foglalt feltételeknek.
3. Saját kutatási eredményekre építő legalább 15 tudományos tanulmány (vagy könyvfejezet).
4. 5 db külföldön megjelent tanulmány, vagy egy idegen nyelven megjelent könyv/könyvfejezet.
5. Részvétel előadással legalább 5 hazai és/vagy külföldi nemzetközi tudományos konferencián.
6. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek.

III. Szakmai-közéleti tevékenység:

A jelölt vegyen részt a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában. Kívánatos, hogy konferenciákon rendszeresen előadjon.

5. Fizikatudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége lényegesen meghaladja a PhD-fokozat megszerzéséhez szükséges szintet legkevesebb 15 publikáció, 100 hivatkozás). A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni a MTA Fizikai Osztálya véleményét.

A jelölt nyújtson be egy-két oldal terjedelmű összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit az irodalomjegyzékben jelölje meg. A habilitációs szakszabvány mérlegeli a jelölt szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Az egyéni hozzájárulás megítéléséhez a habilitációs bizottság az eljárás során kiegészítő anyagot és társszerzői lemondó nyilatkozatot is bekérhet.

Az 5. sz. melléklethez kötődő kiegészítések:

A tudományos közlemények jegyzékében kérjük feltüntetni a forrásnak a megjelenését közvetlenül követően érvényes impakt faktorát az SCI Journal Citation Reports adatai alapján.

Kérjük a megjelent közlemények különlenyomatait vagy fénymásolatait. Kérjük a forráshelyet is megjelölő hivatkozások jegyzékét.

A jelölt felsorolhat további olyan tényeket és eredményeket, amelyeket fontosnak tart a sikeres habilitációs eljáráshoz.

6. Földtudomány

- a) A jelöltnek bizonyítani kell, hogy 1–2 kurzust több szemeszteren keresztül vezetett, kulcsszerepet tölt be egy szakirány oktatásában, legalább egy tárgy szakfelelőse. Az általa művelt tudományágban legalább egy lektorált jegyzetet vagy tankönyvet megjelentetett.
- b) Oktató- és kutatómunkája alapján képesnek kell lennie diplomamunkások, doktoranduszok és tanársegédek munkájának irányítására.
- c) A tudományos fokozat megszerzése óta folyamatosan végezzen magas szintű tudományos tevékenységet. Rendelkezzen 10 referált folyóiratban megjelent szakcikkkel, amiből 3 külföldi folyóiratban jelent meg (a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 5 cikke legyen). A tudományos teljesítménnyel kapcsolatos további elvárás 15 referált folyóiratban, vagy 30 egyéb tudományos kiadványban megjelent független hivatkozás. Képesnek kell lennie projektek kidolgozására és elnyerésére.

- d) Mértékadó hazai szakmai közösségek körében legyen ismert, s rendelkezzen nemzetközi kapcsolattal.
- e) A tudományos fokozat megszerzése utáni tudományos eredményeit foglalja össze 20 oldal terjedelmű tézisben.
- f) A pályázatok elbírálásánál a fokozat megszerzése utáni tudományos tevékenység (elsősorban az utolsó 5 év) az irányadó.

7. Gyógyszertudomány

A habilitációs eljárás megindításához az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől olyan tudományos tevékenységet kívánunk meg, amely jelentősen meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges követelményeket. Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be 3 oldal terjedelmű tézis összefoglalót, amely PhD munkájának lezárása után született válogatott publikációira épül. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a publikációkat az egyes tézispontokhoz rendelve.

Kutatási tevékenységre vonatkozó követelmények

- Az eljárás megindításának feltétele az MTA illetékesség szerinti Kémiai vagy Orvosi Osztálya által felállított scientometriai minimumkövetelmények 50%-a minden mérőszámra vonatkozóan. A hatástényező értékét a jelölt eredeti, teljes terjedelmű (nem kivonatos) tudományos közleményei alapján kell számítani. A hatástényezőket a Journal Citation Reports alapján, a dolgozat megjelenésének évében közzétett impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani. Kivételt képeznek az utolsó 1-2 évben megjelent közlemények, melyekhez a legutolsó hozzáférhető hatástényező listát kell alapul venni. A közleménylistát a hatástényezőkkel és a független idézetek felsorolásával a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisából kell megadni.
- A PhD fokozat megszerzése után legalább három olyan közleménnyel kell a pályázónak rendelkeznie, amely egyértelműen mutatja a jelölt önálló kutatói tevékenységét. Ezekben a közleményekben a pályázó első vagy levelező szerző, és a közlemények legalább Q1/Q2 minősítésűek a habilitációs tudományág szempontjából.
- Szükséges feltétel továbbá tudományos pályázatokban és/vagy ipari megbízásos munkákban való részvétel. Az eredményesen zárult pályázatok, ipari munkákat a megfelelő adatokkal (projekt típusa, azonosító jele, címe, pályázó szerepe) dokumentálni kell.

Oktatási tevékenységre vonatkozó követelmények

Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés értékelésének minimumfeltételei a habilitációs eljárás során a következők:

- Legalább 8 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység legalább heti 2 órában (előadás, gyakorlati foglalkozás).
- Témavezetői tevékenység (szakdolgozat, tudományos diákköri pályamunka, egyéb pályamunkák, vagy PhD témavezetés) legalább 3.

A szakbizottság továbbá figyelembe veszi a jelöltnek az oktatásfejlesztésben és az oktatásszervezésben végzett munkáját is (pl. tankönyv- és jegyzetírás, tananyagfejlesztés, tárgyfelelősség, oktatással kapcsolatos pályázatok, konferenciák stb.).

Szakmai közéleti tevékenységre vonatkozó követelmények

A pályázónak dokumentálnia kell a hazai és nemzetközi szakmai valamint az egyetemi közéletben való részvételt. Elvárás legalább egyféle tevékenység az alábbiak közül:

- részvétel hazai/nemzetközi szakmai szervezetek, testületek munkájában
- konferenciaszervezői tevékenység
- tagság hazai/nemzetközi folyóiratok szerkesztőbizottságában
- tudományos pályázató szervezetek bírálói feladatainak betöltése
- folyóiratok, testületek számára végzett bírálói tevékenység
- opponensség és tagság tudományos minősítési eljárásokban

A habilitációs szakbizottság mérlegeli továbbá a jelölt szerepét hazai és külföldi együttműködések létrehozásában, fenntartásában, és az együttműködésben született eredmények elérésében.

A habilitációs eljárás megindításához a fentiekben megfogalmazott minimum követelmények teljesítése minden vonatkozásban szükséges, ez azonban nem elégséges feltétele a habilitációs pályázat támogatásának.

Habilitációs előadások

A tantárgyi valamint a nem MTA doktorok számára előírt tudományos előadás egyaránt 45 perces, melyek utolsó 15 percét angol vagy német nyelven kell a pályázónak megtartania.

8. Informatikai- és Számítástudományi

A szakbizottság publikációs és idézettségi követelményeinek meghatározása az MTA Matematikai Tudományok Osztálya Doktori Bizottságának (A), illetve Műszaki Tudományok Osztálya Informatikai Bizottságának (B) az MTA doktora cím megszerzésére vonatkozó követelményei alapján történt. A habilitációt kérelmező adja meg, hogy ezek közül mely terület követelményei szerint kéri a pályázatának elbírálását. Választását a szakbizottság felülbíráhatja.

A kérelmező feleljen meg az alábbi követelményeknek.

1. Végezzen önálló kutatómunkát vagy legyen meghatározó tagja valamely téma kutatására alakult szűkebb kutatócsoportnak.
2. Legyen ismert a tudományág hazai és nemzetközi mértékadó körei előtt.
3. Oktató és tudományos munkájával igazolja, hogy alkalmas diplomamunka, szakdolgozat és kutatási témák vezetésére.
4. Téziseit, amelyben elsősorban a PhD-fokozat megszerzése utáni tudományos munkáját foglalja össze, legfeljebb 20 oldal terjedelemben készítse el. Az MTA doktora címmel rendelkező kérelmező mentesül a tézisek elkészítése alól.
5. A pályázatok elbírálása során a PhD-fokozat megszerzése utáni évek, illetve az utolsó 5 év teljesítménye a meghatározó.

Az alábbi publikációs feltételeket csak az Informatika Doktori Iskola követelményeit kielégítő publikációkkal, az idézettségi feltételeket pedig csak az ilyen publikációkban megjelent hivatkozásokkal lehet teljesíteni.

(A) terület követelményei

6. Rendelkezzen legalább 15 darab és az Informatika Doktori Iskola pontozása szerint legalább 10 pontot érő publikációval, amelyek között van egyszerzős is. A PhD-fokozatszerzés utáni publikációs tevékenységére teljesüljön, hogy az legalább 3 pontot ér, valamint a hatástényezős folyóiratcikkek szerzők számával osztott darabszáma legalább 1.
7. Rendelkezzen legalább 30 független hivatkozással, amelyek közül legalább 20 nem a pályázó saját környezetéből származik.

(B) terület követelményei

6. A publikációs tevékenységét jellemző Q értékszám érje el a 4 pontot, amiből minimum 3 pontot a tudományos folyóiratokban, illetve konferenciákon publikált cikkekkel kell megszerezni. Legyen egyszerzős cikke. A PhD-fokozatszerzés utáni publikációs tevékenységére teljesüljön, hogy az legalább a Q értékszám minimumának 30%-át eléri, valamint a hatástényezős folyóiratcikkek szerzők számával osztott darabszáma legalább 1.
7. Rendelkezzen legalább 50 független hivatkozással, melyek közül legalább 25 a Web of Science vagy Scopus adatbázisokban megtalálható.

Q kiszámítása

A publikációs tevékenység Q értékszáma a tudományos cikkek, tudományos könyvek és műszaki alkotások pontjaiból áll össze az alábbi táblázat szerint. A pontszámokat minden esetben a szerzők számával osztani (a szabadalmaknál a részesedés arányával szorozni) kell. Könyvfejezetként megjelenő konferenciaticket konferenciatickeknek kell tekinteni.

Teljes terjedelmű lektorált folyóiratcikk	
Hatástényezővel (IF) rendelkező folyóiratban	IF és 0,6 közül a nagyobbik
IF nélküli, külföldi folyóiratban	0,4
IF nélküli, hazai folyóiratban	0,3
Teljes terjedelmű konferenciatick (min. 4 oldal)	
idegen nyelven	0,2
magyarul	0,1
Tudományos könyv vagy könyvfejezet	
idegen nyelven	10 oldalanként 0,2 – max. 2 pont
magyarul	10 oldalanként 0,1 – max. 1 pont
Kiemelkedő alkotás	
Az alkotásban megvalósult tudományos eredményről legalább egy lektorált folyóiratcikkben számolt be, vagy legalább két rangos hivatkozást kapott rá, vagy megvalósított szabadalom fűződik hozzá.	alkotásonként max. 1 pont

9. Interdiszciplináris tudományok

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmakat megközelíti.

Az MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be maximum 3 oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA Orvosi Tudományok Osztálya szcientometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges értékek kétharmadát teljesítse (1. sz. melléklet). Kíváncos továbbá, hogy a fenti követelmények jelentős hányadában a tudományos munka tervezésében, kivitelezésében és/vagy értékelésében játszott szerepét első vagy utolsó levelező szerzőként való megjelenése is alátámassza. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt összes közleményszám itt is 20.

A pályázótól elvárt graduális oktatói tevékenység felsőoktatási intézményben:

- Legalább nyolc féléven keresztül önálló főkéllégiumi – esetleg speciálkéllégiumi – előadás és vizsgáztatás.
- Témavezetői tevékenység (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) legalább 3 hallgató esetében.

Ezt pótolhatja vagy kiegészítheti a pályázó posztgraduális oktatói tevékenysége.

A pályázótól elvárt posztgraduális oktatói tevékenység:

- Posztgraduális kurzusok szervezése, azokban előadói részvétel
- Doktori programban való előadói részvétel, témavezetés.

Előnyt jelent:

- Hazai vagy nemzetközi szakmai-tudományos közéletben történő szerepvállalás,
- Dokumentálható eredményes hazai vagy nemzetközi szakmai kapcsolattartás,
- Szakmai, tudományos szervezetekben tagság,
- Hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon történő szereplés illetve szervezőmunka,
- Szakmai bírálói tevékenység,
- Hazai illetve nemzetközi pályázatokban szereplés.

1. sz. melléklet

A) táblázat. A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Minden szakterület, kivéve a B) táblázatban felsoroltakat	34	130

B) táblázat. Az általánostól eltérő követelmények

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Megelőző orvostan Népegészségügy Igazságügyi orvostan	17	65
Biokémia Molekuláris biológia Idegtudományok Genetika, örökléstan	40	130
Immunológia Sejtbiológia Viroológia	40	160

10. Irodalomtudomány

Az MTA doktora címmel nem bíró pályázóknak az alábbi részletes feltételeknek kell megfelelniük:

1. Két tudományos könyv (monográfia, kritikai igényű szövegkiadás, tanulmánykötet).
2. Húsz tudományos közlemény; ebből
 - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi habilitáció esetén legalább 7 idegen nyelven, ebből legalább 4 külföldi folyóiratban, kiadványban megjelentetett,
 - b) magyar irodalmi habilitáció esetén legalább 4 idegen nyelvű publikáció, ebből legalább kettő külföldön megjelentetett.
3. Részvétel idegen nyelvű konferenciákon,
 - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi területen legalább 6,
 - b) magyar irodalomtörténeti területen legalább 3.
4. A jelöltnek fel kell tüntetnie továbbá:
 - a) az elnyert pályázatok számát, jellegét, eredményét,
 - b) nemzetközi tudományos együttműködésben való részvételt,
 - c) a hazai tudományos életben való részvételt (akadémiai bizottsági tagság, kiadvány-folyóirat szerkesztőségi tagság, opponencia, bíráló bizottsági tagság, részvétel hazai konferenciákon, konferenciaszervezés, tudományos diákköri szervezés),
 - d) részvétel az egyetemi tudományos közéletben.
5. Legalább négy féléves egyetemi (felsőoktatási) előadói gyakorlat (legalább heti 2 óra) és vizsgáztatási kötelezettség.

11. Kémiatudomány

A habilitációs eljárás megindításához az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől olyan tudományos tevékenységet kívánunk meg, amely megközelíti az MTA doktora cím benyújtásához szükséges tudományos teljesítményt. A pályázónak a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 20 nemzetközi folyóiratban publikált közleménnyel – melyek összesített impakt faktora legalább 40 – kell rendelkeznie. További elvárás, hogy a fenti közleményekre 150 feletti független hivatkozás legyen. Szükségesnek tartjuk, hogy a jelölt tézisekben (10–12 oldal) foglalja össze azon legfontosabb tudományos eredményeit, amelyek elérésében meghatározó szerepe volt. A jelölt térjen ki ezek jelentőségére; ismertesse, hogy kutatásai mennyiben járultak hozzá tudományterületének fejlődéséhez.

A habilitációs eljárás megindításának további feltétele, hogy a jelölt legalább négy éves felsőoktatási tapasztalattal rendelkezzen, azaz minimum nyolc féléven keresztül legalább heti két órában olyan kötelező vagy szabadon választható tárgyat oktasson hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, amelyhez a végén jegyadás kapcsolódik. Az eljárás megindításához szükséges továbbá, hogy felsőoktatási tevékenysége során minimum hat féléven keresztül, átlagosan legalább heti két órában olyan kötelező vagy szabadon választható előadást tartson, amelyhez a végén számonkérés kapcsolódik. Ez utóbbi hat félév előadásainak felében minimum 50 %-os arányú társelőadói részvétele is elfogadható.

Amennyiben a jelölt rendelkezik az MTA doktora címmel, tudományos teljesítményét illetően további vizsgálatok folytatása szükségtelen. Ez esetben a fentiekben és az Habilitációs szabályzatban részletezett oktatási tevékenységre vonatkozó elvárások magas szintű teljesítése a habilitációs eljárás megindításának feltétele. A tantárgyi valamint az esetleges szakmai előadás egyaránt 45 perces, melyek utolsó 15 percét a jelöltnek angol vagy német nyelven kell megtartania.

12. Klinikai orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat eléri, vagy közelel.

A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA illetékes osztálya 2016. június 30-ig érvényben volt scientrometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges követelmények 65%-át teljesítsék. A PhD fokozat megszerzésétől kezdődően legalább két olyan közleménnyel kell a jelöltnek rendelkezni, amelyben ő az első vagy az utolsó szerző, és amely közlemény legalább Q1/Q2-es minősítésű a habilitációs tudományág területén.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt által Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktoralal nem rendelkező) közlemények értékelése is. A habilitációs tudományág területén legalább 5 éves szakvizsga, kiemelkedő klinikai tapasztalat, konzultatív tevékenység szükséges.

A MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szaktanácsadó mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktorra nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi a MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archivum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

Főiskolai kar oktatója esetén hangsúlyt kap a jelölt oktatásfejlesztő és tudományos közéleti tevékenysége, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és magyar nyelvű, ill. impakt faktorra nem rendelkező közlemények szakterületi sajátosságok figyelembe vételével történő értékelése.

Oktatói habitus/minőség megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, tevékenysége jellemző adatait;
2. Szakterületén betöltött konzultatív tevékenységét;
3. Regionális, országos, ill. nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) részvételét;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.
7. Utánpótlás nevelésben betöltött szerepe (szakdolgozat konzulens, TDK témavezető, PhD témavezető).

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai;
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége;
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai, szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

13. Környezettudomány

Habilitációs eljárás indítását kérheti bárki, aki a környezettudomány területén folytat oktatói és az MTA doktori cím követelményei 50%-át meghaladó szinten tudományos tevékenységet, valamint megfelel az SZTE Habilitációs szabályzatában megadott feltételeken túl az alábbi követelményeknek:

1. Bizonyítsa, hogy legalább kettő, az egyetemen oktatott kurzus tematikájának kialakításában döntő súllyal részt vett.
2. Bizonyítsa részvételét diplomamunkások, szakdolgozók, doktoranduszok és fiatal munkatársak (posztdoktorok, tanársegédek, kutatók) irányításában.
3. Bizonyítsa kezdeményező és vezető részvételét kutatási projekteken.
4. A habilitációs eljárás megindítása akkor is kérhető, ha kérelmező más (biológia, földtudomány, kémia, fizika) tudományágban szerzett doktori fokozatot.
5. A habilitációs előadásoknál az angol a preferált világnyelv.

14. Közgazdaságtudomány

1. A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét pályázati anyagában az alábbiak ellenőrizhető közlésével:
 - 1.1. legalább egy önálló könyvet (jegyzetet, tankönyvet, szakkönyvet) írt, vagy legalább háromnak a kidolgozásában szerzőként, önálló fejezet(ek) megírásával részt vett,
 - 1.2. Legalább tíz saját tudományos eredményeket közlő tanulmánya jelent meg rangos, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert - az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Bizottsága (GMB) által alkalmazott besorolás szerinti nemzetközi, illetve hazai A-B-C-D kategóriás vagy Scimago Q1-Q2-Q3-Q4 besorolású – szakfolyóiratokban, amelyek közül legalább kettőnek nemzetközi folyóiratban kell megjelennie.
 - 1.2.1. Az MTA IX. osztály más bizottságainak listáján szereplő nemzetközi folyóirat GMB D kategóriásnak számít.
 - 1.2.2. A jelölt kérheti a folyóirat figyelembevételét, ha a pályázat benyújtásakor nem, de a tanulmány megjelenésének idején szerepelt az MTA IX. Osztály bizottságainak listáján.
 - 1.2.3. A Scimago Q1-Q2-Q3-Q4 besorolású folyóiratcikkek az SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskola által, a fokozatszerzés kapcsán elfogadott tématerületeken vehetők figyelembe. További tématerületeken megjelenő folyóirat cikkek akkor vehetők figyelembe, ha azok – a jelölt tudományos munkásságának területét is mérlegelve – egyértelműen relevánsak a habilitációs tézisek kapcsán. A relevanciáról a Habilitációs Szakbizottság dönt.
 - 1.2.4. Az MTA IX. osztály bizottságainak „hazai” listáin felsorolt folyóiratok akkor sem számítanak nemzetközinek, ha azok Scimago Q1-Q2-Q3-Q4 besorolással rendelkeznek.
 - 1.2.5. Nem vehető figyelembe az a folyóiratcikk, amely úgynevezett „ragadozó folyóiratban” jelent meg. Ennek eldöntése egyedi mérlegelést igényel, ám a mérlegelést segítheti, hogy az MDPI, a Frontiers és a Plos kiadók számos folyóiratát az MTA „kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratnak” tekinti.
 - 1.3. Az SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskola PhD-fokozatszerzéshez szükséges kritériumai alapján megjelent publikációinak összes pontszáma legalább 120.
2. A jelölt publikációira vonatkozó független hivatkozások száma legalább 20 legyen, melyet az MTMT adatbázisa alapján kell vizsgálni.
3. Emellett a jelölt:
 - 3.1. részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában, konferenciákon rendszeresen előad, A nemzetközi tudományos életben való részvételt a jelölt öt nemzetközi konferenciaelőadás megtartásával igazolja, amelyek közül legalább hármat vagy egy rangos külföldi egyetem, vagy egy nemzetközi szakmai szervezet által szervezett konferencián adott elő. A konferencia előadást a jelöltnek igazolnia kell (pl. a szervezők által kiadott igazolással, konferenciaközleménnyel, absztrakt közzététellel stb.).
 - 3.2. rendszeres oktatási tevékenységet folytat,
 - 3.3. részt vesz a fiatalok tehetséggondozásában.
4. A jelölt a PhD-fokozat megszerzését követő – legalább ötéves – tudományos munkásságának legfontosabb eredményeit kb. egy ív terjedelmű tézisekben foglalja össze a megjelent publikációk felhasználásával.
5. A jelölt bizonyítja előadóképességét szűkebb szakterületéről legfeljebb 30 perces magyar nyelvű és 15 perces idegen nyelvű nyilvános tudományos előadásban, bírálóbizottság jelenlétében. A habilitációs tantárgyi előadás 45 perces tantermi előadásból áll, amely a mesterképzésben alkalmazható.

15. Matematikatudomány

A habilitációs eljárásban az idegen nyelv az angol, kivételes esetben a Matematikatudományi Szakbizottság előzetes engedélyével másik világnyelv.

Ha a kérelmező az MTA doktora, akkor kutatási tevékenységét nem vizsgáljuk, tudományos munkássága (kutatási eredményei és azok nemzetközi hatása) automatikusan kiválónak minősül.

Kutatási tevékenység (ha a kérelmező nem az MTA doktora)

Kíváncsok, hogy a pályázó nemzetközi elismertséggel rendelkezzen, tudományos tevékenységének számottevő hatása legyen. A kérelmező publikációinak és hivatkozásainak elérhetőnek kell lenniük az MTMT adatbázisában.

A jelöltnek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után folyamatosan és legalább 5 éven át magas színvonalú tudományos kutatómunkát kell folytatnia. Minimumkövetelmény, hogy a kérelem benyújtásakor legalább 10 olyan publikációval rendelkezzen, amelyek közül legalább 5 a doktori fokozat megszerzése után készült. Továbbá a 10 publikáció mindegyikének teljesítenie kell a következő feltételek valamelyikét:

- a) A publikáció olyan matematikai vagy matematika-didaktikai témájú idegen nyelvű szakfolyóiratban jelent meg vagy került elfogadásra, amely a pályázat benyújtásakor elérhető legfrissebb adatok szerint szerepel a SCImago folyóíratrangsorában és ott Q1 vagy Q2 besorolású.
- b) A publikáció olyan idegen nyelvű szakfolyóiratban jelent meg, amelyet a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, a Computer Reviews és a Zentralblatt für Didaktik der Mathematik közül legalább az egyik referál.

A kérelmező kutatási eredményeinek színvonalát alapvetően a saját maga által legjobbnak, legfontosabbnak ítélt 3 cikke – továbbiakban „kiemelt cikkek” – alapján vizsgáljuk. Kiválasztásuknál feltétel, hogy közülük legfeljebb 1 lehet a doktori fokozat megszerzése előtti cikk, és ajánlott, hogy többféle szempont érvényesüljön (pl. jelentőség, mélység stb.). A jelölt a kiemelt cikkekben foglalt főbb eredményeket tézisekben foglalja össze, melyhez elektronikus formában mellékelni az eredeti cikkeket is. Továbbá a 3 kiemelt cikkben foglalt legfontosabb eredményeiről önértékelést készít kb. 1 oldal terjedelemben, amelyben rangsorolja azokat, megfogalmazza az eredmények lényegét a matematika más területén kutatók számára is érthető módon, elhelyezi azokat az adott tudományterületen, utalva az előzményekre, jelentősége, módszerekre stb. A kérelmező kutatási tevékenységének értékelésénél figyelembe vesszük az eredményeinek mélységét, megjelenési helyét, az adott kutatási téma publikációs szokásait, valamint azt, hogy társszerzős cikkekről van-e szó.

A jelölt az elért kutatási eredményeinek nemzetközi hatását elsősorban a cikkeire történt független hivatkozásokkal igazolja. A legfontosabbnak, legértékesebbnek ítélt maximum 5 hivatkozását – továbbiakban „kiemelt hivatkozás”, amely lehetőleg ‘minőségi’ hivatkozás – dokumentálja legfeljebb 2 oldal terjedelemben indoklással és a hivatkozó részletekről készített másolatok segítségével. Itt ‘minőségi’ hivatkozáson olyan hivatkozást értünk, amelyik nemcsak megemlíti a publikációját, hanem például (részben) megoldja egy felvetett problémáját, továbbfejleszti (általánosítja, javítja, más módszerrel éri el), alkalmazza (felhasználja bizonyításban, algoritmusban, gyakorlati alkalmazásban) az eredményét, módszerét, vagy akár csak tárgyalja őket. (‘Tárgyaláson’ a hivatkozó publikációhoz érdemben kapcsolódó munka ismertetését, értékelését, vele való összevetését értjük. Nem elegendő ebből a szempontból például, ha csak utalás történik arra, hogy a kérdéssel vagy más vonatkozásával még ki foglalkozott.) A kérelmező kutatásai nemzetközi hatásának értékelésénél vizsgáljuk a hivatkozó monográfiák és tudományos cikkek szerzőinek nemzetközi ismertségét, a hivatkozó publikációk számát, megjelenési helyét és az adott kutatási téma publikációs szokásait.

Elvárjuk, hogy a pályázó rendszeresen tartson előadást a kutatási témájában rendezett nemzetközi tudományos konferenciákon, és vegyen részt hazai, illetve nemzetközi tudományos pályázatokban, együttműködésben. A kérelmező kutatómunkája hatásának megítélése során figyelembe vesszük a konferencia- és szemináriumi meghívásait is, elsősorban a jelölt által legfontosabbnak, legrangosabbnak tartott maximum 5 konferencia- és szemináriumi meghívása alapján, melyeket a jelölt rangsorol és indokol. Tekintetbe vesszük a kérelmezőnek a közvetlen tanítványai kutatómunkájára gyakorolt hatását is.

Oktatási tevékenység

Követelmény, hogy a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább nyolc féléven keresztül oktasson felsőoktatási intézményben, és ezen belül legalább négy féléven keresztül önállóan tartson főkéllégiumi – esetleg speciálkéllégiumi – előadást és vizsgáltszázson is. Kíváncos, hogy a kérelmező részt vegyen a tehetséggondozásban, a doktori képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban (pl. kurzus tartása, bizottsági tagság stb.), illetve témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka és azok eredményessége) igazoljon. Figyelembe vesszük a jelöltnek az oktatásfejlesztésben és az oktatásszervezésben végzett munkáját is (pl. tankönyv- és jegyzetírás, tananyagfejlesztés, tárgyfelelősség, oktatással kapcsolatos pályázatok, konferenciák stb.).

Tudományos közéleti tevékenység

A jelölt vegyen részt az egyetemi, kari, intézeti közéletben (pl. részvétel bizottságok munkájában, népszerűsítő előadások tartása). Kíváncos, hogy bekapcsolódjék a hazai és a nemzetközi tudományos közéletbe is (pl. konferenciaszervezés).

A habilitációs kérelemhez csatolandó speciális dokumentumok:

1. A Mathematical Reviews által referált, idegen nyelvű, matematikai szakfolyóiratban megjelent cikkek listája aszerint csoportosítva, hogy melyek készültek a doktori fokozat megszerzése előtt, és melyek utána. Ha egy cikket a Mathematical Reviews már referált, akkor adja meg a referátum nyilvántartási számát is. Továbbá jól látható módon jelölje meg a listában a kiemelt cikkeket. [Fájlnév: fi-cikkek]
2. A 3 kiemelt cikk (megjelent formában, külön-külön fájlban). [Mappanév: kiem-cikkek, benne a cikkek az önértékelésbeli sorrendben számozva: kiem-cikk_1, stb.]
3. A 3 kiemelt cikkről készített önértékelés. [Fájlnév: kiem-cikk-onert]
4. A legfeljebb 5 kiemelt hivatkozás indoklással, szövegkörnyezettel alátámasztva. [Fájlnév: kiem-hiv]
5. Minden egyéb kutatással, oktatással és tudományos közéleti tevékenységgel kapcsolatos információ (a legfontosabb, legrangosabb 5 konferencia- és szemináriumi meghívás rangsorolva és indoklással, a közvetlen tanítványokra gyakorolt hatás, oktatásfejlesztő és oktatásszervező munka, minden egyéb információ, amit a kérelem szempontjából a jelölt fontosnak tart) egyetlen fájlba szerkesztve, maximum 3 oldalban. [Fájlnév: mas-info]
6. A Matematikatudományi Szakbizottság előzetes engedélye, ha az eljárásbeli idegen nyelv nem angol. [Fájlnév: szb-nyelv-eng]

Minden dokumentumot pdf formában kérünk benyújtani!

A kérelemmel benyújtott elektronikus adathordozón az itt felsorolt mappa és összes fájl egyetlen mappában legyen. [Mappanév: szakbiz]

16. Multidiszciplináris Orvostudomány

A Multidiszciplináris Orvostudományi Szakbizottság (MOSZ) a hozzá utalt kérelmeket az alábbi szempontok szerint bírálja el.

1. Meghatározza, hogy a pályázók teljesítménye milyen hányadban jött létre a MOSZ illetékességi körébe tartozó egyes tudományterületeken: (a) elméleti orvostudomány és egészségtudomány, (b) klinikai orvostudomány. A MOSZ csak azon kérelmeket fogadja be bírálatra, melyekben a pályázónak az elméleti és a klinikai orvostudomány területén végzett tevékenysége egyaránt jelentős, azaz bármelyik hozzájárulása minimálisan 30%-os mértékű.
2. A MOSZ a jelölt oktatási és tudományos összetevékenysége alapján megállapítja az elméleti illetve klinikai orvostudományon belüli konkrét szakterületeket és azok arányát (pl. 0,6 és 0,4), és az arányoknak megfelelő súlyozással érvényesíti az MTA Orvosi Osztálya által a doktori habilituszvizsgálatkor a megfelelő szakterületeken előírt scientometriai küszöbértékeket.
3. A habilitációs pályázatok elbírálási feltételének azt tekinti, ha a pályázó közleményeinek kumulatív hatástényezője (impakt faktora) és független idézettségi mutatója eléri a súlyozással létrehozott kombinált küszöbértékek felét.
4. A hatástényező értékét a jelölt eredeti, teljes terjedelmű (nem kivonatos) tudományos közleményei alapján kell számítani. A hatástényezőket a Journal Citation Reports alapján, a dolgozat megjelenésének évében közzétett impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani. Kivételt képeznek az utolsó 1-2 évben megjelent közlemények, melyekhez a legutolsó hozzáférhető hatástényező listát kell alapul venni. A közleménylistát a hatástényezőkkal és a független idézetek felsorolásával a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisából célszerű megadni.
5. A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.
6. Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent megkövetelt közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt közleményszám itt is 20.

A habilitációs pályázathoz benyújtandó dokumentumok

A tudományos tevékenység megítéléséhez

1. Legfeljebb 3 oldalas tézisösszefoglaló (ha a jelölt nem az MTA doktora) a legfontosabbnak tartott tudományos eredményeiről.
2. Publikációs jegyzék.
3. A megjelent, illetve közlésre elfogadott teljes terjedelmű közlemények másolatai.
4. A független hivatkozások listája.
5. A MOSZ mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társzerzők nyilatkozatát, amelyben azok tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, és a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Az oktatási tevékenység megítéléséhez

1. A Szegedi Tudományegyetemen oktatóként vagy vendégoktatóként oktatott tárgyak.
2. Témavezetések (szakmai irányítása alatt tevékenykedő tudományos diákköri vagy PhD-hallgatóinak tudományos munkái és eredményei).
3. Egyéb, pl. oktatókórházi tevékenység.

A szakmai közéleti tevékenysége megítéléséhez

1. Szakmai szervező tevékenysége (részvétel tudományos kongresszusok, konferenciák rendezésében).
2. Szakmai társaságokban és testületekben meglévő tagsága, vezetői tisztsége.
3. Regionális, országos, illetve nemzetközi tudományos pályázati munkákban (klinikai vagy elméleti) való részvétele.

4. Szakmai bírálói tevékenység.
5. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez

1. Fő szakterületén a klinikai tevékenység jellemző adatai.
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenység.
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétel.

17. Neveléstudomány

1. Kutatómunka, egy témavezetőként elnyert kutatási pályázat vagy részvétel közreműködőként legalább három kutatási programban.
2. Tanulmányok legalább 3 összesített impakt faktor értékkel, vagy saját kutatási eredményeket is közlő önálló vagy társszerzős könyv.
3. Saját kutatási eredményeket közlő legalább 25 tudományos tanulmány (cikk, könyvfejezet).
4. Részvétel tudományos konferenciákon; legalább 5 referált nemzetközi tudományos konferencián való szereplés.
5. A tudományos munkásság hatását dokumentáló legalább 50 független hivatkozás.
6. A kutatói munkásságot bemutató tézisek elkészítése (2–3 ív terjedelemben).

18. Nyelvtudomány

1. A PhD megszerzése után egy publikált, önálló kutatásokat tartalmazó könyv vagy 3–5 íves szaktanulmány (1 ív = 40 000 n),
2. 5 db külföldön, nemzetközileg rangos (lektorált) kiadványban megjelent idegen nyelvű szaktanulmány (a kiadvány nemzetközi rangját mutatókkal szükséges igazolni),
3. A PhD megszerzése óta legalább 20 szaktanulmány,
4. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1 ív),
5. A jelölt tudományos tevékenységére vonatkozó bírálatok fénymásolatban való melléklete.
6. 30 db független hivatkozás az MTMT szerint teljes műnek tekintett tudományos (lektorált) publikációkban (egyazon műben előforduló több hivatkozás a jelölt ugyanazon publikációjára egy hivatkozásnak számít; szerkesztett műre történő hivatkozás nem vehető figyelembe).

19. Történelemtudomány

A habilitációs követelményeknél az Szegedi Tudományegyetem Habilitációs szabályzat megfelelő részének szempontjai az irányadók. A Történettudományi Szakbizottság ezen túl a következő követelményeknek írja elő:

Oktatómunka:

A hagyományos oktatáson kívüli területeken kifejtett tevékenység: szakdolgozatok irányítása, diákköri munkában témavezetői, konzulensi tevékenység.

Tudományos tevékenység:

1. Kutatómunka:

- a) Két publikált, monografikus igényű könyv (minimális terjedelem: 5 ív, 1 ív=40 000n) az illetékes akkreditált szakterületen, melyek közül csak az egyik lehet a fokozatszerzéshez felhasznált disszertáció (vagy annak egy része). Az egyik könyv helyett elfogadható vagy egy 4 ívnél terjedelmesebb könyvfejezet (1 ív = 40000 n), vagy egy tudományos igényű, jelentős értékű forrásközlő kötet. E könyveknek, illetve tanulmánynak tudományos jellegű apparátussal ellátott szakmunkáknak kell lenniük. Tanulmánykötet, szerkesztés, sajtó alá rendezés nem fogadható el. A b) és c) pontban foglalt tanulmányok összefűzése egy kötetben nem helyettesíthet könyvet vagy nagyobb tanulmányt.
- b) Húsz tanulmánykötetben vagy periodikában megjelent szaktanulmány, forrásközlő cikk vagy könyvfejezet (minimális terjedelem: 0,5 ív), amelyekből legalább tíz a PhD-fokozat megszerzése óta eltelt időben jelent meg. Könyvismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el.
- c) A b) pontban megjelölt írásokból öt idegen nyelvű tanulmány legyen (minimális terjedelem: 0,5 ív), s ezek közül legalább négy külföldön jelenjen meg. Könyvismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el. Külföldön idegen nyelven megjelent, 5 ívnél hosszabb könyv kivált 3 külföldön megjelent idegen nyelvű tanulmányt.
- d) A szakirodalmi munkásságot összefoglaló tézisek (min. 1 ív, max. 4 ív) az a) pontban említett könyvet vagy tanulmányt nem helyettesíthetik.
- e) a könyvekre, szaktanulmányokra vonatkozó független hivatkozások minimális száma: 50. (Egy könyvben vagy tanulmányban található hivatkozások ugyanarra a munkára egy hivatkozásnak számítanak.)

2. Tudományos-szakmai közéleti tevékenység:

Dokumentálhatóan színvonalas és állandó hazai, illetve nemzetközi szakmai-közéleti tevékenység.