

„Új Nemzeti Kiválósági Program” ösztöndíj pályázatainak lebonyolításával kapcsolatos intézményi eljárásrendről

A Szegedi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatási kiválóságról szóló 24/2013. (II. 5.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdése alapján a nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíjról (Új Nemzeti Kiválóság Program) kiadott működési szabályzat (továbbiakban: működési szabályzat) IV/5. pontja alapján az Egyetemen benyújtott nemzeti felsőoktatási kiválósági ösztöndíj elnyerésére benyújtott pályázatok pályázati eljárására vonatkozóan a Szegedi Tudományegyetem rektora – a (doktori) hallgatói önkormányzat véleményének kikérésével – a kancellár egyetértésével a következő eljárásrendet határozza meg:

I. Az eljárásrend célja

1. § Jelen eljárásrend a működési szabályzat IV/5. pontjában meghatározott, felsőoktatási intézményre háruló szabályzatalkotási kötelezettségnek való megfelelést szolgálja.

II. Az eljárásrend hatálya

2. § Jelen eljárásrendet kell alkalmazni minden olyan pályázati eljárásban, amelyet az adott tanévre meghirdetett nemzeti felsőoktatási kiválósági ösztöndíj (Új Nemzeti Kiválóság Program) pályázati kiírása alapján, az Egyetemenél mint fogadó-felsőoktatási intézménynél az ösztöndíj elnyerésére céljából – a működési szabályzatban rögzített feltételeknek megfelelő pályázók – indítottak.

III. A pályázati eljárás lebonyolításával összefüggő általános rendelkezések

3. § (1) A működési szabályzat IV/2. pontjában meghatározott intézményi koordinátori feladatokat az egyetem oktatási rektorhelyettese látja el.

(2) A karok és doktori iskolák ÚNKP felelősei a program az adott egységben történő szakmai végrehajtásáért felelnek. A ÚNKP felelősök listája ezen utasítás mellékletét képezi.

(3) A működési szabályzat IV/3. pontjában meghatározott pályázati ügyintézői feladatokat az Egyetemen Egri Katalin (Egri.Katalin@szte.hu) és Balog Dóra (balog.dora.02@szte.hu, juniorakademia@szte.hu) látják el.

4. § A pályázati kiírásban meghatározott adatlap és annak mellékletei kizárólag elektronikus formában, az Egyetem által megjelölt elektronikus rendszeren (MODULON) keresztül nyújthatók be a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig. A támogatást nyert pályázók az ösztöndíjszerződés megkötéséhez papír alapon is benyújtják a működési szabályzat szerinti dokumentumokat.

5. § A benyújtott pályázatot legalább egy szakértő bírálja el, aki nem összeférhetetlen sem a pályázó, sem témavezetője személyével. A bírálatokat a jelen eljárásrend IV. pontjában meghatározott testület megvitatja és ennek alapján hozza meg döntését. A pályázati dokumentációba betekintési joggal kizárólag az azt érdemben elbíráló bíráló bizottság tagja rendelkezik.

6.§ Jelen eljárásrend IV. pontjában meghatározott testület gondoskodik arról, hogy a pályázati eljárás során a pályázó előtt az értékelő személye anonim maradjon.

7. § A benyújtott pályázatok szakmai bírálata alapján a rangsorolásra jogosult a támogatási javaslat alapjául szolgáló rangsort és a kiírás szerint tartaléklistát állít fel. Az „A” keret tartaléklistája karonként és célcsoportonként, pontszám szerint rangsorolva kerül kialakításra. A „B” és „C” keret tartaléklistája doktori iskolák, tudományterületek és célcsoportonkénti bontásban, pontszám szerint rangsorolva kerül kialakításra.

8. § A rangsorolásra jogosult a támogatási javaslat alapjául szolgáló rangsort a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig felállítja.

9. § Az egyetem az ösztöndíjast a pályázat elnyeréséről és az ösztöndíj folyósításának feltételeiről a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig értesíti.

10. § A támogatói döntés alapján az egyetem az ösztöndíjassal az ösztöndíjszerződést a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig megkötí.

11. § Az ösztöndíjak összegét az egyetem a Pályázati Kiírásban meghatározott ütemterv szerint utalja át az ösztöndíjasnak.

12. § Az ösztöndíjas pályázatának szakmai záró beszámolóját a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig nyújtja be az illetékes pályázati ügyintézőhöz.

13. § A szakmai záró beszámoló értékelését az adott támogatási keretben benyújtott pályázatok szakmai bírálatát végző testület végzi. Az értékeléseket az egyetem a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig hagyja jóvá.

IV. A pályázati eljárás lebonyolításával összefüggő különös rendelkezések

IV/A. Az „A” keret és a „Tehetséggel fel” pályázati eljárásaira vonatkozó külön rendelkezések

14. § (1) Az „A” keret (alap- vagy mesterképzésben hallgatói jogviszonyban álló pályázók, illetve az SZTE-re felvételiző pályázók) esetében a benyújtott pályázatok előzetes rangsorolási javaslatáról, a tartaléklistáról, és a bírálattal kapcsolatos általános elvekről az egyetem keretei között működő ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság dönt.

(2) Az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság elnöke az Oktatási Rektorhelyettes, vagy általa megbízott személy. Az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság tagjai a 14. § szabályai alapján kialakított kari szakértői csoportok elnökei. Akadályoztatása vagy kizártsága esetén a bizottság tagját az érintett kar dékánja által kijelölt kari oktató helyettesíti.

(3) Az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság akkor határozatképes, ha a tagok kétharmada jelen van. Döntéseit egyszerű többséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) Nem lehet tagja az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottságnak olyan személy, aki az „A” keretre benyújtott pályázatok valamelyikében témavezetőként szerepel. Az összeférhetetlenség kiterjed az előző és az adott tanévre benyújtott pályázatokat érintően ellátott témavezetésre is.

15. § (1) Az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság döntés-előkészítő, a pályázatok előzetes szakmai bírálatát kialakító szerveként kari szakértői csoportok működnek. Az ÚNKPA kari szakértői csoport háromtagú testület, amelynek elnöke a kari tudományos bizottság elnöke vagy titkára. Akadályoztatása vagy kizártsága esetén a csoport elnöki feladatait az érintett kar dékánja által kijelölt kari oktató látja el. A csoport egyik tagja lehetőleg olyan személy, aki az egyetemmel nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban. Az ÚNKPA kari szakértői

csoport szavazati joggal rendelkező tagja a kar hallgatói önkormányzata által delegált hallgató, aki szakértői bírálatot azonban nem végezhet.

(2) Nem lehet tagja az ÚNKPA kari szakértői csoportnak olyan személy, aki az „A” keretre benyújtott pályázatok valamelyikében témavezetőként szerepel. Amennyiben a szakértői bizottság tagja egyéb okból összeférhetetlennek számít (pl. azonos intézetben/tanszéken dolgozik, vagy szoros szakmai kapcsolatban áll valamely pályázó témavezetőjével) akkor az adott pályázat bírálatát a bizottság összeférhetetlennek nem tekinthető tagja végezheti el. Az összeférhetlenségi szabály kari szintű érvényesítéséről minden kar maga gondoskodik.

(3) Az ÚNKPA kari szakértői csoport elnöke felel a kari feladatok szétosztásáért, és a szakértők munkájának ellenőrzéséért. Az ÚNKPA kari szakértői csoport elnöke minden bírálatot kézjeggyével lát el annak igazolására, hogy a bírálatot – mindenekelőtt formai szempontból – ellenőrizte.

(5) A szakértő a bírálatot az SZTE által működtetett MODULO rendszerben készíti el, indokolt véleményt fogalmaz meg a pályázatról, javaslatot tesz a pontszámra és minősítési javaslatot fogalmaz meg (támogatom, nem támogatom). Külön kérésre a pályázati eljárás lezárását követően a MODULO rendszeren keresztül a pályázó hozzáférhet a szakértői bírálat szöveges indokolásához.

6) Az ÚNKPA kari szakértői csoport a pályázatokról az „A” keret pályázati kiírásában meghatározott bírálati szempontrendszer alapján előzetes bírálatot készít, amelyet az egyetemi szakértői bizottság elé terjeszt. A végső kari sorrend kialakításáról az ÚNKPA kari szakértői csoport egyszerű többséggel határoz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(7) A pályázat kötelező elemeként szereplő kutatási terv értékelésének irányelveit – a tudományterületi sajátosságokra figyelemmel – az ÚNKPA kari szakértői csoportok határozzák meg, amit az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság elnökének a szakértő munka megkezdése előtt megküldenek.

16. § Az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság bírálati alapján a pályázatok rangsorolásáról az egyetem rektora vagy a megbízásából eljáró rektorhelyettes indokolt döntést hoz.

17.§ A jelen alcím szerinti bizottságok az itt meghatározott bírálati eljárást az „A” keretre pályázók és a „Tehetséggel fel” keretre pályázók tekintetében külön-külön lefolytatja, aminek eredményeképpen az ÚNKPA egyetemi szakértői bizottság két rangsor-javaslatot terjeszt fel a rektorhoz (oktatási rektorhelyetteshez).

IV/B. A „B” és „C” keret pályázati eljárásaira vonatkozó külön rendelkezések

18. § (1) A „B” keret (doktori képzés keretében hallgatói jogviszonyban álló pályázók) és a „C” keret (doktorvárományosi és posztdoktori pályázók) esetében a benyújtott pályázatok szakmai bírálatát az Egyetemi Doktori Tanács (továbbiakban: EDT) keretei között működő ÚNKPB egyetemi szakértői bizottság végzi.

(2) Az ÚNKPB egyetemi szakértői bizottság elnöke az EDT elnöke. A szakértői bizottság hattagú, amelynek tagjai a tudományterületi doktori tanácsok elnökei, valamint a Doktorandusz Önkormányzat elnöke. Akadályoztatása vagy kizártsága esetén a tudományterületi doktori tanács elnökét a tanács titkára, a bizottság doktorandusz tagját pedig az általa kijelölt doktorandusz hallgatói képviselő helyettesíti.

(3) Nem lehet tagja az ÚNKPB egyetemi szakértői bizottságnak olyan személy, aki a „B” és „C” keretre benyújtott pályázatok valamelyikében témavezetőként szerepel. E rendelkezés az EDT elnökére nem alkalmazható.

(4) Az ÚNKPB egyetemi szakértői bizottság a pályázatok bírálatát a tudományterületi doktori tanácsok támogatási javaslatának figyelembevételével, a „B” és „C” keret pályázati

kiírásaiban meghatározott bírálati szempontrendszer alapján végzi. A tudományterületi doktori tanácsok a támogatási javaslat kialakítása során kikérik az adott tudományterületen működő doktori iskolák tanácsainak állásfoglalását.

(5) Az ÚNKPB egyetemi szakértői bizottság a pályázó tevékenységének értékelésekor a pályázati kiírásban szereplő szempontokra van figyelemmel.

(6) Az ÚNKPB egyetemi szakértői bizottság bírálati alapján a pályázatok rangsorolásáról az EDT elnöke indokolt döntést hoz.

(7) A szakértő a bírálatot az SZTE által működtetett MODULO rendszerben készíti el, indokolt véleményt fogalmaz meg a pályázatról, javaslatot tesz a pontszámra és minősítési javaslatot fogalmaz meg (támogatom, nem támogatom). Külön kérésre a pályázati eljárás lezárását követően a MODULO rendszeren keresztül a pályázó hozzáférhet a szakértői bírálat szöveges indokolásához.

IV/C. A „Bolyai+” keret pályázati eljárásaira vonatkozó külön rendelkezések

19. § A Bolyai+ pályázatokról a működési szabályzatnak és a pályázati kiírásnak megfelelően az oktatási rektorhelyettes (vagy megbízásából az ÚNKP pályázati ügyintézője) a formai ellenőrzést követően célcsoportonként összesített kimutatást készít.

Ennek keretében:

A pályázatokat egyedi azonosítószámmal látja el;

A pályázat befogadásáról 3 munkanapon belül értesíti a pályázót;

A pályázót egy alkalommal hiánypótlásra szólíthatja fel;

A pályázót legkésőbb a Pályázati Kiírásban rögzített határidőig értesíti a pályázatának elfogadásáról, elutasításáról.

Továbbítja a pályázati kiírásnak megfelelően támogatási javaslatra az MTA részére.

A pályázó tevékenységének szakmai értékelését a kari tudományos bizottságok, illetve a dékán által kijelölt, fokozattal rendelkező kari szakértői csoportok végzik.

V. Külső szakértők igénybevétele a pályázati eljárásban

20. § A pályázatokat az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szakértő is bírálhatja, amennyiben e személy az adott szakterület elismert képviselője. A külsős szakértők kiválasztásának alapelveit a kari szakértői csoport vagy a szakértői bizottság elnöke határozza meg.

VI. A jogorvoslati jog érvényesülése a pályázati eljárásban

21. § A pályázati eljárást véglegesen lezáró miniszteri döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

22. § A miniszteri döntést megalapozó intézményi támogatási javaslat alapjául szolgáló bíráló bizottság szakmai szempontú döntései (a pályázat szakmai megítélése) vonatkozásában a jogorvoslati eljárás kizárt, azzal a megkötéssel, hogy az elbírálás esetleges formai/eljárási hibáival szemben (így különösen: pontszámítás, a hibás pontszámítás alapján történő

rangsorolás, a pályázat egyéb formai kellékeinek hiányával összefüggő vitás kérdések jogorvoslati eljárásnak van helye.

23. § A szakmai bíráló bizottságok esetleges formai vagy eljárási hibáival szemben benyújtott jogorvoslatokat a rangsorolásra jogosult indokolt döntésének meghozatala előtt – a rektor megbízása alapján –, az oktatási rektorhelyettes bírálja el.

VII. Záró beszámoló

24. § (1) A pályázatok záró beszámolóit a pályázatok szakmai bírálatát végző testület minősíti.

(2) A záró beszámoló

- „nem megfelelő”,
- „megfelelő”,
- „kiváló”

minősítést kaphat.

(3) A befejezett kutatások értékelésénél százalékos értékelés az irányadó. „Megfelelő” minősítés minimum 50%, „kiváló” minősítés minimum 80%-os teljesítményértékelés esetén adható.

(4) Az „A” keret pályázataiban a záró beszámolók értékelését az ÚNKPA kari szakértői csoportok végzik. Az ÚNKPA kari szakértői csoport elnöke felel a kari feladatok szétosztásáért, és a szakértők munkájának ellenőrzéséért. Minden bírálatot kézjeggyel lát el annak igazolására, hogy a záró beszámoló bírálatát – mindenekelőtt formai szempontból – ellenőrizte. A záró beszámoló minősítéséről az ÚNKPA kari szakértői csoport a szakértői értékelés alapján egyszerű többséggel határoz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(5) A „B” és „C” keret pályázataiban a záró beszámolók értékelését a tudományterületi szakértői csoportok végzik. A szakértői csoport elnöke felel a tudományterületi feladatok szétosztásáért, és a szakértők munkájának ellenőrzéséért. Minden bírálatot kézjeggyel lát el annak igazolására, hogy a záró beszámoló bírálatát – mindenekelőtt formai szempontból – ellenőrizte. A záró beszámoló minősítéséről a tudományterületi szakértői bizottság a szakértői értékelés alapján egyszerű többséggel határoz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(6) A „Bolyai+” keret esetében a záró beszámolók szakmai értékelését a kari tudományos bizottságok, vagy a dékán által kijelölt, fokozattal rendelkező ÚNKP+ kari szakértőkből álló kari csoportok végzik. A dékán elnököt jelöl ki, amennyiben nem a kari tudományos bizottság hatáskörébe utalja a záró beszámolók értékelését. Nem lehet értékelő olyan személy, aki a „Bolyai+” keretből támogatott ösztöndíjas közvetlen munkahelyi vezetője.

VIII. Az intézményi támogatás felosztása

25. § (1) Az intézményi támogatási keret 35 %-át a központi adminisztrációs – ösztöndíjprogram lebonyolításával összefüggő – költségek fedezésére kell fordítani. A témavezetők és a bizottsági elnökök díjazásának céljára ezen elkülönített keret szolgál.

(2) Az intézményi támogatási keret 65 %-a a karokhoz / doktori iskolákhoz kerül az alábbiakban meghatározott belső elosztás szerint. A bírálók (pályázatok és beszámolók) díjazásának céljára ezen elkülönített keret szolgál.

(3) A bírálói díjak kifizetése a karokhoz/doktori iskolákhoz kerülő általános költség keret terhére lehetséges. Minimum bruttó 3500.- Ft kalkulálható bírálatonként.

(4) Az intézményi támogatási keretből részesülő karok és doktori iskolák az intézményi keret legfeljebb 15 %-ának felhasználására jogosultak működési költségek fedezése céljából.

(5) Az intézményi támogatási keret 50%-a a támogatott kutatás dologi és felhalmozási költségeinek fedezésére fordítandó.

Ezzel az összeggel az „A”, a „Tehetséggel fel” és „Bolyai+” keretek esetében az érintett kar rendelkezik.

A „B” keret vonatkozásában a doktorandusz pályázók esetében teljes egészében a doktori iskola rendelkezik, a „C” keret vonatkozásában a doktorvárományosi pályázók esetében az említett támogatási kerettel fele-fele részben a kar és az érintett doktori iskola, a posztdoktori pályázók esetében teljes egészében a kar rendelkezik.

(6) A felhasználás és annak pénzügyi teljesítési határideje az aktuális támogatási szerződés szerint meghatározott időszak.


(7) A támogatás felosztásához szükséges témaszám megnyitására a támogatásból részesülő szervezeti egységeknek szükséges gondoskodniuk.

(8) A szervezeti egységen belül az egység ÚNKP felelőse gondoskodik a program egységen belüli megfelelő szakmai végrehajtásáról, a pénzügyi folyamatokat kari pénzügyi ellenjegyző koordinálja.

(9) A karok és a doktori iskolák az intézményi támogatás felhasználása ügyében a Gazdasági Főigazgatóságtól kapott segédletből tájékozódhatnak.

(10) A pályázatot ténylegesen elnyert ösztöndíjasok száma alapján az intézményi támogatási keret belső felosztása 2023. október 31-ig felülvizsgálható és módosítható.

Kelt: Szegeden, 2023. év december hó 18. napján


Dr. Fendler Judit s.k.
kancellár


Prof. Dr. Rovó László s.k.
rektor



1. sz. melléklet

Rangsoroló bizottságok és összetételük - 2023

„A” keret

ÚNKPA kari szakértői csoportok

Kar	Bizottság tagjai	e-mail
ÁJTK	Prof. Dr. Karsai Krisztina (DSc, Szegedi Tudományegyetem, a kari Tudományos Bizottság elnöke) (elnök) Dr. Herger Csabáné DSc egyetemi tanár (PTE Állam- és Jogtudományi Kar (tag) Szrinka Aliz, a kari HÖK elnöke (HÖK elnök)	karsai.krisztina@juris.u-szeged.hu herger.csabane@ajk.pte.hu szrnkaaliz@gmail.com
BBMK	Dr. Tóth Péter, tanszékvezető egyetemi tanár (elnök) Újváriné Dr. Illés Mária főiskolai docens (póttag) Dr. Kovács András (külső szakértő) (HÖK tag)	toth.peter@zmk.szte.hu ujvarine.illes.maria@zmk.szte.hu kovacsan49@gmail.com
BTK	Dr. Sávai-Matuska Ágnes, egyetemi docens (elnök) Zentainé dr. Kollár Andrea egyetemi docens (tag) Deim Endre (HÖK tag)	magnes@lit.u-szeged.hu kollar69@yahoo.com de.endre1999@gmail.com
ETSZK	Dr. Nagyné Dr. Eördegh Gabriella (elnök) főiskolai docens Dr. habil Nagy Attila, egyetemi docens (külső szakértő) Szabó Gergő (ETSZK EHÖK)	nagyne.eordegh.gabriella.zita@szte.hu nagy.attila.1@med.u-szeged.hu sz.gergoetszk@gmail.com
FOK	Prof. Dr. Madlén Melinda (elnök) tudományos dékánhelyettes, tanszékvezető Dr. Pósa Anikó (tag) egyetemi docens, általános dékánhelyettes Csetényi Eszter (HÖK elnök)	madlena.melinda@stoma.szote.u-szeged.hu posa.aniko@stoma.szote.u-szeged.hu eszter.csetenyi@gmail.com
GTK	Dr. Kosztopulosz András, általános dékánhelyettes (elnök) Dr. Udvari Beáta (tag) (HÖK tag)	koszti@eco.u-szeged.hu udvari.beata@eco.u-szeged.hu
GYTK	Szakonyi Gerda (elnök) Dr. Wilhelm Imola, tudományos főmunkatárs (tag) Pribelszki Panna (HÖK tag, nem végleges) Dr. Vasas Andrea (kari ÚNKP felelős, e-maileket neki is küldj)	szakonyi.gerda@szte.hu wilhelm.imola@brc.hu pribelszkipanna16@gmail.com vasas.andrea@szte.hu
JGYPK	Prof. Dr. Drahot-Szabó Erzsébet egyetemi tanár, általános és tudományos dékányhelyettes (elnök) Dr. Bakti Mária, főiskolai docens (tag) Juhász Levente (HÖK tag)	drahota-szabo.erszebet@szte.hu bakti.maria@szte.hu juhasz.levente.jgypk@szte.hu
MK	Dr. habil Zsótér Brigitta (elnök) Ácsné Dr. Bozóki Erika ny. laborvezető,	zsoterb@mk.u-szeged.hu acserika57@gmail.com

	Gabonakutató NKft. Karkas Balázs, Szakos Érdekvédelmi Képviselő (SZÉK) koordinátor	karkas.balazs@gmail.com
MGK	Dr. Kocsisné Dr. Gráff Myrtil (főiskolai docens) Dr. Berta Attila, megyei állattenyésztési főfelügyelő Szőke Ferenc Marcell (SZTE MGK HÖK elnök)	kocsisne.graff.myrtill@mgk.u-szeged.hu attilaberta71@gmail.com szokemarcell950908@gmail.com
SZAOK	Prof. Dr. Molnár Tamás (elnök) Prof. Dr. Rakonczay Zoltán (tag) Dr. Farkas Klaudia (tag)	molnar.tamas@med.u-szeged.hu rakonczay.zoltan@med.u-szeged.hu farkas.klaudia@med.u-szeged.hu
TTIK	Dr. Papp Tamás, Tudományos Dékánhelyettes (elnök) Dr. Hamari Zsuzsanna, egyetemi docens (tag) Szabó Gabriella Anna (HÖK tag)	tuddh@sci.u-szeged.hu hamari@bio.u-szeged.hu gaboanna27@gmail.com

„B” és „C” keret
ÚNKPB egyetemi szakértői bizottság

Név	Kar, beosztás	e-mail
Prof. Vecsei László	EDT elnöke	vecsei.laszlo@med.u-szeged.hu
Prof. Kemény Lajos	TDT elnöke	kemeny.lajos@med.u-szeged.hu
Prof. Forgács Tamás	TDT elnöke	foragacs@hung.u-szeged.hu
Prof. Homoki-Nagy Mária	TDT elnöke	homoki@juris.u-szeged.hu
Prof. Vágvolgyi Csaba	TDT elnöke	csaba@bio.u-szeged.hu
Papp Viola	DÖK elnöke	violpapp@gmail.com

2. sz. melléklet

„A” keret felosztási elvei és a rangsorolás módszertana

1. A Támogató az Új Nemzeti Kiválósági Programot kutatási tevékenység támogatására biztosítja, így a mesterszakos hallgatók kutatásának támogatása kiemelt SZTE-s prioritás.
2. A pályázat által az „A” keretre megállapított ösztöndíj-kategóriák legnagyobb közös osztója lesz az elosztási „keretegység”. A keretegység ismeretében megállapítandó, hogy hány keretegység felel meg a teljes tanévre vonatkozó, valamint a (tavaszi, illetve őszi) féléves ösztöndíjnak. (A 2021. évi pályázat során az egységes 100.000 Ft/hó/fő a keretegység, és 10 keretegység alkot egy éves, 5 keretegység pedig egy féléves ösztöndíjat.)
3. A kari keretszámokat a legutóbbi októberi statisztika aktív hallgatói létszáma alapján kell megállapítani úgy, hogy az egyes hallgatókhoz a fenti keretegység-meghatározásnak megfelelő súlyszámokat rendeljük az aktuális tanulmányi helyzetüknek megfelelően.
4. A 3. pont szerinti kari keretszámfelosztás maradéka, illetve a további lépésekben szét nem osztható összeg / keret a kvótákból eredő egyenlőtlenségek kiküszöbölését szolgáló pufferként lesz elkülönítve.
5. A kari keretszámokon belül nincs elkülönült kvóta a különböző kategóriáknak, de a kari kvóták feltöltésekor törekedni kell arra, hogy (a) középiskolás pályázók aránya tükrözze azt, hogy a statisztikában az alap-, illetve osztatlan képzéseken lévők hány százaléka volt első féléves; illetve (b) az alap- és mesterszintű ösztöndíjasok aránya – ha ezt a kar képzési struktúrája lehetővé teszi – tükrözze az 1 : 2 arányt. Az (a) arányszámot az ÚNKP-koordinátor állapítja meg.
6. A pályázatokat központi szempontrendszer és lebonyolítás mellett értékeljük, a pontszámok meghatározását a bevont szakértők végzik. Az így kialakult értékelés szerint kari bontásban célcsoportonként pontszám szerint sorrendbe állítjuk a jelentkezőket.
7. A legjobbakkal kezdve elkezdjük feltölteni a kvótákat az 5. pont szerinti arányban. Egy hely feltöltése után csökkentjük a 4. pont szerint megállapított kari keretszámot a megítélt helynek megfelelő számú keretegységgel (illetve a neki megfelelő pénzüsszeggel). A kari kvóta betelt, ha az 5. pontnak megfelelő elosztási arány szerint következő legjobb hallgató ösztöndíjára már nincs elég kari keretegység-maradvány. Ekkor a további ide tartozó jelentkezők a tartaléklistára kerülnek. A középiskolásoknak fenntartott részt nem kell (teljesen) középiskolásokkal feltölteni, ha van jobb pontszámú egyetemi hallgató.
8. Az egyetemi pufferből a tartaléklistára került hallgatók kaphatnak ösztöndíjat úgy, hogy ezzel az eljárásban fellépett egyenlőtlenségek kompenzálódjanak. Ennek eldöntése az ÚNKP intézményi koordinátor feladata az „A” keret pályázatainak elbírálásáért felelős egyetemi szintű bizottság vezetőjének bevonásával.

„B” keret felosztási elvei és a rangsorolás módszertana

1. Az elosztási elvek lekövetik az állami ösztöndíjas doktori képzési helyek tudományterületi elosztását.

2. Az alkalmazott elosztási táblázat:

MSc/MA oklevelet szerzettek száma	<i>TR statisztika</i> - A doktori.hu-n minden doktori iskolához meg van adva, mely szakokra épül, így rendeljük a számokat a doktori iskolákhoz (csak az iskola karához tartozó szakokat véve). - Ha egy szak több doktori iskolánál is szerepel, akkor egyenlő arányban osztjuk szét a számot az érintett iskolák között.
Doktori képzésben résztvevők száma	<i>TR statisztika</i>
EDT határozattal kiadott képzés és honosítás nélküli doktori fokozatok száma	<i>Doktori Intézet és az ODT adatbázis</i>
EDT határozattal kiadott doktori összes, honosítás nélküli fokozatok száma	<i>Doktori Intézet és az ODT adatbázis</i>
A doktori képzés tudományágainak száma	<i>Ezt az ODT kategóriái szerint adjuk meg.</i> Általában egy doktori iskolánál 1 szerepel. Kivétel a három doktori iskola, mely mind az elméleti orvostudomány ágához tartozik, így itt három iskolára oszlik el egy tudományág.
Teljes munkaidejű tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók száma.	<i>A TDT-kre való összesített adatokat a hivatalos TR statisztika alapján</i> Azon karoknál, ahol több doktori iskola működik: az ODT adatbázisa alapján ahhoz az iskolához rendeljük, ahol a legnagyobb az aránya, de csak az adott karhoz vesszük figyelembe