

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Állam- és Jogtudományi Kar

Tudományos munkásságot összefoglaló habilitációs tézisek

Varga Norbert

Szeged
2020.

Tartalomjegyzék

I.	Bevezetés	4
II.	Tudományos munkásság összefoglalása	6
1.	A kartelljogi kutatások	7
1.1.	A Gazdasági Versenyhivatal kutatási támogatása (2015-2016)	7
1.2.	Bolyai János Kutatási Ösztöndíj (2019-2021).....	11
1.2.1.	<i>A kartellfelügyelet bevezetése Magyarországon.....</i>	<i>14</i>
III.	A hivatásrendek történetének vizsgálata az igazságszolgáltatásban és a közigazgatásban	16
IV.	Tudományos előadások (2010-2020).....	19
V.	Publikációk (2010-2020).....	22

I. Bevezetés

A jogtörténeti kutatások fundamentumát képezik a jelenkori jogfejlődésnek, hiszen a „történelmi múlt a jogélet terén is számos hasznosítható tapasztalattal szolgál”. (Stipta István: A magyar jogtörténet-tudomány kétszáz éve. In. Balogh Elemér (sorozatszerkesztő): A Pólay Elemér alapítvány Könyvtára. 57. kötet, Iurisperitus Betéti társaság, Szeged, 2015. 13. p.) A jogtörténeti kutatások lényegét véleményem szerint is abban kell keresni, hogy a kutatási eredményeket a 21. századi jogalkotó és jogalkalmazó is egyaránt hasznosítani tudja, modern kifejezéssel élve a társadalmi innováció alapját kell, hogy jelentse.

A kutatási témák kiválasztásában magának a jogtörténettel foglalkozó kutatónak a társadalmi és a gazdasági változások iránti érzékenysége, a jogfejlődés történelmi alapokon nyugvó vizsgálata jelenik meg. A 21. századi jogfejlődés új kihívások elé állítja a jogtörténettel foglalkozó kutatót, akinek meg kell találni a helyes utat, hogy a múlt az érvényben lévő és alkalmazandó jog megértését elősegítse, sőt annak fejlesztését hatékonyan előmozdítsa.

Véleményem szerint a történeti jogintézmények kutatása és elemzése a jogtörténész legfontosabb feladata, ami nem más, mint a múlt, a jelen és bizonyos esetekben a jövő közötti kapcsolattartás, ahogy Ruszoly József fogalmazott. A Debreceni Egyetem Jogtörténeti Tanszékén eltöltött idő jelentette a szakmai megalapozását kutatásaimnak, amelyet követően jelenleg a Szegedi Jogtörténeti Iskola keretein belül vizsgálom egy-egy jogintézmény működését primer források, elsősorban levéltári anyagok elemzésén keresztül. Szerencsésnek mondhatom magam, hogy a sors úgy hozta, hogy a Szegedi Tudományegyetem, a Debreceni Egyetem és a Miskolci Egyetem jogtörténész kollégáitól leshettem el a szakma művelésének fortélyait.

A jogtörténeti kutatás „dinamikáját” a levéltári források elemzése jelenti, amelynek célja a dogma és a praxis együttes vizsgálata. Az egyes törvények „egyszerű” történelmének elemzése mellett a gyakorlat vizsgálata nyújthat átfogó képet a múltbeli jogintézmények működéséről és lehet a múltból a jövőre tekinteni, a jog tudományát művelni és annak eredményeit az oktatásban hasznosítani. A jogtörténettel foglalkozó kutató legfontosabb feladata, ahogy Homoki-Nagy Mária egyik előadásában is fogalmazott: a jogtörténész célja a „jogtörténeti kincsek” megtalálásán és ápolásán keresztül az értékkeremtés a jelenkor számára és értékmentés a jövő nemzedékének, amelyre jómagam is törekedtem eddigi tudományos

munkásságom során, amelynek főbb téziseit az alábbiakban kívánom összefoglalni.

II. Tudományos munkásság összefoglalása

A tudományos munkásságom fő irányvonala továbbra is a jogtörténet maradt a doktori fokozatok megszerzését követően is. Elsősorban a kartelljog hazai szabályozásnak történetével foglalkoztam alapvetően levéltári források elemzésén keresztül. A Gazdasági Versenyhivatal az intézmény fennállásának 25. és az 1931. évi XX. tc., a kartelltörvény 85. évfordulója alkalmából kiírt pályázatára a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara által benyújtott és támogatott kutatás keretében indult el a kartelljog hazai történetének vizsgálata 2015-ben, majd pedig 2016-ban. A kartelljogi kutatások megalapozásának köszönhető, hogy jelenleg a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj keretében kerülhet sor az 1931. évi XX. tc. vizsgálatára, amelynek részletes bemutatását az alábbiakban kívánom ismertetni.

Az alkotmánytörténeti kutatásaim folytatását jelentette, hogy a hivatásrendek vizsgálata keretében tovább foglalkoztam az 1870. évi XLII. tc. által bevezetett közigazgatási reformokkal. A köztörvényhatósági törvény egyes intézményeinek és tisztségviselőinek a szabályozása és a kapcsolódó gyakorlat vizsgálata állt a kutatás előterében, ami a tudományos munkásságom másik fő kutatási irányát jelentette.

Az is meg kell említeni, hogy a debreceni évek alatt elkezdett egyetem- és kartörténeti hagyományok és emlékek feltérképezése és elemzése sem tűnt el nyomtalanul kutatási portfóliómból. A szegedi jogi kar professzorai közül Klupathy Antal és Kuncz Ödön életrajzát és tudományos munkásságát dolgoztam fel az Igazságügyi Minisztériumnak a jogászképzést támogató programjának keretén belül, akik a magánjog és azon belül a kereskedelmi jog tudományos műveléséhez jelentős mértékben hozzájárultak. A tisztességtelen piaci magatartás és a kartelljog hazai szabályozásának alapjait fektették le munkásságuk által. A kutatási eredmények részletesebb bemutatásától jelen téziszűzet keretében azonban eltekintek.

A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzatának 3. § (1) bekezdése, valamint a szabályzat 9. mellékletében található Állam- és Jogtudományi Szakbizottság követelményeit tartalmazó rendelkezések alapján a téziszűzetemben a doktori fokozatok megszerzését követő tudományos munkásságom összefoglalására és ismertetésére törekszem, kiegészítve a kutatási eredményeket bemutató előadások és publikációk felsorolásával.

1. A kartelljogi kutatások

1.1. A Gazdasági Versenyhivatal kutatási támogatása (2015-2016)

A hazai kartelljog szabályozása szoros összefüggésben állt a két világháború közötti időszak gazdasági és politikai változásaival, amelynek eredményeként jöhetett létre az 1931. évi XX. tc. a kartellek szabályozása tárgyában. A kartelltörvényünk kapcsán a Gazdasági Versenyhivatal működésének 25. évfordulójára pályázatot írt ki, amelynek pozitív elbírálását követően a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Állam Tudományi Karával konzorciális formában kezdődhettek meg a kartelljogi kutatások. A támogatási szerződés (AL/153/2015.) megkötését követően került sor az SZTE-ÁJTK Magyar Jogtörténeti Tanszékén a Kartelljogi Kutatócsoport megalakítására, amellyel kezdetét vette az 1931. évi XX. tc. megalkotásának és gyakorlatának vizsgálata. A kutatócsoportban az alábbi szegedi kollégák (ÁJTK-GTK) vettek részt: Homoki-Nagy Mária, Stipta István, Gombos Katalin és Kovács György. A kutatócsoport feladata volt a kartelltörvény kodifikációjának, a kartellközjog és -magánjog szabályozásának vizsgálata, hangsúlyt fektetve a szabályozás közgazdasági oldalára is, amelynek vezetőjeként és egyben kutatójaként a kartellfelügyelet kérdésével kezdtem foglalkozni. A kutatócsoport munkáját segítette dr. Pétervári Máté akkor még doktorandusz hallgató, azóta már tudományos fokozatot szerzett kolléga és dr. Krusóczki Bence jelenlegi PhD hallgató mellett Máté Andor és Kókai Péter András közgazdász szakos hallgatók.

Kutatásom során a kartellekkel kapcsolatos úgynevezett közérdekű per eseteit és szabályait vizsgáltam az 1931. évi XX. tc. alapján. A szakirodalomban a kartelljog különös részeként definiált eljárásjog alapvetően a közjó és a közgazdaság érdekében szabályozta az alaki jogot. A kartellfelügyeleti szervek eljárása tartozott e jogterülethez, amelynek gyakorlásában az állam végrehajtó szervei közül a kormány, az illetékes minisztériumok, a Magyar Királyi Jogügyi Igazgatóság, a Kartelbizottság és az Árelemző Bizottság, míg az igazságszolgáltatási szervek közül a rendes bíróságok, a választott bíróságok és a Kartelbíróság vett részt. A Versenytükrök különszámában megjelent tanulmányomban alapvetően a Kartelbizottság és a Kartelbíróság eljárásjogára vonatkozó rendelkezéseket mutattam be a hozzá kapcsolódó jogesetek elemzésén keresztül.

A századfordulót követő gazdasági változások olyan folyamatokat indítottak el a jogéletben és a jogtudományban, amelynek eredményeként megjelent az igény a kartellekkel kapcsolatos szabályok törvényi szinten történő kodifikálására. A magánjogi, különösen a

kereskedelmi jogi szabályok jelentették azt a kiindulási alapot, amelyen a tisztességtelen verseny kapcsán a szerződések érvénytelenségére vonatkozó rendelkezések tovább fejlődhettek. Az anyagi jogi szabályok érvényesüléséhez elengedhetetlen volt, hogy az alaki jogi szabályok megalkotásán túl az azokat érvényesíteni képes igazságszolgáltatási szerveket is létrehozzák. Így lett a Kartelbíróóság és a Kartelbizottság a gazdasági élet egyik meghatározó jogintézménye egészen a 20. század közepéig. Ez jelentette a kartelljogi kutatásom kezdetét, ami a mai napig meghatározó eleme szakmai érdeklődésemnek.

A kutatás folytatásaként a konzorcium újabb támogatást (AL/174-1/2016.) kapott a Gazdasági Versenyhivaltól a 1931. évi XX. tc. által szabályozott kartelljog gyakorlati megvalósulásának feldolgozására a levéltári források alapján 2016-ban.

A kutatás a Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád-Csanád Megyei Levéltárában megtalálható források megvizsgálásával vette kezdetét. A Szegedi Királyi Ítéltábla megőrzött ítéleteinek vizsgálata volt az egyetlen megoldás a kartelljogi esetek keresésére.

A Szegedi Királyi Ítéltábla ítéletei között elsősorban a tisztességtelen versennyel és árdrágítással kapcsolatos eseteket találtam abból az időszakból, amikor a kartelltörvény hatályban volt. E jogesetek elemzése az 1931. évi XX. tc. előzményeinek tisztázása szempontjából bírt jelentőséggel. A kezdeti csekély számú jogeset megtalálása miatt, a kartelljogi esetek „látenciája” okán más megoldást kellett keresni a kartelljogi bírósági gyakorlathoz kapcsolódó levéltári anyagok gyűjtéséhez. Ehhez jelentős segítséget nyújtottak azok a korabeli szekunder szakirodalmak (pl. Harasztosi Király Ferenc, Baumgartner Nándor), amelyek hivatkoztak a korabeli ügyekre, ami alapján, ha a kutatónak szerencséje volt és nem selejtezték le az iratokat, akkor vissza lehetett keresni a kartellügyeket.

Szükségesnek mutatkozott a vizsgált időszak havi, heti, valamint napilapjainak tanulmányozása is. A publicisztika elemzése képes volt eligazítást nyújtani abban a kérdésben, hogy az egyes, közvéleményt is érintő kartellcselekményeket mely bíróságokon, azokon belül mely tanácsok tárgyalták, valamint sok esetben az ítélet rövid leírását is közzétették. A tanulmányozott cikkek alapján megállapítható, hogy számos esetben nem vált el tisztán egymástól a tisztességtelen versenycselekmény és a kartellvétség kérdése.

A napilapok mellett a kartelljoggal kapcsolatos döntvénytárak, tanulmányok és monográfiák vizsgálatával lehetett összegyűjteni a hivatkozott ítéleteket, amelyek az egész ország területére kiterjedő kartelljogi ítélkezésről szolgáltattak bizonyítékot. Ennek megfelelően az ítéleteket megfogalmazó bíróságok anyagát őrző levéltárakat kerestük fel a minél teljesebb joggyakorlat feltérképezése érdekében.

A Kecskeméti Királyi Törvényszéknek a Magyar Nemzeti Levéltár Bács-Kiskun Megyei Levéltárában őrzött iratai már korábban majdnem egészében megsemmisültek, így ezek vizsgálatára nem lehetett támaszkodni. A Kalocsai Törvényszék cégbíróági iratai közül viszont előkerült egy kartelljoggal kapcsolatos eset, a Cg. 187/1933 jelzetű pertest, amely igazán jelentős, mert a többi peranyaggal ellentétben nem csupán az ítéleteket, hanem az eljárás teljes iratanyagát tartalmazza. A Magyar Nemzeti Levéltár Baranya Megyei Levéltár Pécsi Levéltárában a Pécsi Királyi Törvényszék peres iratai között szintén találtam a kartelljoggal kapcsolatos teljes pertestet. A Budapest Főváros Levéltárában sikerült a legtöbb kartellügyet megtalálni, ami a kutatás fő elemzési bázisát jelentette.

Sajnos azonban nem minden levéltárban sikerült megtalálni a szekunder irodalomban hivatkozott kartellügyeket. A Magyar Nemzeti Levéltár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltára nem őrzi a Miskolci Királyi Törvényszék két keresett ítéletét. Ahogyan a Magyar Nemzeti Levéltár Győr-Moson-Sopron Megyei és a Magyar Nemzeti Levéltár Vas Megyei Levéltár állományában sem találták meg a levéltárosok a megjelölt ügyszámú iratokat. A Magyar Nemzeti Levéltár Hajdú-Bihar Megyei Levéltár munkatársa pedig arról tájékoztattott, hogy az 1807/1932-es ügyiratszámú pertest kiselejtezésre került.

Az 1931. évi XX. tc.-hez kapcsolódó ítélkezési munka vizsgálatához további anyagokat a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltárának Lánglilium utcai részlegében találtam, mivel országos illetékességgel itt gyűjtik a gazdaságtörténeti iratanyagot. A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Választott Bíróság ítéleteinek vizsgálata közben találtam olyan iratokat is, amelyek kapcsolódtak a kartelljoghoz.

A kutatás tárgyát képezte továbbá a Budapest Főváros Levéltárában és az Országos Levéltár Lánglilium utcai részlegében a jogesetek felkutatásán kívül, a vizsgált korszak nagyvállalatainak iratai és kartellszerződése is. Ilyenek voltak többek között a Budapesti Jégárusító Rt. titkársági iratai, elnöki levelezései, a Heinrich és Fiai Vaskartell levelezései vagy a Magyar Vasnagykereskedők Központi Irodájának iratai. A kartellszerződéseken keresztül betekintést nyerhettem az adott vállalat működésébe, valamint a vezetői levelezések, titkársági iratok alapján egy kartell mindennapi életébe. A szerződések tartalma nem utolsósorban pedig segítséget nyújtott a joggyakorlat megismeréséhez, hiszen az 1931. évi kartelltvény az ilyen szerződéseket kívánta szabályozni. A peres anyagok elemzése alapján a bírságolási eljárási szabályokat és a gyakorlatot tanulmányokban ismertettem. Véleményem szerint a magyar kartelljog gyakorlati érvényesülését a bírói gyakorlat alapján lehet rekonstruálni. A kartelljogon belül a kartellrendészeti jog szoros összefüggésben volt az állam

kartellfelügyeleti hatalmával. Ez az eljárás magában foglalta a rendbírságolási eljárást is. A kartelltörvény szerint rendbírsággal azt lehetett büntetni, aki a kartellmegállapodás, vagy határozat bemutatását elmulasztotta és mulasztásának okát nem igazolta, aki az adatközlési kötelezettségét nem teljesítette, vagy az intézkedés foganatosítását akadályozta. Az első két esetben az illetékes törvényszéknek kellett eljárni. Az volt az illetékes törvényszék, amelyiknél az illető részvénytársaság vagy szervezet, illetőleg a biztosító vállalat az eljárás megindításakor be volt jegyezve. A kincstári jogigazgatónak a miniszter indítványa alapján benyújtott kérelme következtében indult el az eljárás. Kivételes esetben a Kúrián belül felállított különbírság, a Kartelbírság is eljárhatott, ha ismételten eredménytelenül történt meg a bírság kiszabása, vagy ha a kereskedés és az iparúzés gyakorlásának végleges eltiltása miatt indítottak eljárást. A legtöbb esetben a bemutatás elmulasztása vagy késedelmes benyújtása vagy az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt indult eljárás. A bemutatási kötelezettség elmulasztása miatt indított eljárásban csak az illetékes miniszter indítványozhatta a büntetést és utasíthatta a Magyar Kincstári Jogügyi Igazgatót a kereset benyújtására. A törvényszék előtt indított bírságolási eljárásban a kereskedelmi vétségek esetében követendő eljárási szabályokat kellett alkalmazni. Ezt a 68,400/1914. I. M. rendeletet tartalmazta. Megállapítható a levéltári források alapján, hogy az általam eddig megtalált kartellügyek döntő többsége bírságolási eljárás volt. Az eljárási szabályok speciális jellege egyedülállónak mondható a magyar perjogtörténetben, hiszen a polgári bíróságok alapvetően a Bünvádi perrendtartás szabályait alkalmazva döntöttek az 68400/1914. I. M. rendelet alapján. A peres anyagok vizsgálata során kiderült, hogy mit jelentett a kartellmulasztás, ami szoros összefüggésben állt azzal a kartellmagánjogi kérdéssel, hogy mi minősült kartellnek. A kartell fogalmának meghatározását alapvetően szintén a bírói gyakorlat dolgozta ki, hiszen erre vonatkozóan a törvény nem tartalmazott egységes definíciót. Lényeges kérdés volt továbbá a bíróságok számára, hogy mikor jött létre érvényes kartellmegállapodás. Az anyagi jogi problémák mellett a peres anyagok alapján nyomon lehet követni az eljárás alakulását és az eljárási cselekményeket, különös tekintettel a bizonyítási szakaszra. Megvizsgálható, hogy a bíróságok milyen adatok és információk alapján döntöttek, hogyan érvényesültek a modern perjogi alapelvek és szabályok az eljárás során.

Elmondható, hogy a bíróságok szigorúan betartották a törvény rendelkezését a bemutatási kötelezettség elmulasztása kapcsán, ami azzal is indokolható, hogy az állam különös figyelmet fordított a kartellek felügyeletére. A 20. század első felében engedélyezett kartell-szerveződés jelentős mértéket öltött Magyarországon, amelynek törvényes keretek között

tartásában a bíróságok felügyeleti tevékenysége kiemelkedő volt, nyomást és hatást gyakorolva ezzel a gazdasági életben jelentős szerepet játszó cégek működésére, a gazdasági élet alakulására.

1.2. Bolyai János Kutatási Ösztöndíj (2019-2021)

A kartelljogi kutatások folytatását jelentette a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj (BO/00198/18/9) elnyerése 2019-ben. A kutatási téma „A kartelljog szabályozása és gyakorlata a 20. században nemzetközi kitekintéssel” lett. A Bolyai kutatási eredmények disszeminálását, tudománynépszerűsítését az Új Nemzeti Kiválósági Program Bolyai+ Felsőoktatási Fiatal Oktatói, Kutatói program támogatja.

A kutatás során a kartelljog történetének vizsgálatával foglalkozom a 20. század első felében, különös tekintettel az 1931. évi XX. tc. kodifikációjára és gyakorlatára. Az első világháborút követő gazdasági és társadalmi változások a jogfejlődésre is hatással voltak, amelynek következtében az állami beavatkozás és szerepvállalás egyre jelentősebb lett a magánjogban is, szem előtt tartva a tisztességes versenyt és a fogyasztók érdekeit. A kartellek szempontjából ez különösen indokoltnak mutatkozott, ami alapvetően a kartellfelügyeleti szervek létrehozásában és szabályozásában nyilvánult meg. A kutatás eddigi két évében sor került a primer és szekunder források összegyűjtésének folytatására és elemzésére. A Szegedi Jogtörténeti Iskola hagyományaihoz ragaszkodva ez jelentette az elsődleges célt a kutatásom során. A Bolyai Ösztöndíj elnyerése nem csak a kutatások folytatását jelentette, hanem a korábbi kutatási eredmények szintetizálását és az esetleges hiányzó részek feldolgozását, vagy épp a levéltári források további feltárását. Az elsődleges célom az volt, hogy a habilitációs kéziratához még szükséges fejezeteket megírjam, ami azt is jelentette, hogy a kartelljog kodifikációját, a kartellfelügyeleti szervek működését át kellett gondolni, a monográfia hiányzó részeit el kellett készíteni. E kutatási cél mentén haladva a következő fontosabb eredményeket kívánom most ismertetni.

A Bolyai kutatás első évében a kartelljog történeti vizsgálata körében az alábbi eredmények realizálására került sor összhangban a kutatási tervvel. Folytattam a primer források elemzését, a nemzetközi szakirodalom összegyűjtését jelentős mértékben elősegítette a Max-Planck Institut für europäische Rechtsgeschichte könyvtárában eltöltött rövid kutatóút 2019 júliusában.

A 20. század első felében lezajlott gazdasági és társadalmi változások kihatással voltak a

magánjogi viszonyok szabályozására, az állami beavatkozás megjelenésére a fogyasztók érdekeinek védelme miatt. A kartelljogi kodifikáció történetének vizsgálata során ezért szükségesnek tartottam a következő fontosabb szabályozásokra kitérni.

A közszükségleti cikkek árának jogi rendezése, a tisztességes árpolitika biztosítása jelent meg az árdrágító visszaélések szabályozásában (pl. 1920. évi XV. tc.), ami a kartelljog egyik legkorábbi hazai előzményének tekinthető. A Szegedi Királyi Törvényszék uzsorabíróságának gyakorlatát ismertettem az *Árdrágító visszaélésekkel kapcsolatos jogesetek a Szegedi Királyi Törvényszék gyakorlatából* című tanulmányomban elsősorban levéltári forrásokra hivatkozva (Magyar Nemzeti Levélt Csongrád-Csanád Megyei Levéltár, Szegedi Királyi Ítéltábla iratai 1942/VII. 1. B.III.).

Az I. világháború hatása a kartelljog kodifikációjára című tanulmányban a kartelljog kodifikációjának történetét dolgoztam fel, különös tekintettel a minisztertanácsi iratok, az országgyűlési jegyzőkönyvek elemzésére. A törvényhozást megelőző társadalmi vita közül kiemelkedett a Magyar Jogászegylet Gazdaságjogi Intézetének 1929 májusában tartott előadássorozata, ahol többek között Kuncz Ödön fejtette ki véleményét a témával kapcsolatban. A törvény országgyűlési vitája során is előtérbe került a kérdés gazdaságpolitikai háttere és az állami beavatkozás szabályozása. A törvény miniszteri indokolása átfogó képet nyújt a hazai és a nemzetközi előzményekről, a kartellek szabályozástörténetéről. A bíróságok jogfejlesztő tevékenységéről sem lehetett megfeledkezni, hiszen az jelen esetben is különösen fontos volt a törvény elfogadását megelőzően. A törvényi szabályozás hiányában a magánjog és azon belül is a kereskedelmi jog általános elvei nyújtottak csak támaszt a bírói döntések meghozatalához.

Az egyik legfontosabb felügyeleti szervnek, a Kartelbírósnak a működését a döntvények elemzésén keresztül vizsgáltam. A bíróság jogegységesítő tevékenysége jelentős mértékben elősegítette a kartelljog fejlesztését. A közérdekű per szabályainak elméleti és gyakorlati hátterét *A közérdekű per a kartelljogban* című tanulmányban összegeztem. A kartelltvörvény szabályozásának legfontosabb rendelkezései az állami beavatkozást jelentették a magánjogi viszonyokba. A *Regulation and Practice of Hungarian Cartel Law in the 20th Century* című tanulmányban elemzem a kartelljog legfontosabb alaki jogi szabályait, különös tekintettel a kartellrendészet gyakorlatára levéltári források (pl. Magyar Nemzeti Levéltár, FM iratok K-187, Magyar Nemzeti Levéltár Bács-Kiskun Megyei Levéltár, Budapest Fővárosi Levéltár cégbírószági iratok) elemzésén keresztül. A közérdekű per szabályait az 1931. évi XX. tc. vezette be, amelyhez kapcsolódó elmélet és joggyakorlat került ismertetésre a *The*

Lawsuit of Public Interest in Cartel Law: Case Law of the Cartel Court in Hungary című tanulmányban.

Az ösztöndíj második évében a Jogtörténeti Szemlében megjelenő tanulmányomban (*A törvényszéki eljárás megindítása kartellügyekben az 1931:XX. tc. hatálybalépését követően*) bemutatom a törvényszéki eljárás megindítását, különös tekintettel a Magyar Kincstári Jogügyi Igazgató szerepére, az igazoló nyilatkozatok tartalmára, levéltári forrásokra támaszkodva. A téma diszeminálásának folytatását jelenti a rendes bíróságok gyakorlatának bemutatása (*A rendesbíróságok gyakorlata kartellügyekben a két világháború között*) a fennmaradt peres iratok alapján, amelyek alapvetően az első- és a másodfokú bíróságok ítéleteit tartalmazzák. Véleményem szerint az ítéletek rendelkező és indokolási részében található információk nyújthatnak segítséget az anyagi, de különösen az eljárásjogi szabályok vizsgálatához. Az említett tanulmány keretében a törvényszék és az ítélőtábla előtti kartellügyek alapján foglaltam össze kutatási eredményeimet. A konkrét ügyek által az olvasó bepillantást nyerhet a bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt indított eljárásba, a cégek mindennapi életébe a kartelltörvény hatálybalépését követően. A magyar kartelltörvény kodifikációjának előzményeivel kapcsolatos kutatási eredményeim idegen nyelven történő publikálására *The Antecedents of the Regulation of the Economic Competition Agreement in the First Part of the 20th Century in Hungary* című tanulmány hasábjain került sor. Kutatásom során külön figyelmet szenteltem a magyar kartelljog szabályozásának európai gyökereire az osztrák és a német kartelljog bemutatására is (*The European Roots of Hungarian Regulation of the Cartels Special Attention to the Foundation of Cartel Supervisory Public Authorities*), kapcsolódva a kartellfelügyelet hazai intézménytörténetéhez. A kartellfelügyeleti szervek vizsgálata során elemzésre kerültek a kartellmegállapodások választott bírósági kikötései és ítéleteinek érvénytelenítése, amellyel kapcsolatos megállapításaimat a *Provisions on Arbitration Proceedings Set Down in Cartel Agreements Based on the First Hungarian Cartel Act* című tanulmányomban ismertettem.

A kutatási eredményeimet a tézisfüzet későbbi fejezetében felsorolt hazai és nemzetközi konferenciákon, továbbá a kutatásról szóló rövid cikkekben ismertettem: *Egy Bolyai-kutatás kezdete: a kartelljog történeti vizsgálata, Science Examination and Report of the Hungarian Cartel Law in the Framework of Bolyai Scholarship*. A 16th Annual International Conference on Law (Athén, 2019. július 15-16.) nemzetközi konferencia keretében a kutatáshoz kapcsolódó témában, *State and Law in the Interwar Period* címen jogtörténeti szekciót szerveztem és vezettem le. A konferencia előadásait tartalmazó *New Studies in History and*

Law kötet D. A. Frenkel izraeli professzorral együttműködve szerkesztettem, ami Athénban jelent meg 2019-ben.

A kutatási eredményeket a hallgatókkal a Kartelljog története című fakultatív tantárgy keretében ismertettem, amelyhez digitális tananyagot fejlesztettem. A Kutatók Éjszakáján rendszeresen előadást tartok a kartelljog történetével összefüggésben az érdeklődő hallgatóság számára. A kutatási témához kapcsolódik egy PhD hallgató mentorálása társkonzulensként a tisztességtelen verseny témaköréből.

A kutatás harmadik évében, annak lezárásaként tervezem az eddigi tudományos eredmények további disszeminálását publikációk és előadások formájában, továbbá egy konferencia/workshop szervezését.

1.2.1. A kartellfelügyelet bevezetése Magyarországon

Az eddig felsorolt kutatási eredmények szintézisét jelenti a habilitációs monográfia elkészítése, de egyben több is annál, hiszen a „műfaj” követelményeit szem előtt tartva kellett immár átdolgozni, kiegészíteni és szintetizálni a korábbi kutatási eredményeket. A két világháború közötti időszak gazdasági és politikai rendszere alapvető hatást gyakorolt a társadalomra, amelyre a jog meglévő, de még nem kodifikált jogintézmények szabályozásával válaszolt. A szerződési és az egyesülési szabadság garantálása, a szabadverseny kialakulása eredményezte azt, hogy a gazdasági élet szereplői a termelés optimalizálása végett, továbbá az árak és a hozzá kapcsolódó haszon növelése érdekében minden lehetséges jogi eszközzel arra törekedtek, hogy kihasználják a gazdasági helyzetet és olyan társaságokat hozzanak létre, amelyek elsődleges célja a verseny korlátozása. A 20. századi kartellmozgalom lényege a szabad verseny önellentmondásában keresendő, hiszen a szabad verseny eredményeként jelentek meg a tisztességes versenyt korlátozó intézkedések, amelyek ellen csak a versenyszabadság garantálásával lehetett harcolni a fogyasztók érdekében, ami nem jelentett mást, mint a közjó, a közgazdaság és a jóerkölcs alapvető érvényesítését. Ezért tartottam fontosnak monográfiámban, hogy a kartelljog hazai kialakulásának fejlődéstörténetét, kodifikációját és a gyakorlatot a deduktív módszer segítségével megismerjük. Az általános szabályok dogmatikai fejtegetését követően a joggyakorlat bemutatása teszi teljessé a kartellmozgalom, különösen a kartell alaki jog, azaz a kartellfelügyeleti szervek szabályozásának és működésének ismertetését.

A levéltári források elemzése jelentette továbbra is a jogtörténeti kutatásom igazi

mélységét, ami alapján olyan kutatási eredmények bemutatása volt a cél, amelynek következtében az olvasó előtt kitárulkozik a kartellek szabályozásának ellentmondásos világa a 20. században. A jogtudományi reflexió és a bírói gyakorlat együttes vizsgálata adhat átfogó képet a kartellfelügyelet, a bíróságok és a kormányzati szervek tényleges működéséről. A cél tehát nem lehet más, mint amelyet báró Korányi Frigyes is megfogalmazott a Magyar Jogászegylet Gazdasági Intézetének 1929. május 8-án tartott ülésén, amelynek témája a kartelljog kodifikációja volt. „Ebben a háború utáni zűrzavarban higgadt elmével, teljes tisztánlátással szétbontani az okoknak s okozatoknak szövevényeit; felismerni a gazdasági élet egyes funkcióinak vagy egyes üzleti kombinációinak valóságos kihatásait, a szabályozás szükségességét s helyes mértékét, a törvényhozói vagy kormányzati belenyúlás valódi előnyeit vagy veszélyeit: csak a gyakorlati élet legkiválóbb ismerőinek s aktív tényezőinek hozzászólásával lehet.” Az 1931. évi XX. tc. valósította meg a kartelljog, alapvetően a kartellközjog szabályozását Magyarországon az európai kodifikációs folyamatok részeként, amelyben az állami intervenciós törekvések játszották az elsődleges szerepet. Azonban a kartellmagánjog egységes szabályozása elmaradt, amelynek hiányában a magánjog, különösen a kereskedelmi jog általános szabályai szolgáltak zsinórmértékül a jogalkalmazó számára

A monográfiámban a korabeli gazdaság- és politikatörténeti elméletek bemutatása helyett elsősorban a jogtudomány oldaláról kívántam a témát feldolgozni alátámasztva azokkal a primer, elsősorban a levéltárakban megtalálható forrásokkal, amelyeken keresztül a magyar kartelljog újra életre kel az olvasó előtt és betekintést nyerhetünk a kartellfelügyeleti szervek (a Kartelbíróság, a rendes bíróságok, a Kartelbizottság, a Magyar Kincstári Jogügyi Igazgató, az illetékes minisztérium és a választott bíróságok) működésébe, a cégek mindennapi életébe.

A Kartellfelügyelet bevezetése Magyarországon. Az 1931:XX. tc. kodifikációja és gyakorlata a Pólay Elemér Alapítvány Könyvtára című sorozat 83. köteteként jelent meg 2020-ban. A monográfia a jelenlegi kutatási eredmények összegzését tartalmazza, de nem jelenti a kartelljog történetével foglalkozó kutatások lezárását, hiszen az alaki jogi szabályok mellett az anyagi jogi problémák további elemzését tervezem újabb gazdaságtörténeti levéltári források vizsgálatán keresztül.

III.A hivatásrendek történetének vizsgálata az igazságszolgáltatásban és a közigazgatásban

A kartelljogi kutatások mellett a dualizmus korának közigazgatástörténetével is foglalkoztam (2017-2018-ban), ami a történelemtudományi doktori témám folytatását is jelentette. A Hivatásrendek történetének vizsgálata az igazságszolgáltatásban és a közigazgatásban (2017/47/SZTE-ÁJK) címen benyújtott pályázatunkat a Nemzeti Közszerológiai Egyetem a KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15 azonosítószámú, „A jó kormányzást megalapozó közszolgáltat-fejlesztés” című projekt keretében támogatásra méltónak tartotta, amelynek következtében Homoki-Nagy Mária vezetése mellett megalakult kutatóműhely tagjaként az alábbi témákkal foglalkoztam.

A kutatási tervben szerepelt vállalkozásoknak megfelelően először a főispáni méltósággal kapcsolatos levéltári forrásokat gyűjtöttem össze és elemeztem. Megvizsgálásra kerültek a szegedi törvényhatósági bizottsági jegyzőkönyvek [IV. B. 1402. Szeged város törvényhatósági bizottságának iratai (fellebbezés, indítványok, interpellációk, felsőbb rendeletek kihirdetése)] a főispán működésével kapcsolatban 1870-1875-ig terjedő időszakra vonatkozóan. A jegyzőkönyvek alapján rekonstruálható, hogy a főispán milyen szerepet töltött be a törvényhatósági jogú városban, milyen feladatai voltak a középszintű közigazgatási szervezeti egység vezetőjének, hogyan hajtotta végre a kormány által rá ruházott feladatokat, többek között a miniszteri rendeleteket. Különösen fontos szerepe volt a törvényhatósági bizottság ülésének levezetésében, előterjesztéseket tehetett, a rendeletek végrehajtásáról gondoskodott, tisztújító széklet tartott, a költségvetés és a zárszámadás tárgyalását vezette. A főispáni működés gyakorlati megvalósulásának megismeréséhez szükségesnek mutatkozott, hogy Szeged törvényhatósági jogú város tanácsának iratait is megvizsgáljam, amelyek között számos olyan irat maradt fenn, amelyek hozzájárulhatnak a város első számú méltóságának, a főispán tevékenységének átfogó feltérképezéséhez. A kutatás során felhasználtam a köztörvényhatósági törvény országgyűlési vitájának anyagait is. (Nagy Iván (szerk.): Az 1869-dik évi ápril. 20-dikára hirdetett országgyűlés képviselőházának naplója. Pest, 1870.)

Véleményem szerint a polgári közigazgatási szervezeti megoldások egyik legjelentősebb reformintézkedése volt a főispáni intézmény bevezetése a törvényhatósági jogú városokban a kormány centralista törekvéseinek megfelelően. Ezzel próbálta biztosítani a központi

kormányzat az 1867. évi kiegyezéssel létrehozott államszervezeti konstrukció hatékony működését, közelebből pedig a kormányzati politika hatékonyságát és a közigazgatás eredményességét. Az első mérföldkő lezárásaként kutatási eredményeimet *A főispán és a városi közigazgatás reformja a polgári korban* és *A főispán szerepe és tevékenysége a városigazgatásban* című tanulmányban ismertettem.

Az 1870. évi XLII. tc. szerint a törvényhatósági bizottság egyik legfontosabb feladata az volt, hogy meghatározza a tisztviselők feladat- és hatáskörét, magának a törvényhatósági jogú városnak a működését. A kutatás következő szakaszában alapvetően a levéltári forrásokat (Szeged város törvényhatósági bizottságának jegyzőkönyvei: IV. B. 1402. 1867-1944., Debrecen város közgyűlésének jegyzőkönyvei: IV. B. 1108/a) elemeztem, a napilapok (pl. Szegedi Híradó, Debreczen, Alföldi Hírlap) tudósításainak és a releváns szakirodalomnak a feldolgozására helyeztem a hangsúlyt. Az 1869. évi IV. tc. 1. §-ának rendelkezését figyelembe véve határozták meg a tisztviselők feladat- és hatáskörét. A szervezeti szabályrendeletekben rögzítették a törvényhatósági jogú város felépítését, hogy milyen tisztségeket kell felállítani. A városi szervezet kialakítását a belügyminiszter fogadta el. A belügyminisztériumi jelentések alapján pontosan nyomon követhető, hogy milyen szervezeti megoldásokat akartak a törvényhatósági jogú városok bevezetni és melyeket támogatott a minisztérium. A belügyminiszteri jelentésekből kitűnt az is, hogy nem minden város akarta azonos módon szabályozni a szervezeti struktúrát, hanem azt a helyi viszonyokat figyelembe vételével kívánták kialakítani. Ezt követően tartották meg az első tisztújító székét.

A tisztviselők megválasztásának eljárási szabályait a levéltári források alapján lehet nyomon követni. A választást jelölés előzte meg. A kormánynak és a főispánnak is az volt az érdeke, hogy olyan személyeket jelöljenek az egyes tisztségekre, akik közel álltak a kormányhoz és befolyással bírtak a helyi politika alakulására. A tisztújítást követően indulhatott meg a városok új, a köztörvényhatósági törvény alapján átszervezett élete. A hivatalnokok közül kiemelkedett a polgármester, mint a város elsőszámú tisztviselője, akinek megválasztását rendkívül nagy érdeklődés övezte. A levéltári anyagok alapján rekonstruálható, hogy milyen feladatai voltak a gyakorlatban egy polgármesternek, milyen előterjesztéseket tett a törvényhatósági bizottság ülésén. Ezeknek az anyagoknak a feldolgozása szerves részét képezte a tisztviselők működésével kapcsolatos tanulmányomnak, különös tekintettel a polgármester szerepére a törvényhatósági jogú városokban, megválasztásának körülményeire, a feladat- és hatáskörének vizsgálatára.

A másik jelentős ügy a tisztségviselők megválasztása volt és azok feladatainak pontos

meghatározása, működésük gyakorlati vizsgálata, különös tekintettel a főjegyzőre, vagy épp a tiszti ügyészre. A törvényhatósági jogú városok közigazgatási szervezeti átalakításának, mint egy befejező mozzanata volt a tiszttviselői kar megalakítása, amelyet követően kezdődhetett meg a tényleges adminisztratív munka.

A polgári kori közigazgatási szervezet átalakításának egyik legfontosabb lépése volt a testületi szervek kialakítása az 1870. évi XLII. tc. alapján. A törvényhatósági bizottság mellett a városi tanács volt a törvényhatósági jogú városok mindennapi életét irányító testületi szerv. A városi tanács szervezetének kialakítása a belügyminisztériumnak felterjesztett tervezetekben is kiemelt szerepet játszott. Legfontosabb feladata a városok gazdasági és közigazgatási feladatainak ellátása volt.

A kutatási téma alapvető forrásai a levéltári anyagok voltak: a jegyzőkönyvek és a városi tanácsi iratok. (Szeged város törvényhatósági közgyűlésének jegyzőkönyvei: IV. B. 1402./a 1-2 kötet, Szeged város törvényhatósági bizottságának iratai: IV. B. 1402./b 1-2 doboz)

A szakszerű közigazgatás kialakítása volt az elsődleges szempont a törvényhatósági jogú városok tanácsi szervezetének átalakítása során. E tekintetben a városok szervezeti és működési szabályrendeleteit kellett elsősorban vizsgálni.

A források elemzése és azok feldolgozása során külön figyelmet fordítottam a városi költségvetés vizsgálatára, és arra, hogy milyen javaslatokat terjesztett a városi tanács a törvényhatósági bizottság elé, milyen ügyek kerültek másodfokon a városi tanács hatáskörébe. A gazdasági ügyek mellett a másik jelentős feladata a városi tanácsnak a helyi közigazgatás koordinációja volt, amelynek következtében elemeztem a munkabeosztás kialakítását és a belső, bizottsági szervezetet az ügyek célszerű és szakszerű ellátása végett.

A városi tanács vonatkozásában a legfontosabb rendelkezéseket szabályrendeleti úton szabályozták. Külön figyelmet fordítottam a tanács szervezeti felépítésére, amelyet alapvetően a szervezeti és működési szabályrendelet határozott meg. Jelentős hatásköre volt a kormány által megküldött rendeletek végrehajtása, a költségvetés tervezése és általában a helyi ügyek (pl. gazdasági feladatok) intézése terén. Hatáskörébe tartozott az illetőségi problémák kivizsgálása is, amelyet az 1871. évi XVIII. tc. vezetett be, ami egyben előfeltétele volt a magyar állampolgárság megszerzésének. Ez utóbbi témakör az állampolgársági jog történetével kapcsolatos állam- és jogtudományi doktori kutatásaim részbeni folytatását is jelentette. A kutatásai eredményeimet hazai és nemzetközi konferenciákon egyaránt ismertettem, amelyek megtalálhatók a tézisfüzetem következő fejezetében.

IV. Tudományos előadások (2010-2020)

1. *A nemesi vármegyerendszer bírálata a reformkorban Eötvös József: A falu jegyzője című műve alapján.* Jog és Irodalom. Recht und Literatur – Droit et Litterature. Interdiszciplináris doktorandusz konferencia. Szegedi Akadémia Bizottság Székháza, Szeged. (2010. november 4-5.)
2. *Ideiglenesség és jogfolytonosság. Történeti jogintézmények szerepe a magyar alkotmányozásban.* Kovács István Emléknepok. Az alkotmány és gyakorlata 20 év távlatában. Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Szeged. (2010. november 18-19.)
3. *Az állampolgársági jog alkalmazásának történeti dimenziói.* Bevándorlók honosítási és integrációs stratégiái. MTA Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézet és ICCR-Budapest Alapítvány, Budapest, (2011. március 10.)
4. *International treaties in practice. US – Hungarian relationship in the 19th century citizenship law.* Shanghai, Shanghai International Conference on Social Science (2011. augusztus 17-21.)
5. *Az országgyűlési képviselők összeférhetetlensége: egy sarkalatos jog történeti előzményei.* Az új Alaptörvény és a jogélet reformja (The New Hungarian Constitution and the Reform of Legal Life – Das neue ungarische Grundgesetz und das Reform des Rechtslebens) SZTE ÁJTK, Szeged (2011. november 26.)
6. *Historical Legal Institutions in Connection with the New Constitution of Hungary in 2011.* International Conference „Constitutional and Political Processes in Central and Eastern Europe: Twenty Years After”, Institute of Law and Public Policy in cooperation with National Research University „Higher School of Economics”, Liberal Mission Foundation, Moscow State Law Academy in Honour of O.E. Kutafin, Moscow, (2012. február 17-18.)
7. *International Commercial Treaties in the 19th Century: The Development of International Connections between Siam, China, Japan and Hungary.* ASLI 9th Conference 2012, Law: an Asian Identity? National University of Singapore, Singapore, (2012. május 31. - június 1.)
8. *Changing Legal History: Research Tendencies in the Field of Legal History in the 21st Century Hungary,* International Conference for Academic Disciplines, Harvard University, Cambridge, USA, (2013. május 24-31.)
9. *Comparative History of Citizenship Law in Europe: Making Legal Relationship between the Nation,* International Conference on Law and Society II (ICLAS II) “Discovering the Past in Charting the Future”, International Islamic University, Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia, (2013. szeptember 18-19.)
10. *A Kúria döntvényalkotási joga 1912 és 1930 között. A közjogi provizorium (1920-1944) időszakának alkotmányos berendezkedése I.,* PPKE-JÁK, Budapest, (2013. május 23.)
11. *Az 1911. évi polgári perjogi kodifikáció és 1895. évi osztrák ZPO.* Az Osztrák-Magyar Monarchia szellemi vizsgálata és kutatási témái a Szegedi Tudományegyetemen. SZAB, (2014. november 26.)
12. *Citizenship and Civil Procedure Law (Act I of 1911) in Hungary.* 11th Annual International Conference on Law, Law and History mini conference, ATINER Athens, Greece (2014. július 14-17.)
13. *The codification of cartel procedural law in 1931.* Codification achievements and failures in the 19th-20th century, 7th Conference on Legal History in Szeged, Art Hotel Szeged, (2015. október 29-30.)
14. *A karteletjárás jog a gyakorlatban, különös tekintettel a Kartelbizottság működésére.* Eljárásjogi

reformok, SZTE József Atilla Tanulmányi és Információs Központ, (2015. november 12.)

15. *A Kartelbizottság és a Kartelbíróóság joggyakorlatának bemutatása (Az eljárási szabályok érvényesülése)*. GVH-PPKE JÁK, Budapest, (2016. március 9.)
16. *Közjogi vita a Magyar király állampolgársága körül*. Fogadd a koronát...” Ünnepe és válság, hagyományok és reformkonceptiók, múltpercepciók és jövőképek Magyarország utolsó koronázási szertartása körül. Szeged, (2016. november 23-24.)
17. *Constitutional History Researches of Hungary in the Last 15 Years*. Constitutional History 2000-2015: New Research, New Ideas, New Perspectives. Jagiellonian University, Kraków, (2016. november 19-20.)
18. *Újabb adalékok a magyar király honosságának megítéléséhez*. Kiegyezés és koronázás. (1867. június 8. / 150) PPKE-JÁK, Budapest, (2017. június 9.)
19. *A főispán hatásköre és működése a törvényhatósági jogú városokban*. Hivatásrendek történetének vizsgálata az igazságszolgáltatásban és a közigazgatásban, Szeged, SZAB, (2017. október 06.)
20. *Rendes bírósági eljárás kartell ügyekben az 1931. évi XX. tc. hatálybalépését követően*. Scire leges per historiam “A polgári társadalmi jogrend alapjainak lerakása Magyarországon”. Miskolc, ME-ÁJK, (2017. június 1.)
21. *A kartellbíróasági szabályok a gyakorlatban*. Karteljog múltja. GVH-SZTE ÁJTK Magyar Jogtörténeti Tanszék, SZAB, (2017. szeptember 22.)
22. *Karteljog a magánjog és a közjog határán*. VIII. Szegedi Jogtörténeti Napok. SZTE ÁJTK, SZAB, (2017. december 6-8.)
23. *Árdrágító visszaélések a szegedi uzsorabíróóság gyakorlatában*. The loan or usury? Compulsory enforcement of judgement – historical and law foundations and problems of application practice. University of Kosice, Faculty of Law, (2017. október 20-21.)
24. *A kartell-eljárásjog a joggyakorlat tükrében a 20. század első felében*. Tradicionális jog Modern jogalkotás, ELTE ÁJTK (2017. november 3.)
25. *A Szegedi Királyi Törvényszéktől a Kartelbíróóságig: Vadász Lajos szakmai pályafutása*. „Az emlékezés erejével...” Bíróságtörténeti kiállítás- és konferencia-körút. Szeged, (2018. március 2.)
26. *Foundation of Hungarian Cartel Law*, International Biennial Conference, West University of Timisoara, Faculty of Law, Timisoara, (2018. november 2.)
27. *Theoretical Background of the Hungarian Cartel Law*, Comenius University, Bratislava, (2019. április 25-26.)
28. Varga Norbert: *Az I. világháború hatása a magyar magánjogra, különös tekintettel a kartelljog kodifikációjára*, Centenaria – 1918: A hosszú 19. század vége, SZTE ÁJTK, SZAB, (2018. december 7.)
29. *Szemelvények a Kartelbíróóság gyakorlatából*, Határtalan állam- és jogtudomány, ÚNKP konferencia, SZTE ÁJTK, (2018. december 14.)
30. *A kartellközjog szabályozása*, SZTE ÁJTK, ÚNKP konferencia, (2019. május 16.)
31. *Pragmatic approaches to the first Hungarian Cartel Law*. Central and Eastern European Legal History Conference, Bécs, University of Wien, (2019. szeptember 25-26.)

32. *The Antecedents of the Regulation of the Economic Competition Agreements after the Austrian and Hungarian Compromise.* Conference „Unions of States in the Past. Theory and Practice”, Cracow, Jagellonian University (2019. szeptember 20-21.)
33. *Árdrágító visszaélések a Szegedi Királyi Törvényszék gyakorlatából.* „Fejezetek a Szegedi Törvényszék 150 éves történetének joggyakorlatából” című konferencia, Szeged, Szegedi Törvényszék (2019. október 4.)
34. *A bíróságok gyakorlata kartellügyekben a két világháború között.* Jog, hagyomány és értékek, Emlékkonferencia Zlinszky János tiszteletére, a PPKE JÁK 25. jubileumi tanévben, Budapest, PPKE JÁK, (2020. március 6.)
35. *A kartellfelügyelet bevezetése Magyarországon.* Merre tart a jogtörténet? a jelenlegi kutatási irányzatok a jogtörténeti műhelyekben, DE-ÁJK és SZTE ÁJTK közös szervezése, online konferencia, (2020. június 12.)

V. Publikációk (2010-2020)

2020

1. A kartellfelügyelet bevezetése Magyarországon: Az 1931:XX. tc. kodifikációja és gyakorlata. Szeged, Magyarország: Innovariant Kft (2020), 192 p. ISBN: 9786155411984, Közlemény:31628794 Nyilvános Forrás Könyv (Monográfia)
2. Görög, Márta (szerk.); Homoki-Nagy, Mária (szerk.); Varga, Norbert (szerk.): Forum. Acta Juridica et Politica: A Szegedi Tudományegyetem jogász professzorai I, 799 p. (2020) 10. évfolyam 1. szám, ISSN: 0324-6523; 2063-2525, Közlemény:3152202 Egyeztetett Forrás Egyéb (Folyóirat vagy sorozatszerkesztés)
3. Klupathy Antal: (1853–1922) FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 10:1 pp. 371-383., 13 p. (2020), Közlemény:31470297 Egyeztetett Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
4. Kuncz Ödön: (1884-1965), FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 10: 1 pp. 435-448., 14 p. (2020), Közlemény:31470563 Egyeztetett Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A

2019

5. Homoki-Nagy, Mária (szerk.); Varga, Norbert (szerk.); Pétervári, Máté (szerk.): A Szegedi Törvényszék története. Szeged, Magyarország: Szegedi Törvényszék (2019), 160 p. ISBN: 9786150063270 SZTE Publicatio, Közlemény:30833198. Egyeztetett Forrás Könyv (Szakkönyv)
6. *A főispán és a városi közigazgatás reformja a polgári korban.* PRO PUBLICO BONO: MAGYAR KÖZIGAZGATÁS; A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI SZAKMAI FOLYÓIRATA 2018: 1. pp. 180–199., 20 p. (2019). Teljes dokumentum. Közlemény:30730289 Egyeztetett Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A Politikatudományi Bizottság IXGJO PTB [1901-] B
7. A Scientific Examination of and Report on the Hungarian Cartel Law in the Framework of the Bolyai Scholarship. KRAKOWSKIE STUDIA Z HISTORII PANSTWA I PRAWA 12:3 pp. 469-471. , 3 p. (2019)
DOI Egyéb URL
Közlemény:31206208 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Ismeretítés)
DOI: 10.4467/20844131KS.19.021.10942
8. *Árdrágító visszaélésekkel kapcsolatos jogesetek a Szegedi Királyi Törvényszék gyakorlatából.* In: Homoki-Nagy, Mária; Varga, Norbert; Pétervári, Máté (szerk.) A Szegedi Törvényszék története. Szeged, Magyarország: Szegedi Törvényszék, (2019) pp. 110-158., 49 p.
Közlemény:30922721 Nyilvános Forrás Idéző Könyvrészlet (Könyvfejezet)
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
9. *Az I. világháború hatása a kartelljog kodifikációjára.* FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 9:1 pp. 165-177. , 13 p. (2019)
Közlemény:31012505 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A

10. Varga, Norbert (szerk.); David, A. Frenkel (szerk.): *New Studies in History and Law* Athén, Görögország: Athens Institute for Education and Research (2019). ISBN: 9789605982386 REAL
Közlemény:30419137 Admin láttamozott Forrás Könyv (Tanulmánykötet)
11. *Regulation and Practice of Hungarian Cartel Law in the 20th Century*. ATHENS JOURNAL OF LAW 5:2 pp. 99-115., 17 p. (2019)
Közlemény:30626916 Egyeztetett Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
DOI: 10.30958/ajl.5-2-1
12. The Jurisdiction in the Hungarian Cartel Law: Historical Background. In: Varga, Norbert; David, A. Frenkel (szerk.) *New Studies in History and Law* Athén, Görögország: Athens Institute for Education and Research, (2019) pp. 29-47., 19 p.
Közlemény:30422291 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
13. *The Lawsuit of Public Interest in Cartel Law: Case Law of the Cartel Court in Hungary*. KRAKOWSKIE STUDIA Z HISTORII PANSTWA I PRAWA 12: 3 pp. 361-374. , 14. p. (2019)
DOI Egyéb URL
Közlemény:31206179 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] B
DOI: 10.4467/20844131KS.19.012.10933

2018

14. Mária, Homoki-Nagy (szerk.); Norbert, Varga (szerk.): *Codification Achievements and Failures in the 19th-20th Century: 7th Conference on Legal History in Szeged*. Szeged, Magyarország: University of Szeged, Faculty of Law and Political Sciences (2018) , 163 p.
ISBN: 9789633065860
Közlemény:3371997 Admin láttamozott Forrás Könyv (Tanulmánykötet)
15. *A kartell-eljárásjogi szabályok bemutatása : Egy konkrét ügy kapcsán*. In: Homoki-Nagy, Mária; Karsai, Krisztina; Fantoly, Zsanett; Juhász, Zsuzsanna; Szomora, Zsolt; Gál, Andor (szerk.) *Ünnepi kötet dr. Nagy Ferenc egyetemi tanár 70. születésnapjára*. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2018) pp. 955-962., 8 p.
Közlemény:3303219 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
16. *A közérdekű per a kartelljogban*. JOGTÖRTÉNETI SZEMLE pp. 37-45., 9 p. (2018)
Közlemény:30922723 Jóváhagyott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
17. *A városi tanács működése a magyar közigazgatási rendszerben*. FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 8:2 pp. 443-471., 29 p. (2018)
Közlemény:30613794 Egyeztetett Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Összes idéző: 3, Független idézők: 3, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
18. *Egy Bolyai-kutatás kezdete a kartelljog történeti vizsgálata*. JOGTÖRTÉNETI SZEMLE pp. 113-114., 2 p. (2018)
Közlemény:30922727 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Jelentés)

19. *Examples of Sharking Misuses in the Practice of the Court of Justice of Szeged.* JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW 9: 1 pp. 164-169. , 6 p. (2018)
Egyéb URL
Közlemény:3409545 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Folyóirat szakterülete: Scopus - History Helyzete: Q4
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Ókortörténeti Tudományos Bizottság II. FTO ÓTB [1901-] A
20. *Kartelljog a gyakorlatban: a bemutatási kötelezettség elmulasztása miatt indított eljárás.* In: Gosztonyi, Gergely; Révész, T Mihály (szerk.) Jogtörténeti parerga II: Ünnepi tanulmányok Mezey Barna 65. születésnapja tiszteletére. Budapest, Magyarország: ELTE Eötvös Kiadó, (2018) pp. 283-289., 7 p.
Közlemény:3376823 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 3, Független idézők: 3, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

2017

21. *The Basic Principles of Code of Civil Procedure in Cartel Law in the 20th Century.* In: Görög, Márta; Hegedüs, Andrea (szerk.) Lege duce, comite familia: Ünnepi tanulmányok Tóthné Fábrián Eszter tiszteletére, jogász pályafutásának 60. évfordulójára. Szeged, Magyarország: Iurisperitus Bt., (2017) pp. 505-511., 7 p.
Közlemény:3271187 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
22. *A kartellszerződések választott bírósági eljárásra vonatkozó rendelkezései a polgári korban.* In: Szabó, Béla; Újvári, Emese (szerk.) Risus cum lacrimis: Könyv Babják Ildikó emlékére (tanulmányok, baráti írások). Debrecen, Magyarország: Debreceni Egyetem Marton Géza Állam és Jogtudományi Doktori Iskola, Lícium Art (2017) pp. 281-293., 13 p.
Közlemény:3321327 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
23. *Adalékok a Kartellbizottság működéséhez a 20. században.* In: Balogh, Judit; Koncz, Ibolya Katalin; Szabó, István; Tóth, J Zoltán (szerk.) 65. Studia in honorem István Stipta, Budapest, Magyarország: Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, (2017) pp. 480-489., 10 p.
Közlemény:3201803 Admin láttamozot Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
24. *Árdrágító visszaélések a Szegedi Ítéltábla gyakorlatában az 1920. évi XV. tc. alapján.* FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 7: 2 pp. 83-93., 11 p. (2017)
Közlemény:3331114 admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
25. *Bírságolási eljárási szabályok kartellügyekben az 1931. évi XX. tc. hatálybalépését követően.* VERSENYTÜKÖR: A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL VERSENYKULTÚRA KÖZPONTJÁNAK LAPJA 13: Klnsz.6. pp. 46-56., 11 p. (2017). Teljes dokumentum
Közlemény:3287540 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] D
Összes idéző: 3, Független idézők: 3, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
26. *The Cartel Policy in the Cartel Law Special Attention to the First Cartel Act in Hungary.* In: Gellén, Klára (szerk.) Honori et virtuti: Ünnepi tanulmányok Bobvos Pál 65. születésnapjára. Szeged, Magyarország: Iurisperitus Bt., (2017) pp. 463-468., 6 p.
Közlemény:3217436 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)

Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

2016

27. *The Procedure and Operation of the Cartel Court.* In: Gellén, Klára; Görög, Márta (szerk.) *Lege et Fide: Ünnepi tanulmányok Szabó Imre 65. születésnapjára*, Szeged, Magyarország: Pólay Elemér Alapítvány, Iurisperitus Bt., (2016) pp. 660-669., 10 p.
Közlemény:3126856 Nyilvános Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
28. *A karteljárásjog szabályozása és gyakorlata, különös tekintettel a Kartelbíróóság működésére.* VERSENYTÜKÖR: A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL VERSENYKULTÚRA KÖZPONTJÁNAK LAPJA 12: Klsz. pp. 84-95., 12 p. (2016)
Egyéb URL
Közlemény:3021686 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] D
Összes idéző: 7, Független idézők: 7, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
29. *A Kúria döntvényalkotási joga 1912 és 1930 között.* In: Schweitzer, Gábor; Szabó, István (szerk.) *A közjogi provizórium (1920-1944) időszakának alkotmányos berendezkedése I.* Budapest, Magyarország: Pázmány Press, (2016) pp. 171-190., 20 p.
Közlemény:3201806 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 3, Független idézők: 3, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
30. Varga, Norbert (szerk.): *Eljárásjogi reformok.* Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (2016), 121 p.
ISBN: 9789633065396
Közlemény:3254748 Admin láttamozott Forrás Könyv (Konferenciakötet)
31. Varga, Norbert (szerk.): *Jog és Irodalom II.* Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (2016), 76 p.
ISBN: 9789633065389
Közlemény:3239661 Admin láttamozott Forrás Könyv (Szakkönyv)

2015

32. Lajkó, Dóra (szerk.); Varga, Norbert (szerk.): *Alapelvek és alapjogok.* Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (2015), 486 p.
ISBN: 9789633064047 OSZK
Közlemény:2975035 Admin láttamozott Forrás Könyv (Szakkönyv)
33. Norbert, Varga (szerk.); David, A Frenkel (szerk.): *Law and History.* Athén, Görögország: Athens Institute for Education and Research (2015), 96 p.
ISBN: 9786185065799 Egyéb URL
Közlemény:2836628 Admin láttamozott Forrás Könyv (Szakkönyv)
34. Varga, Norbert: *Citizenship and Civil Procedure Law (Act I of 1911) in Hungary.* In: Norbert, Varga; David, A Frenkel (szerk.) *Law and History.* Athén, Görögország: Athens Institute for Education and Research, (2015) pp. 49-58., 10 p.
Közlemény:2839320 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)

35. *European Citizenship or Citizenship in Europe*. In: Blutman, László; Homoki-Nagy, Mária (szerk.) Ünnepi kötet Dr. Bodnár László egyetemi tanár 70. születésnapjára. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2014) pp. 543-556., 14 p.
Közlemény:2807690 Admin láttamozott Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
36. *Historical Legal Institutions in the New Hungarian Fundamental Law with Special Attention to the Incompatibility*. In: Jakab, Éva; Pozsonyi, Norbert (szerk.) Ünnepi kötet Dr. Molnár Imre egyetemi tanár 80. születésnapjára. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2014) pp. 483-489., 7 p.
Közlemény:2743043 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
37. Schiffner, Imola (szerk.); Varga, Norbert (szerk.): *Sale and Community = Adásvétel és közösség*. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (2014)
ISBN: 9789633063286
Közlemény:2763363 Admin láttamozott Forrás Könyv (Szakkönyv)
38. *A Brief History of the Hungarian Legal History Science with a Special Attention to the Publication Possibilities*. KRAKOWSKIE STUDIA Z HISTORII PANSTWA I PRAWA 7: 4 pp. 561-572., 12 p. (2014)
DOI Kiadónál Kiadónál Egyéb katalógus.
Közlemény:2977627 Admin láttamozottForrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk) Hibás
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] B
DOI: 10.4467/20844131KS.14.041.3543
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
39. Varga, Norbert; Szabó, Béla: *Barabási Kun József*. In: Szabó, Béla (szerk.) "Ernyedetlen szorgalommal..." : A Debreceni Tudományegyetem jogász professzorai (1914-1949). Debrecen, Magyarország: Debreceni Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, (2014) pp. 319-342., 24 p.
DEA
Közlemény:2783294 Egyeztetett Forrás Könyvrészlet (Könyvfejezet)
Összes idéző: 6, Független idézők: 6, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
40. Varga, Norbert. *Citizenship and Civil Procedure Law (Act I of 1911) in Hungary*. ATINERS CONFERENCE PAPER SERIES 1214 pp. 3-10., 8 p. (2014)
Teljes dokumentum
Közlemény:2729265 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
41. *The Practice of Leading Cases in the Hungarian High Court (Curia) with Special Attention to the Civil Procedure Act of 1911*. In: Badó, Attila; Belling, Detlev B (szerk.) *Rechtsentwicklungen aus europäischer Perspektive im 21. Jahrhundert: European Perspectives on Legal Developments in the 21st Century*
Potsdam, Németország: Universitätsverlag Potsdam, (2014) pp. 281-289., 9 p.
Közlemény:2840743 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Könyvfejezet)
Összes idéző: 4, Független idézők: 4, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
42. Varga, Norbert (szerk.): VI. Szegedi Jogtörténeti Napok báró Eötvös József születésének 200. évfordulója alkalmából. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (2014), 182 p.
ISBN: 9789633063927 OSZK
Közlemény:2932534 Admin láttamozott Forrás Könyv (Tanulmánykötet)
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

43. *A törvényhatósági bizottság alakuló ülése Debrecenben és Szegeden.* In: Balogh, Elemér; Homoki-Nagy, Mária (szerk.) Ünnepi kötet Dr. Blazovich László egyetemi tanár 70. születésnapjára. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2013) pp. 715-726., 12 p.
Közlemény:2477399 Admin láttamozott Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 4, Független idézők: 4, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
44. *Az első magyar büntető törvénykönyv (1878:V. tc.) hatálya és az állampolgárság kapcsolata.* In: Máthé, Gábor; Révész, T. Mihály; Gosztonyi, Gergely (szerk.) Jogtörténeti Parerga: Ünnepi Tanulmányok Mezey Barna 60. születésnapja tiszteletére
Budapest, Magyarország: ELTE Eötvös Kiadó, (2013) pp. 379-388. , 10 p.
Közlemény:2440499 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
45. Varga, Norbert: *Az országgyűlési képviselők összeférhetetlensége : egy sarkalatos jog történeti előzményei.* In: Varga, Norbert (szerk.) Az új Alaptörvény és a jogélet reformja = The New Hungarian Constitution and Reforms in Legal Life = Das neue Ungarische Grundgesetz und Reformen im Rechtsleben.
Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2013) pp. 319-326., 8 p.
Közlemény:2369445 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Szaktanulmány)
46. Varga, Norbert (szerk.): *Az új Alaptörvény és a jogélet reformja = The New Hungarian Constitution and Reforms in Legal Life = Das neue Ungarische Grundgesetz und Reformen im Rechtsleben.* Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (2013), 362 p.
OSZK
Közlemény:2360877 Admin láttamozott Forrás Könyv (Szakkönyv)
47. *Hungarian scholarly events in the field of legal history in 2011.* KRAKOWSKIE STUDIA Z HISTORII PANSTWA I PRAWA 5: 1 pp. 111-116., 6 p. (2013)
Egyéb URL
Közlemény:2284690 Nyilvános Forrás Idéző Folyóiratcikk (Ismertetés)
48. *Jogtörténeti kutatások Cambridge-ben*
DIALÓGUS (SZEGED) - pp. 64-65., 2 p. (2013)
Közlemény:2729275 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Ismertetés)
49. *Kossuth Lajos állampolgárságának elvesztése.*
AETAS: TÖRTÉNETTUDOMÁNYI FOLYÓIRAT 28: 1 pp. 74-99., 26 p. (2013)
Közlemény:2440496 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Demográfiai Osztályközi Állandó Bizottság IXGJO DEM [1901-] B
Szociológiai Tudományos Bizottság IXGJO SZTB [1901-] C
Történettudományi Bizottság II. FTO TTB [1901-] A
Politikatudományi Bizottság IXGJO PTB [1901-] B
Ókortörténeti Tudományos Bizottság II. FTO ÓTB [1901-] A
Orientalisztikai Tudományos Bizottság I.NYIO Orient Biz [1901-] A
Pedagógiai Tudományos Bizottság II. FTO PedTB [1901-] A
Régészeti Tudományos Bizottság II. FTO RTB [1901-] A
Művészettörténeti Tudományos Bizottság II. FTO MTB [1901-] A

2012

50. *A magyar állampolgársági jog a 19. században.* Budapest, Magyarország: Akadémiai Kiadó (2012), 427 p.
ISBN: 9789630592703 OSZK
Közlemény:2161271 Admin láttamozott Forrás Idéző Könyv (Monográfia)
Összes idéző: 13, Független idézők: 13, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
51. *Adóhivatalok a dualista Magyarországon.* RUBICON ONLINE PLUSZ: 6 (2012)
Teljes dokumentum
Közlemény:2161215 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Történettudományi Bizottság II. FTO TTB [1901-] A
52. *Az alkotmányozás és a történeti jogintézmények kapcsolata Kovács István alkotmányjogász munkássága alapján.* In: Ambrus, István; Köblös, Adél; Strihó, Krisztina; Sulyok, Márton; Szalai, Anikó; Trócsányi, László (szerk.) *Dikaisz logosz: Tanulmányok Kovács István emlékére.* Szeged, Magyarország: Pólay Elemér Alapítvány, (2012) pp. 41-48., 8 p.
Közlemény:2161194 Admin láttamozott Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
53. *Az állampolgárság és a községi illetőség szabályozása a neoabszolutizmus időszakában, különös tekintettel az OPTK vonatkozó rendelkezéseire.* JOGTÖRTÉNETI SZEMLE: 3. pp. 26-30., 5 p. (2012)
Teljes dokumentum
Közlemény:2488929 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
54. *Hódmezővásárhely közigazgatás-története a 20. század első felében.* SZÁZADOK 146: 1 pp. 252-253., 2 p. (2012)
Teljes dokumentum
Közlemény:2161234 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Recenzió/kritika)
Nyelvtudományi Bizottság I.NYIO [1900-] INT2
Demográfiai Osztályközi Állandó Bizottság IXGJO DEM [1901-] A
Néprajztudományi Bizottság I.NYIO [1901-] A
Politikatudományi Bizottság IXGJO PTB [1901-] A
Orientalisztikai Tudományos Bizottság I.NYIO Orient Biz [1901-] A
Pedagógiai Tudományos Bizottság II. FTO PedTB [1901-] A
Történettudományi Bizottság II. FTO TTB [1901-] A
55. *International Legal Sources of Hungarian Citizenship Law in the 19th Century.* FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 2: 1 pp. 187-203., 17 p. (2012)
Egyéb URL
Közlemény:2161204 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
56. Varga, Norbert (szerk.): *Reformtörvények Magyarországon 1848-ban = The Acts of 1848 in Hungary.* Szeged, Magyarország: Pólay Elemér Alapítvány (2012), 104. p.
ISBN: 9789639650893
Közlemény:1849132 Nyilvános Forrás Idéző Könyv (Felsőoktatási tankönyv) | Oktatási
Összes idéző: 5, Független idézők: 5, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

57. *A kettős állampolgárság szabályozása és a tömegesen visszatelepülők jogi státusza a 19. században.* JOGTUDOMÁNYI KÖZLÖNY 66: 9 pp. 445-458., 14 p. (2011)
Közlemény:1814252 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Regionális Tudományok Bizottsága IXGJO RTB [1901-] A
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Politikatudományi Bizottság IXGJO PTB [1901-] D
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

58. *A magyar állampolgársági jog a gyakorlatban (1880-1890).* In: Kováts, András (szerk.) Magyarra válni: Bevándorlók honosítási és integrációs stratégiái. Budapest, Magyarország: MTA Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézet (MTA ENKI), (2011) pp. 65-99., 35 p.
Teljes dokumentum
Közlemény:1814175 Admin láttamozott ForrásIdéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)

59. *A nemesi vármegyerendszer bírálata Eötvös József: A falu jegyzője című műve alapján.* In: Varga, Norbert (szerk.) Jog és irodalom = Recht und Literatur = Droit et Litterature. Szeged, Magyarország: Szegedi Egyetemi Kiadó, Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, (2011) pp. 153-167., 15 p.
OSZK
Közlemény:2932541 Admin láttamozott Forrás Könyvrészlet (Könyvfejezet)
Összes idéző: 4, Független idézők: 4, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

60. *A virilizmus bevezetése és a cégek virilis jogának megítélése Szegeden.* JOGTÖRTÉNETI SZEMLE: 1 pp. 43-47., 5 p. (2011)
Teljes dokumentum
Közlemény:1814248 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Összes idéző: 4, Független idézők: 4, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

61. *Az Osztrák-Magyar Monarchia középcímere.* In: Mezey, Barna (szerk.) A szimbólumok üzenete: a jogi kultúra jelképei: eljárások, szokások, formák és tárgyak. Budapest, Magyarország: ELTE Eötvös Kiadó, (2011) pp. 555-570., 16 p.
Közlemény:1814240 Admin láttamozott Forrá Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

64. *Ideiglenesség és jogfolytonosság. Történeti jogintézmények szerepe a magyar alkotmányozásban.* DE IURISPRUDENTIA ET IURE PUBLICO: JOG- ÉS POLITIKATUDOMÁNYI FOLYÓIRAT 5 : 2 pp. 312-324., 13 p. (2011)
Teljes dokumentum
Közlemény:1814260 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] C
Politikatudományi Bizottság IXGJO PTB [1901-] C
Összes idéző: 5, Független idézők: 5, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

65. *International treaties in practice. US – Hungarian relations in the 19th century citizenship law.* pp. 1-8. In: Chiveralls, Keri; Wilson, Lou; Zuo, Jian; Zillante, George; Pullen, Stephen (szerk.) 2011 Shanghai International Conference on Social Science: Proceedings. Shanghai, Kína: [s. n.], (2011)
Egyéb URL

66. *Jog és Irodalom - konferencia a Szegedi Tudományegyetemen.* JOGTÖRTÉNETI SZEMLE:2 pp. 76-77., 2 p. (2011)
Teljes dokumentum
Közlemény:1867203 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Ismeretítés)
67. Varga, Norbert (szerk.): *Jog és irodalom = Recht und Literatur = Droit et Litterature.* Szeged, Magyarország: Szegedi Egyetemi Kiadó, Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó (2011), 195 p.
ISBN: 9789633061428
Közlemény:1892787 Admin láttamozott Forrás Könyv (Szakkönyv)
Összes idéző: 1, Független idézők: 1, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
68. *Nyitás keletre: Karunk kelet-ázsiai kapcsolatairól.* DIALÓGUS (SZEGED) pp. 85-87., 3 p. (2011)
Közlemény:2161228 Admin láttamozottForrás Folyóiratcikk (Rövid közlemény)
69. *The Codification of Law of Conflict of Interest (incompatibilitas) in Hungary in the 19th Century.* JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW 2: 2 pp. 55-58., 4 p. (2011)
Közlemény:1814283 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Ókortörténeti Tudományos Bizottság II. FTO ÓTB [1901-] A
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
70. *The Private Law Elements of Citizenship Law in the 19th Century.* JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW 2: 1 pp. 79-85., 7 p. (2011)
Közlemény:1814256 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Szakcikk)
Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A
Ókortörténeti Tudományos Bizottság II. FTO ÓTB [1901-] A
Összes idéző: 5, Független idézők: 5, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

2010

71. *A kettős állampolgárság kapcsán felmerülő dogmatikai kérdések a dualizmus közjogában.* In: Balogh, Elemér; Homoki-Nagy, Mária (szerk.) Emlékkönyv Dr. Ruzsoly József egyetemi tanár 70. születésnapjára. Szeged, Magyarország: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2010) pp. 905-925., 21 p.
Közlemény:1416791 Admin láttamozott Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 2, Független idézők: 2, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
72. *A közigazgatási reformok Debrecen és Szeged szabad királyi városokban (1870-1872).* In: Homoki-Nagy, Mária (szerk.) Mezővárosaink jogélete a 18–19. században. Szeged, Magyarország: Pólay Elemér Alapítvány, (2010) pp. 119-133., 15 p.
Közlemény:1829821 Admin láttamozott Forrás Idéző Könyvrészlet (Szaktanulmány)
Összes idéző: 5, Független idézők: 5, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
73. *Alkotmánytörténeti kutatások Oxfordban.* DIALÓGUS (SZEGED) pp. 73-76., 4 p. (2010)
Közlemény:1814299 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Összefoglaló cikk)
74. *Multidiszciplináris doktorandusz konferencia.* DIALÓGUS (SZEGED) pp. 9-12., 4 p. (2010)
Közlemény:1814304 Admin láttamozott Forrás Folyóiratcikk (Ismeretítés)
75. Szeged közigazgatás-története (1950-1990): [A tanácsrendszer és jogintézményei Szegeden (1950-1990) / Antal Tamás. - Szeged: Csongrád Megyei Levéltár, 2009: ism.]
JOGTÖRTÉNETI SZEMLE [12]: 3 pp. 69-71., 3 p. (2010)

Teljes dokumentum

Közlemény:1814289 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Recenzió/kritika)

Állam- és Jogtudományi Bizottság IXGJO ÁJB [1901-] A

76. *The Acquisition and Loss of Citizenship in Feudal Hungary*. STUDII SI CERCETARI JURIDICE EUROPENE / EUROPEAN LEGAL STUDIES AND RESEARCH 2: 2 pp. 858-863., 6 p. (2010)
Közlemény:1416788 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Összes idéző: 6, Független idézők: 6, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
77. *The Emergence of Bourgeois Public Administration in Hungarian Cities (1843-1867)*. STUDII SI CERCETARI JURIDICE EUROPENE / EUROPEAN LEGAL STUDIES AND RESEARCH 2 pp. 849-857., 9 p. (2010)
Egyéb URL
Közlemény:1416769 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Összes idéző: 8, Független idézők: 8, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0
78. *The Pretences of Loss of Hungarian Citizenship in the 19th Century*. FORUM HISTORIAE IURIS August pp. 1-17., 17 p. (2010)
Teljes dokumentum
Közlemény:1416799 Admin láttamozott Forrás Idéző Folyóiratcikk (Szakcikk)
Ókortörténeti Tudományos Bizottság II. FTO ÓTB [1901-] A
Összes idéző: 5, Független idézők: 5, Önidézet: 0, Nem vizsgált idézők: 0

Forrás: <https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10002596>