

**Valamennyi Ajánlattevő
egyidejűleg**

Németh Krisztina
Electool Beszerzési Szolgáltató Kft.

nemeth.krisztina@electool.com

Dátum: 2018. április 10.

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás III. és tájékoztatás módosításról

Tisztelt Ajánlattevő!

A Szegedi Tudományegyetem, mint Ajánlatkérő a „**GINOP-2-3-2-15-2016-00015 számú projekt megvalósításához szükséges eszközbeszerzés - Az intercelluláris kommunikáció szerepe a határfelületek gyulladásos és immunológiai betegségei tárgyban**” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésre az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja.

A kiegészítő tájékoztatás keretében felmerült kérdésekkel és a válaszokkal kapcsolatban általánosságban **felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra**, miszerint „*műszakilag egyenértékű termék*” megajánlása esetén Ajánlattevőnek a műszaki leírásban **meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről** az ajánlatában nyilatkoznia kell, és megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel (pl. de nem kizárólagosan gyártói nyilatkozattal, forgalmazói nyilatkozattal, termék gyártói adatlapjával, igazolással, tanúsítvánnyal) bizonyítania/igazolnia kell, hogy **az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek**. Figyelemmel a műszaki egyenértékűséggel kapcsolatban érkezett kérdések számára, Ajánlatkérő a felhívás R) pont 28. alpontja szerinti nyilatkozat megtételéhez a jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként iratmintát bocsát az Ajánlattevők rendelkezésre (a közbeszerzési dokumentumok a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakhoz kapcsolódóan korábban nem tartalmaztak iratmintát.) Az iratminta javasolt alkalmazásával kérjük ismertetni az ajánlatban a műszaki leírásban meghatározott gyártmánytól, típustól eltérő, de azzal „*műszakilag egyenértékű termék*” megajánlását, bemutatva az elvárt funkcionalitásnak való megfelelést és műszaki egyenértékűséget.

- 1. Kérdés:** „*4. rész: Nagyfelbontású respirométer fluoriméterrel titrációs-injekciós mikropumpával - Elfogadható lenne-e Ajánlatkérő számára a +4...+47°C-os tartomány (alacsonyabb környezeti hőmérsékleten +2°C-tól) és a 0,001°C felbontás valamint a ± 0,002°C pontosság is (Peltier)?*”

Válasz: Elfogadható, az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

- 2. Kérdés:** „*5. rész: Analitikai mérleg - Jól gondoljuk, hogy a felbontás megadásánál elírás történt, és a helyes érték nem 1,00001 g, hanem 0,00001 g?*”

Válasz: Valóban elírás történt, a mérleg felbontásánál meghatározott helyes érték 0,00001 g. Az ezzel összhangban módosított műszaki leírást mellékeljük, kérjük ajánlatukat a módosított műszaki adatlap alkalmazásával szíveskedjenek megtenni.

3. Kérdés: „5. rész: *Analitikai mérleg - Elfogadható lenne-e Ajánlatkérő részére 10 mg minimális terhelés, illetve 10 mg minimális darabsúly számlálásához?*”

Válasz: Nem fogadható el a 10 mg minimális terhelés, illetve 10 mg minimális darabsúly számlálására alkalmas mérleg, figyelemmel arra, hogy az elvart funkcionalításoknak való megfelelés tekintetében nem tekinthető műszakilag egyenértékűnek. Az Ajánlatkérő által alkalmazott sejt- és molekuláris biológiai munkák során a precíz, 10 mg-os érték alatti felbontásra is szükségünk van.

4. Kérdés: „9-10. rész: *8 csatornás pipetták - Elfogadható-e egyenértékű műszaki megoldásként a korrózióálló gyűrű helyett, ha a dugattyú, is illetve a hegyledobók is korrózióálló kivitelűek?*”

Válasz: Elfogadható, az elvart funkcionalításoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

5. Kérdés: „11. rész: *Automata pipettor - Tekintettel arra, hogy a megadott referenciatípus (<https://www.scilogex.com/scilogex-levo-plus-motorized-pipette-filler.html>) tartományának alsó határa 1 ml (nem 0,1 ml), jól gondoljuk, hogy elírás történt és 1-25 ml-es pipettor megajánlását kérik?*”

Válasz: Nem történt elírás, az automata pipettor lehetővé teszi az 1-25 ml méretű szerológiai pipetták használatát, azonban a pipetták mérési tartománya, így 0,1 - 25 ml-ig terjed. Ezek alapján az 1-25 ml-es szerológiai pipettákkal kompatibilis automata pipettor megajánlását kérjük.

6. Kérdés: „11. rész: *Automata pipettor - Elfogadható lenne-e Ajánlatkérő számára 0,2 µm-es hidrofób filter is?*”

Válasz: Elfogadható, az elvart funkcionalításoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

7. Kérdés: „12. rész: *Rázókeverő berendezés - A megadott referenciatípus ún. billegtető rázató üzemmóddal rendelkezik (<https://www.scilogex.com/see-saw-rockers.html>). A leírásban rázatóst („rocking”) és billegtetést („wobbling”) is kérnek. Kérjük megerősíteni, hogy a megadott referenciatípusnak megfelelő billegtető rázatóst kéri.*”

Válasz: Igen, megerősítjük.

8. Kérdés: „13. rész *Laboratóriumi analitikai mérleg*

Max. ismétlőképesség: 0,04 / 0,1 mg - Elfogadható a 0,2 mg érték?

Max. linearitás: 0,1 / 0,2 mg - Elfogadható a 0,2 mg érték?”

Válasz: Igen, mind az ismétlődőképesség, mind a linearitás szempontjából az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

9. Kérdés: „13. rész: Laboratóriumi analitikai mérleg - Jól gondoljuk, hogy a hőmérséklet esetében elírás történt és nem szobahőmérséklettől számítva +10...+30°C a tartomány, hanem +10...+30°C?”

Válasz: A +10...+30°C működési hőmérséklet az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

10. Kérdés: „14. rész: CO₂-inkubátor - Piackutatásunk szerint nem létezik olyan készülék, mely mindenben megfelel a kért paramétereknek. A „szobahőmérséklet +3°C - +60°C” paramétert tudomásunk szerint egy készülék sem teljesíti. Ennek megfelelően elfogadható lenne-e „szobahőmérséklet +3°C - +55°C” vagy a „szobahőmérséklet +5°C - +60°C” paraméter?”

Válasz: A szobahőmérséklet +5-60°C működési hőmérséklet az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

11. Kérdés: „...tekintve az ajánlattételi felhívásban szereplő készülékek számát és a specifikáció összetettségét, valamint a felmerülő kérdéseket, a határidő hosszabbítást szeretnék kérni.”

Válasz: Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel biztosítása érdekében az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja. A módosított ajánlattételi határidő: 2018. április 18-án (szerda) 10.00 óra.

12. Kérdés: „1. rész: Spektrofotométer - Mit értenek a validálási szoftver alatt?”

Válasz: A validálási szoftver alaptartozéka a készüléknek, amellyel a készülék teljesítménye, mérési pontossága naponta ellenőrizhető.

13. Kérdés: „1. rész: Spektrofotométer –

a) Hullámhossz ismételhetség, megfelelő-e: ± 0.2 nm?

b) Szórt fény: megfelelő-e $< 0.05\%T$ 220 és 360 nm-en?

c) Fotometriás rendszer: Megfelel-e két fényutas, kutatási szintű monokromátor kiváló teljesítménnyel (konkáv, holografikus)?

d) Fotometriás tartomány: megfelelő-e abszorbancia: 0.3 - 3.0 A ; transzmittancia: 0 - 200%T?

e) Fotometriás ismételhetség: Megfelel-e ± 0.001 Abs (0 - 0.5 Abs), ± 0.002 Abs (0.5 - 1.0 Abs), $\pm 0.15\%T$ (0-100%T)?

f) Alapvonal stabilitás: Megfelel-e $\pm 0.001A/h$ 500nm-en 15 perc felmelegedés után?

g) *Alapvonal egyenesség: Megfelel-e Zaj: 0.0005A:?”*

Válasz: Az a), b), c), e) és g) pontban foglaltak az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthetőek, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

A d) pontban foglalt abszorbancia felvetés nem fogadható el, figyelemmel arra, hogy az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében nem tekinthető műszakilag egyenértékűnek. Az Ajánlatkérő által végzett mérések során nagyon gyakoriak a 0.3A alatti értékek, illetve a műszerrel végzett kalibráció sem végezhető el a 0.3A alatti tartomány hiánya esetében. A transzmittancia értéke elfogadható, az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

Az f) pontban foglalt felvetés nem fogadható el, figyelemmel arra, hogy az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében a túl hosszú felmelegedési idő nem tekinthető műszakilag egyenértékűnek.

14. Kérdés: *„5. rész: Kern ABT 100-5NM analitikai mérleg - Linearitás: megfelel-e $\pm 0,0002$ g?”*

Válasz: Elfogadható, az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

15. Kérdés: *„6. rész: Hettich MIKRO 220 R hűthető asztali mikrocentrifuga –*

a) *Elfogadnak-e egy olyan készüléket, amelynek gyorsítása csak két fokozatban állítható (gyengéd, gyors)?*

b) *Elfogadnak-e olyan készüléket, amely a következő időzítéssel programozható: 5 mp- 99 perc 55 mp. Természetesen van mód folyamatos működtetésre.”*

Válasz: a) Nem fogadható el, figyelemmel arra, hogy az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében nem tekinthető műszakilag egyenértékűnek. Az Ajánlatkérő sejtbiológiai vizsgálatai során alkalmazott protokollok során a fugálásnál különböző fokozatú gyorsításokat használ. Ez alapján nem elegendő két fokozatú gyorsítási beállítás.

b) Elfogadható, az elvárt funkcionalitásoknak való megfelelés tekintetében műszakilag egyenértékűnek tekinthető, amennyiben az megfelel a műszaki leírásban meghatározott további szempontoknak, amely kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a felhívás R) pont 28. alpontjában foglaltakra. Emellett a műszaki leírásban szereplő szempontoknál jobb, kedvezőbb paraméterekkel rendelkező eszköz megajánlása elfogadott.

16. Kérdés: *„... 8. részének műszaki leírásában az áll:„alkalmas legyen min. 200 db 2”, 133 cm x 133 cm dobozok tárolására”*

Kérem erősítsék meg, hogy ajánlatkérő „200 db 2”, 133 mm x 133 mm” méretű dobozra gondolt”

Válasz: Igen, elírás történt, helyesen „200 db 2”, 133 mm x 133 mm” méretű doboz. Az ezzel összhangban módosított műszaki leírást mellékeljük, kérjük ajánlatukat a módosított műszaki adatlap alkalmazásával szíveskedjenek megtenni.

Ajánlatkérő a kérdések számára, valamint a módosításokra is figyelemmel az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja. **A módosított ajánlattételi határidő: 2018. április 18-án (szerda) 10.00 óra.**

Tájékoztatom, hogy a jelen kiegészítő tájékoztatás és a módosított közbeszerzési dokumentumok – a Kbt. 39. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, *a regisztrációs adatok megkérésének kivételével* – korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan elérhető az alábbi linken: www.u-szeged.hu/kozbeszerzesek.

Kérem a jelen levelem kézhezvételének a nemeth.krisztina@electool.com e-mail címre történő **viszai igazolását**, amelyet ezúton is köszönök!

Tisztelettel:



Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00210

Nyilatkozat az egyenértékűségről¹

Alulírott/alulírottak, mint a (cég megnevezése, címe) kötelezettségvállalásra jogosulja/jogosultjai kijelentem/kijelentjük, hogy a „GINOP-2-3-2-15-2016-00015 számú projekt megvalósításához szükséges eszközbeszerzés - Az intercelluláris kommunikáció szerepe a határfelületek gyulladósos és immunológiai betegségei tárgyban” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatunkba a műszaki leírásban feltüntetett típus-, illetve gyártó-megjelölésektől²

- a) a részében/részeiben nem térünk el.
- b) a műszaki leírásban feltüntetett típus-, illetve gyártó megjelölésektől az alábbi egyenértékű termékek megajánlásával térünk el (részenként külön-külön):

Rész száma	Termék megjelölése	A műszaki leírásban feltüntetett típus-, illetve gyártó megjelölése	A megajánlott termék típus-, illetve gyártó megjelölése, és az egyenértékűség <u>részletes</u> bemutatása

Kelt.....,év.....hó.....nap

.....
Cégszerű aláírás

¹ Ezt a nyilatkozatot közös ajánlatot tevőknél a közös részvételre jelentkezésről szóló megállapodás alapján a kötelezettségvállalásra feljogosított cég vezetőjének/vezetőinek kell aláírnia!

² Kérjük a nyilatkozatban az ajánlattétellel összhangban értelemszerűen az a) vagy a b) pont egyértelmű megjelölését.