

5/Ny/2018/SZTE

**„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-
2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében”**

tárgyú, uniós eljárásrendben folytatott nyílt közbeszerzési eljáráshoz



I. KÖTET: ÚTMUTATÓ ÉS NYILATKOZATMINTÁK

Ajánlatkérő:

Szegedi Tudományegyetem
(6720 Szeged, Dugonics tér 13.)

2018.

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK	3
A. Általános rész	3
1. Általános rendelkezések	3
2. Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása	3
3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt	4
4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma	4
5. Kiegészítő tájékoztatás	4
B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei	4
6. Az ajánlat elkészítése	4
7. Az ajánlat nyelve	5
8. Árfolyamok	5
9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke	6
10. Az ajánlatok értékelése	7
11. Ajánlatkérői tájékoztatás	26
12. Egyebek	27
2. RÉSZ:	28
I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	28
I.1. Melléklet: Felolvasólap	29
I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint	36
I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról	37
I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint	38
I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint	39
I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybevételéről	40
I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás	41
I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás	42
I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról	43
II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	44
II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont	45
II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont	46
II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont	47
II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés	48
II.5. Melléklet: Referenciaigazolás	49

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

A. *Általános rész*

1. **Általános rendelkezések**

Az ajánlattevőnek kell viselnie minden, az ajánlatának elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő költséget.

Az ajánlattevőknek a Közbeszerzési Dokumentumokban közölt információkat bizalmas anyagként kell kezelniük.

Sem a Közbeszerzési Dokumentumokat, sem annak részeit, vagy másolatait nem lehet másra felhasználni, mint az abban leírt munkák céljára.

Az adásvételi keretszerződés odaítélésére lefolytatott eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.), valamint a kapcsolódó végrehajtási rendeletek alapján kerül lebonyolításra.

Az Ajánlatkérő feltételezi, hogy ajánlattevő ismeri a jelen közbeszerzési eljárásra, illetőleg a nyertessel kötendő adásvételi keretszerződésre vonatkozó hatályos magyar törvényeket és jogi előírásokat. Az ajánlattevő ajánlatának benyújtásával elismeri, hogy tisztában van a hatályos, valamint az ajánlat megtételekor ismert, a teljesítésre kihatóan hatályossá váló törvényekkel és jogszabályokkal, és ajánlatát ezek figyelembevételével állítja össze.

2. **Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása**

Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot.

Ebben az esetben a közös ajánlattevők a Kbt. 35. § (2) bekezdésének megfelelően kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését (Kbt. 35. § (3) bekezdés).

A Kbt. 35. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

Az ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolniuk kell cégszerűen aláírt közös nyilatkozatukat a közös ajánlattételről, amelynek legalább az eljárni jogosult képviselőt és az egyetemleges felelősségvállalást rögzíteni kell.

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be (Kbt. 35. § (7) bekezdés).

A Kbt. 36.§ (1) bekezdése szerint

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlattételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más Ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,

b) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].”

Ajánlatkérő a közös ajánlatot tevő nyertesektől nem követeli meg, és nem teszi lehetővé gazdasági társaság, illetve jogi személy (projekttársaság) létrehozását. Ez vonatkozik az önálló ajánlattevőkre is.

3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt

Az eljárás során az ajánlattevők joghatályos kommunikációt ajánlatkérővel kizárólag írásban (levél, telefax, email) folytathatnak. Minden ettől eltérő úton történő kommunikációt ajánlatkérő figyelmen kívül hagy.

4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma

I. KÖTET - 1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

I. KÖTET - 2. RÉSZ: NYILATKOZATMINTÁK

I. KÖTET - 3. RÉSZ: EGYSÉGES EURÓPAI KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM (külön dokumentumban csatolva)

II. KÖTET: SZERZŐDÉSTERVEZET

III. KÖTET: MŰSZAKI LEÍRÁS

5. Kiegészítő tájékoztatás

Az ajánlattevők a Felhívással és a Közbeszerzési Dokumentumokkal kapcsolatban felmerült kérdéseiket kizárólag írásban nyújthatják be.

A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet minden esetben meg kell küldeni szerkeszthető formátumban is a zsingor.marianna@gmf.u-szeged.hu e-mail címre!

Ajánlatkérő az eljárásban a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. §-ában foglaltak szerint adja meg.

Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy olyan telefax-elérhetőséget és/vagy email címet adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órán belül alkalmas. Ugyancsak az ajánlattevő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

A kapcsolattartó személlyel közöltek az ajánlattevő, illetve közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában joghatályos közlésnek minősülnek.

Az átvett kiegészítő tájékoztatások minden további jogcselekmény nélkül az ajánlat részét képezik, azok tartalma a felek közötti jogviszonyra irányadó.

B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei

6. Az ajánlat elkészítése

Az ajánlatokat írásban és zártan, 1 papír alapú példányban kell benyújtani, amelyhez ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti ajánlatát teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) formátumban egy elektronikus adathordozón (Pl.: CD vagy DVD) a papír alapú példányt tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve.

Amennyiben az eredeti, illetve az elektronikus adathordozón beadott ajánlat között eltérés van, úgy az ajánlat a papír alapú példány szerint kerül értékelésre, ajánlatkérő azt tekinti irányadónak.

Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

Ajánlat –

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében”

5/Ny/2018/SZTE

Az ajánlattételi határidő lejárta előtt nem bontható fel!

megjelölést kell feltüntetni. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azon ajánlatok idő előtti felbontása miatt, amelyeket a fentiek szerint meghatározott módon nem jelöltek meg.

Az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat formai követelményeire az alábbi előírásokat kell alkalmazni:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
- az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat összeállításának költsége az ajánlattevőt terheli, ezzel kapcsolatosan ajánlatkérő költségtérítést nem fizet.

7. Az ajánlat nyelve

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás nyelve a magyar. Ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés és kapcsolattartás csak ezen a nyelven történik. Joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely ajánlathoz csatolt okirat, igazolás nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján hiteles vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását be kell nyújtani. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

8. Árfolyamok

Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az ajánlattételi felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Átszámítás esetén az Ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

Valamennyi ajánlattevő esetében

1. Tartalomjegyzék (oldalszámozással)
2. Felolvasólap és adott esetben annak mellékletei – **I.1. számú nyilatkozatminta**
3. Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – eredeti példány– **I.2. számú nyilatkozatminta**
4. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – Ajánlattevő(k) részéről – **külön mellékletként csatolva**
5. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – kapacitást nyújtó gazdasági szereplő részéről (adott esetben) – **külön mellékletként csatolva**
6. Nyilatkozat az üzleti titokról – **I.3. számú nyilatkozatminta**
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Általános információk 1. sor és I.4. számú nyilatkozatminta kitöltésével**
8. Jogi helyzetet igazoló dokumentumok - meghatalmazás (adott esetben)

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

9. Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész A-D. szakasz kitöltésével**
10. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozók vonatkozásában– **I.5. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

11. Nyilatkozat az alkalmassági feltételnek való megfelelésről – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész a) pontjának kitöltésével (a részletes információk megadásának, azaz az A-D szakasz kitöltésének mellőzésével)**

További nyilatkozatok, információk és dokumentumok

12. Nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetekről Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (adott esetben) – **I.6. számú nyilatkozatminta**
13. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően (adott esetben) – **I.7. számú nyilatkozatminta**
14. Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők nyilatkozata a Dokumentumok 1. rész A/2. pontjának megfelelően (adott esetben) – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Részvétel formája rész kitöltésével, továbbá a I.8. számú nyilatkozatminta csatolásával**
15. Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról - **I.10. számú nyilatkozatminta**

16. A megajánlott eszköz műszaki leírása, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés, valamint a megajánlott műszaki paraméterek helytállósága.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát az alkalmasság előzetes igazolása érdekében.

Kizárólag a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

1. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. és 10, illetve 12-16. §-ának megfelelően **–II.1-4. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

2. Referenciaigazolás a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján M/1. – **II.5. számú nyilatkozatminta**

A Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő nyilatkozatminták használata nem kötelező! Ajánlattevő köteles a Közbeszerzési Dokumentumok követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a II.1-4. nyilatkozatminták a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők tekintetében irányadók.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében Ajánlattevőnek csatolni kell a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A nyilatkozat adott esetben nemleges tartalommal is csatolandó.

Egyéni vállalkozónál, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése rendelkezései figyelembevételével, egyéni vállalkozó csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatában történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat).

10. Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy a műszaki paraméterekre vonatkozó megajánlásokat a megajánlott eszközök tekintetében az ajánlathoz csatolt műszaki leírásoknak igazolniuk kell.

A műszaki leírás a Kbt. 71. § (8) bekezdésének megfelelően hiánypótolható dokumentum. Amennyiben eltérés van a felolvasólapon rögzített megajánlás és a műszaki leírás szerinti paraméterek között, úgy azt ajánlatkérő az alábbiak szerint bírálja, értékeli:

- amennyiben kedvezőtlenebb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy az ajánlat érvénytelen, ajánlatkérő az ilyen jellegű eltérést jelentős hibának minősíti, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének alkalmazását kizárja;

- amennyiben kedvezőbb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott műszaki paramétert veszi figyelembe az értékelésnél.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

1. rész: Kisteljesítményű folytonos CO₂ lézerforrás

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Minőségi értékelési szempontok	
1. Kimenő teljesítmény többletmértéke a kötelezően előírt 50 W felett (egész W-ban megadva; minimum 0 W, maximum 20 W)	20
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 W, a 20 W vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. rész: Tandem SMPS

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. A mintavételi térfogatáram felső határának többlete a kötelezően elvárt 3,0 l/perc felett nagy koncentrációjú minták (>10 ⁶ részecske/cm ³) vizsgálatához (l/perc; egytizedesjegy pontossággal, minimum 0,0 l/perc, 2,0 l/perc vagy kedvezőbb megajánlás maximális pontszámot kap)	10
2. A mintavételi frekvencia többletmértéke a kötelezően előírt 10 Hz felett (egész Hz értékben megadva; min. 0 Hz; 40 Hz vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
3. Alacsony mintavételi idő minták gyors analizálásához (egész s (másodperc) értékben megadva; maximum 30 s, 10 s vagy kisebb megajánlás maximális pontszámot kap)	5
4. A megajánlott eszköz kompatibilis olyan, a gyártó termékkínálatában szereplő berendezéssel, amellyel a beszerezni kívánt eszköz képessé tehető akár 1,1 nm-es részecskék detektálására is (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	10
5. A megajánlott eszköz a későbbiekben változtatható polaritású (a DMA elektródjai polaritásának felcserélésével) működési módra is alkalmassá tehető (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0,0 l/perc, míg a 2,0 l/perc mm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 Hz, míg a 40 Hz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 3. minőségi értékelési szempont esetében 30 s-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 10 s vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4-5. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés abszolút módszerrel történik: igen – 10 pont, nem – 0 pont.

3. rész: Csökemence

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. A kemence biztonságos üzemeltethetőségének alsó határa atmoszferikus nyomásnál alacsonyabb nyomáson (egész mbar-ban; 1000 mbar: 0 pont, 10 mbar vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10
2. Maximális hőmérséklet többletmértéke a kötelezően előírt 1200°C felett (egész °C-ban, min. 0°C, 300°C vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
3. A külső gázrendszerbe történő csatlakoztatáshoz biztosítanak adaptereket (0 pont: nem, 10 pont: igen (ha legalább 2db adaptert tartalmaz az ajánlat, amelyek a gázrendszer oldaláról sztenderd csatlakozókkal (pl. KF40, 1/4" Swagelok) szereltek)	10
4. Kompatibilis kerámia cső száma (egész db-ban, 0 pont: 0 db, 2 db vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
5. A csökemence független fűtési zónáinak száma a kötelezően előírt 1 db-on felül (egész db-ban, minimum 0 db, 2 db vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
6. A kemencében kialakuló hőmérséklet-eloszlásra vonatkozó hitelesítő görbe száma (db hőmérsékletre; 0 pont: 0 db hőmérsékletre (nincs hitelesítő görbe), maximum pontot kap ha 2 vagy több db hőmérsékletre van hitelesítő görbe)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében 1000 mbar-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 10 mbar vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. és 4-6. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0°C, míg a 300°C vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, míg a 2 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 5. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, míg a 2 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében 0 pont ha 0 db hőmérsékletre (nincs hitelesítő görbe), maximum pontot kap ha 2 vagy több db hőmérsékletre van.

3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés abszolút módszerrel történik. Igen – 10 pont, nem: 0 pont.

4. rész: Tömegáram-szabályozó

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Minőségi értékelési szempontok	
1. A tömegáram-szabályozó beállításának módja	10

2. Nitrogéntől eltérő gázok és gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül	10
3. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap (hitelesítési tanúsítvány) biztosítása	5
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-3. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás

1. Milyen mód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása - 0 pont: az eszköz csak manuálisan, saját integrált kontrollal szabályozható; 10 pont: az eszköz a saját, integrált kontrollere mellett külső elektromos jel segítségével azaz, pl. szoftveresen (szabályozó vezérlő számítógéppel), vagy külső jelgenerátorral, stb. történő összekapcsolás révén is szabályozható)

2. Nitrogéntől eltérő gázok és gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül - 0 pont: nincs rá mód, 5 pont: megoldott, a korrekciós faktorok beállítása

révén, 10 pont: megoldott, a nitrogéntől eltérő gázok kiválasztása révén (a korrekciós faktorokat a vezérlő szoftver tárolja/ismeri)

3. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap (hitelesítési tanúsítvány) biztosítása - 0 pont: nincs tanúsítvány, 5 pont: van tanúsítvány, de csak N₂-re; 10 pont: N₂-re és legalább egy, N₂-től eltérő gázra/gázkeverékre is van tanúsítvány (melyek között szerepel az argon (Ar))

4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

5. rész: Nagyfeszültségű mérőfei

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Illesztőkör hangolhatósága	10
2. A feszültségmérő sávzélességének többletmértéke a kötelezően előírt 75MHz felett (egész MHz-ben, min. 0 MHz, 125 MHz vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10
3. Kalibrációs adatlap (hitelesítési tanúsítvány) biztosítása	5
4. Vezetékek árnyékolása	5
5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. és 3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés abszolút módszerrel történik. Igen – 10 pont, nem – 0 pont.

2. és 5. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 MHz, a 125 MHz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 5. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás:

0 pont: szimpla (egyszeres) árnyékolás, 10 pont: dupla (braided) árnyékolás

6. rész: Fluoreszcencia élettartam (FLIM), korreláció (FCS) és anizotrópia mérőfeltét Nikon C2+ konfokális mikroszkóphoz

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Minőségi értékelési szempontok	
1. Európai szervízhálózat, 24 órás segítségnyújtás megkezdéssel	5
2. Ingyenes szoftverfrissítés többletidőtartama a kötelezően előírt 1 év felett (egész évben megadva; min. 0 év, 4 év vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
3. A modalitások (detektor oldalon az optikai portok) közötti váltás	10
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés. Igen – 10 pont, nem – 0 pont.

2. és 4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 év, a 4 év vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás:

0 pont: manuális váltás az optikai szál(ak) mozgatásával, 5 pont: manuális váltás és az optikai szál(ak)-at nem kell mozgatni ; 10 pont: motorikus váltás és az optikai szál(ak)-at nem kell mozgatni

7. rész: Orbitális rázó gép készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

8. rész: Laboratóriumi ringató „himba”

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa
P_{\min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

9. rész: Precíziós labormérleg

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa
P_{\min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

10. rész: Pipetta csomag 4 automata pipettával

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

11. rész: Professzionális hűtött digitális kamera fénymikroszkóphoz

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	75
Minőségi értékelési szempontok	
1. Térítésmentes frissítés többletidőtartama a következő szoftververziókra (egész hónapban, min. 0 hónap; 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximális pontot kap)	10
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. és 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

12. rész: SDP-Koromgenerátor

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80
Minőségi értékelési szempontok	
1. A legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő (egész nm-ben, legfeljebb 5nm, 3nm vagy annál kisebb részecskeátmérő esetén maximális pontszám)	10
2. Magas szám és darabszám koncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett (mg/h-ban, egytizedesjegyre kerekítve számítja; min. 0,0 mg/h, 7,0 mg/h vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében 5 nm-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 3 nm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0,0 mg/h, a 7,0 mg/h vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

11. Ajánlatkérői tájékoztatás

A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alábbiakban adja meg azon szervezetek (hatóságok) nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevők megfelelő tájékoztatást kaphatnak a munkavállalók védelmére, a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

Nemzetgazdasági Minisztérium

Munkafelügyeleti Főosztály

1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.

Telefon: (06 80) 204-292; (06 1) 896-3002

Fax: (06 1) 795-0884

Email: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály; Munkavédelmi és Munkaügyi Osztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Postacím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

tel: 06-62-680-540

fax: 06-62-680-541

E-mail: mmo@csongrad.gov.hu

Szegedi Járási Hivatal Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Postacím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

tel: 06-62-561-562

fax: 06-62-561-591

NAV Csongrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága

6721 Szeged, Bocskai utca 1.

tel: 06-62-567-500

fax: 06-62-567-666

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Cím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: 1/301-2900

Fax: 1/301-2903

<http://www.mbfh.hu/hu/>

12. Egyebek

1) A felhívás IV.2.6) pontja vonatkozásában Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlati kötöttség időtartama 60 nap.

2) Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

- név: Dr. Hegyes Péter

- lajstromszám: 00064

- levelezési cím: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 52. II. em.

- email cím: hegyes.peter@kokiinnovacio.eu

- telefonszám: +36 703798356

- faxszám: +36 62998330

2. RÉSZ:

I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

I.1. Melléklet: Felolvasólap

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbekzerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében”

Ajánlattevő:

cégnév:

székhely:

cégjegyzékszám:

adószám:

pénzforgalmi számlaszám:

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő neve	
Önálló Ajánlattevő székhelye	
Közös Ajánlattétel esetén közös Ajánlattevők tagjainak neve, székhelye	
Vezető neve	
Vezető székhelye	
Tag 1* neve	
Tag 1* székhelye	
Stb.... *	

*Az Ajánlattevő törölheti/kiegészítheti további sorokkal, a partnerek számának megfelelően, szükség szerint. Az alvállalkozók nem tekintendők tagnak ennek a táblázatnak a szempontjából.

1. rész: Kisteljesítményű folytonos CO₂ lézerforrás

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Kimenő teljesítmény többletmértéke a kötelezően előírt 50 W felett W
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

2. rész: Tandem SMPS

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. A mintavételi térfogatáram felső határának többete a kötelező 3,0 l/perc felett nagy koncentrációjú minták (>10 ⁶ részecske/cm ³) vizsgálatahoz l/perc
2. A mintavételi frekvencia többletmértéke a kötelezően előírt 10 Hz felett Hz
3. Alacsony mintavételi idő minták gyors analizálásához s
4. A megajánlott eszköz kompatibilis olyan, a gyártó termékkínálatában szereplő berendezéssel, amellyel a beszerezni kívánt eszköz képessé tehető akár 1,1 nm-es részecskék detektálására is	Igen / Nem
5. A megajánlott eszköz a későbbiekben változtatható polaritású (a DMA elektródjai polaritásának felcserélésével) működési módra is alkalmassá tehető	Igen / Nem

3. rész: Csökemence

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. A kemence biztonságos üzemeltethetőségének alsó határa atmoszferikus nyomásnál alacsonyabb nyomáson mbar

2. Maximális hőmérséklet többletmértéke a kötelezően előírt 1200°C felett °C
3. A külső gázrendszerbe történő csatlakoztatáshoz biztosítanak adaptereket	Nem / Igen (ha legalább 2db adaptert tartalmaz az ajánlat, amelyek a gázrendszer oldaláról sztenderd csatlakozókkal (pl. KF40, ¼” Swagelok) szereltek)
4. Kompatibilis kerámia cső száma db
5. A csőkemence független fűtési zónáinak száma a kötelezően előírt 1 db-on felül db
6. A kemencében kialakuló hőmérséklet-eloszlásra vonatkozó hitelesítő görbe száma db hőmérsékletre van

4. rész: Tömegáram-szabályozó

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	<p>1. számú:,- Ft¹</p> <p style="text-align: center;">+</p> <p>2. számú:,- Ft²</p> <p>Összesen nettó,- Ft</p>

¹ Az 1. számú tömegáram-szabályozó egyedi jellemzője: Szabályozható áramlási-sebesség tartomány N₂ gázra: 0-10 sztenderd liter/perc;

² A 2. számú tömegáram-szabályozó egyedi jellemzője: Szabályozható áramlási-sebesség tartomány N₂ gázra: 0-100 sztenderd liter/perc

Minőségi kritériumok	
1. Milyen mód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása	<p>az eszköz csak manuálisan, saját integrált controllerrel szabályozható /</p> <p>az eszköz a saját, integrált kontrollere mellett külső elektromos jel segítségével azaz, pl. szoftveresen (szabályozó vezérlő számítógéppel), vagy külső jelgenerátorral, stb. történő összekapcsolás révén is szabályozható</p>
2. Nitrogéntől eltérő gázok és gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül	<p>nincs rá mód /</p> <p>megoldott, a korrekciós faktorok beállítása révén /</p> <p>megoldott, a nitrogéntől eltérő gázok kiválasztása révén (a korrekciós faktorokat a vezérlő szoftver tárolja/ismeri)</p>
3. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap (hitelesítési tanúsítvány) biztosítása	<p>nincs tanúsítvány /</p> <p>van tanúsítvány, de csak N2-re /</p> <p>N2-re és legalább egy, N2-től eltérő gázra/gázkeverékre is van tanúsítvány (melyek között szerepel az argon (Ar))</p>
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	<p>..... hónap</p>

5. rész: Nagyfeszültségű mérőfej

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó, - Ft

Minőségi kritériumok	
1. Illesztőkör hangolhatósága	<p>az illesztőkör nem hangolható /</p> <p>az illesztőkör hangolható</p>

2. A feszültségmérő sávzélességének többletmértéke a kötelezően előírt 75MHz felett MHz
3. Kalibrációs adatlap (hitelesítési tanúsítvány) biztosítása	Van / Nincs
4. Vezetékek árnyékolása	szimpla (egyszeres) árnyékolás / dupla (braided) árnyékolás
5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

6. rész: Fluoreszcencia élettartam (FLIM), korreláció (FCS) és anizotrópia mérőfeltét Nikon C2+ konfokális mikroszkóphoz

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Európai szervízhálózat, 24 órás segítségnyújtás megkezdéssel	Igen / Nem
2. Ingyenes szoftverfrissítés többletidőtartama a kötelezően előírt 1 év felett év
3. A modalitások (detektor oldalon az optikai portok) közötti váltás	manuális váltás az optikai szál(ak) mozgatásával / manuális váltás és az optikai szál(ak)-at nem kell mozgatni / motorikus váltás és az optikai szál(ak)-at nem kell mozgatni
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

7. rész: Orbitális rázógép készülék

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

8. rész: Laboratóriumi ringató „himba”

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

9. rész: Precíziós labormérleg

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

10. rész: Pipetta csomag 4 automata pipettával

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

11. rész: Professzionális hűtött digitális kamera fénymikroszkóphoz

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Térítésmentes frissítés többletidőtartama a kötelező 12 hónap felett a következő szoftververziókra hónap
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

12. rész: SDP-Koromgenerátor

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő nm
2. Magas szám és darabszám koncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett mg/h

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében”

A vonatkozó Ajánlati Felhívásra és Közbeszerzési Dokumentumokra válaszul alulírottak ezennel nyilatkozzuk, hogy:

- 1 Áttanulmányoztuk, és teljes egészében elfogadjuk a 2018 február 02. napján közzétett, 2018/S 022-045738 azonosító számú Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, valamint a kiadott kiegészítő tájékoztatások tartalmát. **Ezennel fenntartások és korlátozások nélkül, és teljes egészében elfogadjuk feltételeit, és ajánlatunk elfogadása esetén a szerződést cégszerűen aláírjuk, és teljesítjük a részajánlati kör tekintetében.**
- 2 Nyilatkozzuk továbbá, hogy az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek, és határidőknek megfelelően, a szerződés teljesítésére a felolvasólapon megjelölt összeg ellenében vállalkozunk.

KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLY (ezen ajánlatnál)

Név	
Szervezet	
Cím	
Telefon	
Fax	
E-mail	

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy

a) ajánlatunk üzleti titkot tartalmazó dokumentumot nem tartalmaz.

b) az ajánlatunkban csatolt alábbi dokumentumok üzleti titkot tartalmaznak, ezért azok nyilvánosságra hozatalát megtiltjuk:

Az üzleti titokká nyilvánítás indokolása dokumentumonként:

(*Kérjük az a) vagy a b) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján

- nem minősül kis- és középvállalkozásnak
- középvállalkozásnak minősül
- kisvállalkozásnak minősül
- mikrovállalkozásnak minősül.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybeviteléről

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

Alulírott mint a(z) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbiztosítás a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás követelményrendszerében foglaltak teljesítéséhez a következő, a szerződés teljesítéséhez kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet kívánjuk igénybe venni:

1. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

2. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

... rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **ajánlattevő,**

másrészről
.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **kapacitást nyújtó szervezet,**

a továbbiakban, mint **Felek** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatot kíván tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Kapacitást nyújtó szervezet az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának pontja szerinti alkalmassági feltétel igazolásában részt vesz, ahhoz kapacitást nyújt.
3. Kapacitást nyújtó szervezet vállalja, hogy az alkalmasságot a felhívásban előírt módon igazolja.
4. Kapacitást nyújtó szervezet jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrásokat a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre bocsátja.
5. A 4. pontban rögzített rendelkezésre bocsátás módja:
6. Felek kijelentik, hogy valamennyi lényeges szerződéses feltételben, így különösen az ellenszolgáltatás mértékében megállapodtak.

Kelt:, év hó nap

.....

(Ajánlattevő)

.....

(Kapacitást nyújtó szervezet)

I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:,

másrészről

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:

a továbbiakban, mint **Közös Ajánlattevők** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Közös Ajánlattevők közös ajánlatot kívánnak tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Közös Ajánlattevők nevében a közbeszerzési eljárásban eljárni jogosult képviselő tagja:
.....
3. Közös Ajánlattevők a jelen megállapodás aláírásával az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás során való nyertességük esetén a Kbt. 35. § (6) bekezdésnek megfelelően egyetemleges felelősséget vállalnak a szerződés teljesítéséért.

Kelt:, év hó nap

.....

(Közös Ajánlattevő)

.....

(Közös Ajánlattevő)

I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról

Alulírott , mint a(z)
..... részvételre jelentkező cégjegyzésre jogosult képviselője
büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbiztosítás a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel szemben **változásbejegyzési
eljárás**

folyamatban van / nincs folyamatban.³

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

³ Kérjük a megfelelő választ aláhúzni.

II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

**II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. §
(1) bekezdés a) és e) pont**

Alulírott , mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt kizáró okok.⁴

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

⁴ A nyilatkozatot kizárólag a természetes személy gazdasági szereplő köteles csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara hitelesítése mellett.

II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezet

1) olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek.

2) olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén.

a) Tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, a 321/2015. (X. 30.)
Korm. r. 8. § i) pont ib) alpontja alapján nyilatkozom, hogy a pénzmosás és a terrorizmus
finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont
a)–b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos neve és állandó
lakóhelye:

.....
.....

b) Tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, a 321/2015. (X. 30.)
Korm. r. 8. § i) pont ib) alpontja alapján nyilatkozom, hogy a pénzmosás és a terrorizmus
finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont
a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont; illetve a 2) pont tekintetében az a) vagy b) pont kitöltését)

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezetben

1) nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

2) az alábbi jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik:

Cégnév:

Székhely:

A megjelölt jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott feltétel nem áll fenn.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (2) bekezdésben foglalt kizáró okok.⁵

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

⁵ A nyilatkozatot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesítve kell csatolni.

II.5. Melléklet: Referenciaigazolás

Alulírott mint a(z) megrendelő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy ajánlattevő a közöttünk fennállt szerződéses viszony alapján az alábbi referenciát teljesítette:

Megajánlott rész	A referencia tárgya és mennyisége (kiemelve a közbeszerzés tárgya szerinti szállítást)	Teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hó/nap) ⁶	Szerződést kötő másik fél	Az ellenszolgáltatás nettó összege ⁷

Nyilatkozom, hogy a fenti referenciák teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

⁶ Kérjük, szíveskedjenek megjelölni a kezdés és a befejezés pontos időpontját naptári napi pontossággal.

⁷ Amennyiben az alkalmassági követelmény szempontjából releváns.