



**Tárgy:** kiegészítő tájékoztatás és módosítás

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem 21/Ny/2017/SZTE számú „Regeneratív medicina és celluláris farmakológiai kutató laboratórium létrehozásához szükséges eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére tárgyú közbeszerzési eljárásban” tárgyú közbeszerzési eljárásban, a 4. részajánlati körhöz tartozó Multi-Mode Microplate olvasóval kapcsolatban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

**1. Kérdés:** „Hőmérséklet szabályozása 50°C fokig” – Elfogadhatónak tartják a 45°C-ot? Magyarázat: a mérések döntő többsége 37°C-on zajlik, ami miatt a legtöbb gyártó készülékének a termosztálóképessége max. 45°C.

**Válasz:** Nem áll módunkban elfogadni a 45°C fokig történő hőmérséklet szabályozást. Egyes alkalmazásainkhoz, mikrobiológiai mérésekhez, baktériumkultúrák fenntartásához szükség van 50°C fokos hőmérsékletre.

**2. Kérdés:** Az abszorbanciával kapcsolatban megkövetelt minimális OD felbontást kérem, hogy magyarázzák meg a 0,0001 OD értéket, hogy milyen körülmények között igénylik?

Általában a kiváló készülékek elméleti OD-felbontása 0.001 OD, ami azt jelenti, hogy a készülék különbséget tud tenni 0.500 és 0.501 OD között. Értelemszerűen a 0.0001 OD-felbontás jelenti, hogy a készülék a 0.5000 és a 0.5001 között is „lát”. Ezt véleményünk szerint megfelelő szűrőkkel lehet teljesíteni. Mivel megkövetelték a spektrális mérési módot, nem világos, hogy ezt a jelentős, nagyon pontos detektálási képességet mihez kérik: abszorbancia méréshez monokromátorral vagy szűrőkkel?

Gyakorlati vagy elméleti felbontást kértek? Ugyanis a mérésben realizálható felbontást befolyásolják a használt pl. pufferek is (kb. 0.01-0.05 OD), a „lyukmagasság”, az ún. meniscus-hatás és a pipetták/pipettázó hatása is. Ezért tapasztalatunk szerint a gyakorlatban elérhető OD-felbontás maximuma 0.01-0.05 közé tehető.

**Válasz:** Elfogadjuk a 0,001 elméleti OD felbontást. A Közbeszerzési Dokumentum mellékletét képező műszaki leírás ennek megfelelően módosításra került.

**3. Kérdés:** Time-Resolved-Fluorescence: megkövetelt mérési mód a monokromátoros, miközben a fluoreszcencia intenzitás mérésnél filtereset kértek. Kérdésem, hogy elfogadnak-e a TRF módban filteres hullámhossz-kiválasztást, ami szakmai szempontból azzal is alátámasztható, hogy e mérésekben nagyobb sávzélességek indokoltak, mint ami egy átlagos monokromátorral előállítható (5-12nm). Ellentmondásos a TRF-érzékenység megkövetelésének hiánya miközben az abszorbancia mérés OD-felbontásának színvonalát roppant alacsony értékben (0.0001) határozták meg.

**Válasz:** A TRF mérésekhez elfogadjuk a monokromátoros és filteres hullámhossz-kiválasztást, amennyiben az legalább 200 - 500 fmol/lyuk (fluorescein 96-lyukú lemezen) érzékenységgű.

**4. Kérdés:** Lumineszcencia méréssel kapcsolatos kérdés: elfogadják-e a 96 well MTP-re vonatkoztatott 20amol ATP érzékenységet, mely mind flash illetve glow lumineszcencia mérésnél biztosított - nem úgy, mint a vélhetően specifikációs minta Biotek Synergy 2 reader esetében (ha itt is 96 well MTP-re vonatkozik az adat), melynek glow-lumineszcencia mérési képessége csak 100amol ATP? Ellentmondásos az, hogy Flash-lumineszcenciás (pl. Dual-Luciferase Reporter) érzékenységet megkövetelnek, Glow-lumineszcenciát nem miközben a készülék felszereltségében a „Továbbfejleszhető a berendezés 2 reagens-injektoral; segítségükkel a gyorsan lezajló folyamatok követhetők, mint enzimkinetika és Dual-Luciferase® Reporter” adják meg, azaz a készülék nem is tud ilyen típusú lumineszcenciát mérni majd a megkívánt felszereltségben, hiszen injektorral majd csak bővíteni szándékoznak. Glow-lumineszcenciát tud mérni injektorok nélkül, de ilyen érzékenységi adatot nem követelnek meg.

**Válasz:** Ragaszkodunk a 10amol flash lumineszcencia érzékenységgű rendszerhez, mert egzakt módon meghatározza a készülék érzékenységet. A glow lumineszcencia érzékenysége számos változótól függ



(pl. az integrációs időtől), így nem szeretnénk a glow lumineszcencia érzékenységet paraméterként meghatározni.

**5. Kérdés:** „Súly: min. 5 kg, max. 25 kg (előny az alacsonyabb érték)” elvárással kapcsolatos kérdés: Elfogadnak-e 28kg-os berendezést, melynek a maximálisan előírt térfogata jóval kisebb (nagyobb sűrűségű) az engedélyezett maximumnak (100x100x100cm)?

Megjegyzném, hogy elég ellentmondásos ez a műszaki előírás a többi (pl. 0.0001 OD felbontás) tükrében.

**Válasz:** Laboratórium kialakítása miatt szükség van kompakt és könnyű készülékekre, azonban elfogadunk minden készüléket, amely 30 kg alatti súlyú. Tekintettel arra, hogy ezen paraméter értékelési szempont, az Ajánlati felhívás 4. részre vonatkozó II.2.5. pontjában meghatározott 10. értékelési szempont, a Közbeszerzési Dokumentum II.11.4. pontja alatt ismertetett, 4. részre vonatkozó értékelési szempont, a Közbeszerzési Dokumentum 1. sz. melléklete, Felolvasólap 4. részében meghatározott értékelési szempont, valamint a műszaki leírás a 4. rész esetén átírássra került.

**6. Kérdés:** Az olvasási sebességekkel kapcsolatos kérdés: Az abszorbancia módban megadott „96 lyukú plate: 14 másodperc, 384 lyukú plate: 26 másodperc”, valamint a fluoreszcens intenzitás mérésnél megadott „96 lyukú plate: 31 másodperc, 384 lyukú plate: 80 másodperc” értékeket felső vagy alsó határnak kell értelmezni tekintve azt, hogy az Alpha-mérésnél előírják a „min. 1 perc, max. 5 perc 96-lyukú plate” minimális és maximális sebességet? Ellentmondásos, hogy nem értékelnek a megadottnál jobb mérési sebességet miközben az abszorbancia mérés OD-felbontását 0.0001-ben határozták meg. Kérdéses az is, hogy az abszorbancia-módban megkövetelt olvasási sebességet mekkora számú lámpavillanás mellett követelik meg?

**Válasz:** Elfogadunk minden olyan készüléket, amely az abszorbancia módban a 96 lyukú lemezt 14 másodperc, a 384 lyukú lemezt 26 másodperc alatt, vagy annál gyorsabban olvassa le, továbbá minden olyan készüléket, amely a fluoreszcens intenzitás mérésnél a 96 lyukú lemezt 31 másodperc, a 384 lyukú lemezt 80 másodperc alatt, vagy annál gyorsabban. Lámpavillanások számát nem kívánunk meghatározni. A válasznak megfelelően kiegészítésre került a Műszaki leírás a maximum kitétel beépítésével.

**7. Kérdés:** Kérem, hogy az ajánlatkérő tegye egyértelművé, hogy milyen felszereltségű készülék megajánlását várja.

**Válasz:** Elfogadunk minden olyan készüléket, amely a kiírt paramétereknek megfelel.

Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy tekintettel a kiegészítő tájékoztatásra módosító hirdetmény, korrigendum került feladásra, melynek száma: KÉ-14365/2017.

A korrigendum megjelenéséről minden érintett gazdasági szereplőt egyidejűleg tájékoztatunk a módosított közbeszerzési dokumentumok megküldésével.

A módosítás nem csak a kiegészítő tájékoztatással érintett változásokat érinti, hanem a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által kért átvezetéseket is tartalmazza.

A módosításokra tekintettel az **ajánlattételi határidő 2017. 10. 18. 10:00** órára módosul.

A módosítással érintett részek a kiegészítő tájékoztatásra tekintettel:

Ajánlati felhívás:

- A 4. rész tekintetében a II.2.5) (értékelési szempontok) pontban a minőségi kritériumok alatt megfogalmazott utolsó értékelési szempont
- A IV.2.2) és IV.2.7) pont

Közbeszerzési dokumentum:

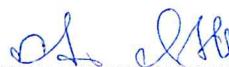
- A KD részét képező műszaki leírás a 4. rész tekintetében
- II.11.4. pontja alatt ismertetett, 4. részre vonatkozó értékelési szempont
- Közbeszerzési Dokumentum 1. sz. melléklete, Felolvasólap 4. részében meghatározott értékelési szempont

A módosítással érintett részek a KFF észrevételek alapján:

Közbeszerzési Dokumentum:

- I.7.4. pont
- II.4.5.1. pont
- II.7.2. pont törlésre került
- II.7.3. pont
- II.7.4. pont
- A 4. sz. iratminta
- A 13. sz. iratminta törlésre került
- A Szerződéstervezet V. pontja
- A Szerződéstervezet IX.2.3. pontja
- A Szerződéstervezet kiegészítésre IX.4. ponttal.

Szeged, 2017. 09. 29.



.....  
Dr. Molnár Mirtill  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**dr. Molnár Mirtill**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00477

