



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS  
**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM**  
Létesítménygazdálkodási Igazgatóság  
Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

**Tárgy:** kiegészítő tájékoztatás 2

Tisztelt Érdeelt Gazdasági Szereplő!

Ezúton tájékoztatjuk Önt, a Szegedi Tudományegyetem 7/Ny/2017/SZTE számú, *Sztereooszkopikus operációs mikroszkóp beszerzése és beüzemeltetése a Szegedi Tudományegyetem részére* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásában beérkezett ajánlattevői kérdésekről, valamint az ajánlatkérő válaszairól.

**1. Kérdés:**

A „mini robot” egyenlő a tender specifikációban szereplő „robotik funkcióval”?

Amennyiben nem, akkor kérjük ennek a mini robotnak a típusát, kód számát, beszerzési lehetőségét részünkre megadni.

**Válasz:** A robotic funkció definícióját illetően utalunk a 2. kérdésre adott válaszra.

**2. Kérdés:**

Még egyszer kérjük szíves leírásukat a „robotic funkcióra” vonatkozóan, hogy be tudjuk azonosítani ezt a szakmai követelményt. Nem kielégítő az a válasz, hogy „ez szinte már alapvető követelmény”.

Szeretnénk segíteni a munkájukat, hogy ne kelljen több kérdést feltennünk, kérdezzük: amennyiben ez a funkció a Zeiss Pentero 900-as és a Medtronic Stealth Station 7 közötti egyedülálló funkciót jelenti, akkor ez kizárja a többi versenyzőt. Ebben az esetben csak és kizárólag egy szállító képes teljesíteni a kiírást: a Zeiss.

**Válasz:** A robotic funkció azt jelenti, hogy akár a műtét előtt, akár a műtét során a mikroszkóp a navigációval a koponyában kijelölt helyre vezeti az operatórt. Miután jelenleg csak MEDTRONIC navigációnk van, ezért minden olyan mikroszkóp szóba jöhet, ami a MEDTRONIC-kal kompatibilis, tekintettel arra, hogy ha nem kompatibilis a meglévő rendszerrel a megajánlott termék, az az SZTE számára aránytalan további költséget és további beszerzést is jelentene, ami jelentősen drágítaná a teljes beszerzést, ellentmondva az ésszerű költségfelhasználás szabályainak.

**3. Kérdés:**

Elfogadható-e a Tisztelt Kiíró számára, ha a dioptria állítás maximum +/- 5D-ig terjed és a bírálat során az ennél magasabb értékeket már nem pontozzák. Ugyanis már az 3-4 Dioptriás szemüveggel rendelkező sebész is igen nehezen tud dolgozni, így szakmailag az 5 Dioptriával rendelkező sebészt is kompenzálni tudó mikroszkóp okulár állítási lehetőség kielégítő kell, hogy legyen.

**Válasz:** Nem fogadható el, a kiíráson nem kívánunk változtatni. A versenyt nem kívánjuk szigorítani és ezzel bárki kizárni, ezért tökéletesen megfelel az alaptartomány, azonban a nagyobb dioptria tartomány használatával nagyobb szabadsága van a mikroszkóp felhasználóinak, ezért ezt a lehetőséget, mint értékelést preferáljuk.

**4. Kérdés:**

5 6.-os számú bírálati szempontra elfogadja-e kiíró az ezzel ekvivalens megoldásként az intraoperatív egyensúlyi helyzet azonnali elérését egy gombnyomással (sterilitás megsértése nélkül).

**Válasz:** Nem fogadható el.

Ennek indoka az 5. értékelési szempont kapcsán, az hogy az *"Elektronikus mélységélesség állítás a lábkapcsolóról/kézi vezérlésről"* nem az intraoperatív egyensúlyi helyzet elérését értékeljük ebben a pontban.

A 6. értékelési szempont esetében, azaz *"A társnéző a mikroszkópfej mozgási tengelyében van, ezért a döntése esetén a társnéző tubusa nem mozdul el, segítve ezzel az intraoperatív egyensúlyi helyzet megtartását"* nem csak az intraoperatív egyensúlyi helyzet elérését értékeljük ebben a pontban, hanem



azt a fontos tulajdonságot, hogy a mikroszkóp intraoperatív pozícióválttatása (döntése) során az asszisztens tubus pozíciója nem változik, így az asszisztens is folyamatosan az okuláron tarthatja a szemét, ami bizonyos szituációkban akár életmentő lehet.

Szeged, 2017. április 4.

Tisztelettel:

Dr. Nagy Paulina  
Dr. Nagy Paulina  
beszerzési és szolgáltatási irodavezető



Ellenjegyezte:

Dr. Mendebaba Radmila, FAKSZ

**dr. Mendebaba Radmila**  
felelős akkreditált  
közbizserzési szaktanácsadó  
00076