



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS

**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM**

*Beszerezési Igazgatóság*

*Közbeszerezési Iroda*

**Tárgy:** kiegészítő tájékoztatás 2.

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem **19/NY/2018/SZTE** számú **Eszközbeszerezés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében** tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

**4. részajánlati kör tekintetében: Fluoreszcens plate reader készülék**

**1. kérdés: A műszaki leírással kapcsolatban:**

Az alsó és felső mérési mód lehetséges legyen minden módban, jelenti, hogy monokromátor használata esetén és fluoreszcens, valamint lumineszcens spektrum felvétele esetén is?

**Válasz:** Az ajánlatkérő a mérőrendszer flexibilitásának és funkcionalitásának maximális biztosítása végett (pl. sejtes vizsgálatok) határozta meg a minimális műszaki követelmények között a kérdés tárgyát képező jellemzőket, melyben a „minden módban” azt értette, hogy a monokromátor használatával legyen képes a berendezés az előírt paramétereket teljesíteni mind érzékenység stb. valamint alsó és felső mérési módban, mely a lumineszcens és fluoreszcens spektrum felvételét is magában foglalja.

**2. kérdés: Az ajánlat értékelési szempontokkal kapcsolatban kérdezem a következőket:**

Az ajánlati ár értékelési szempontjánál meghagyták annak az elméleti lehetőségét, hogy az ajánlattevő 0,00 Ft+ ÁFA ajánlati áron kínálja a készüléket = a legalacsonyabb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi pedig aránypárral számítják.

Ezzel szemben a minőségi értékelési szempontoknál a készülék egyik legfontosabb jellemzőjével kapcsolatban azonban maximálták a várható legjobb érzékenységi értéket 0.4pM értékben = az ennél jobb készülék nem kap több pontot? Miért nem a legjobb érzékenységu készülék kapja a maximális pontszámot?

**Válasz:** Ajánlatkérő jogszabályi lehetősége annak a határnak a meghatározása, amelyre vagy amelynél kedvezőbb megajánlásra maximális pontszámot ad. Ennek a jogszabályi lehetőségnek az érvényesítése az uniós támogatásból megvalósított közbeszerzések tekintetében kifejezett elvárása – az audit kockázatokra figyelemmel – a minőségellenőrzést végző hatóságnak.

**3. kérdés:** A második minőségi szempontnál még jobban szűkítették a várható legjobb értékeket, a megajánlható sáv szélességek vonatkozásában még a 0db sáv szélességet is megengedték, mely **egyébként a műszaki leírással is ellentétes**, mert ott 2db-ot határoztak meg minimumként.

Nem is életszerű, mivel a 8 darabban maximált sáv szélesség-értékeknél nincsen meghatározva, hogy az milyen tartományt érintsen = pl. 10,11,12,13,14 stb. nanométereket. Egy átlagos, fluoreszcens assay esetében például a szakirodalom 14nm sáv szélességet ajánl gerjesztésnél.

Miért nem az a készülék kapja a maximális pontszámot, melynél a legtöbb sáv szélességi érték állítható

be?

**Válasz:** Nem jól értelmezi kérdező a kiírás szerinti szempontot figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a többlet megajánlást értékeli. Tehát a 0 db-os megajánlás azt jelenti, hogy a kötelező 2 db-on felül nincs további megajánlás. egyebekben az ajánlatkérő jogszabályi lehetősége annak a határnak a meghatározása, amelyre vagy amelynél kedvezőbb megajánlásra maximális pontszámot ad. Ennek a jogszabályi lehetőségnek az érvényesítése az uniós támogatásból megvalósított közbeszerzések tekintetében kifejezett elvárása – az audit kockázatokra figyelemmel – a minőségellenőrzést végző hatóságnak.

#### **8. részajánlati kör tekintetében: CO2 inkubátor készülék**

**4. kérdés:** A minimum követelmények között szerepel az LCD érintőképernyő megléte. A kérdésünk az lenne, hogy az ajánlatkérő elfogad-e érintő gombos, LCD kijelzős műszert az érintőképernyős helyett?

**Válasz:** Az ajánlati felhívás és a módosított műszaki leírásnak megfelelően szükséges az ajánlatot megtenni.

#### **13. részajánlati kör tekintetében: Patkányfuttató pad készülék**

**5. kérdés:** A legalább nettó 2 millió Ft értékű patkány futtató pad értékesítésére vonatkozó referenciával/ referenciákkal kell rendelkezni. A kérdésünk az lenne, hogy az ajánlatkérő elfogad-e 2 millió Ft értékű egyéb patkány viselkedéstudományban használatos műszer szállításáról szóló referenciát?

**Válasz:** Az ajánlatot a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően kell benyújtani, az alkalmassági feltételek kapcsán benyújtott iratok bírálata nem képezheti kiegészítő tájékoztatás tárgyát.

Szeged, 2018. május 08.

Dr. Hegyes Péter  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó