

19/Ny/2018/SZTE

**„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-
2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében”**

tárgyú, uniós eljárásrendben folytatott nyílt közbeszerzési eljáráshoz



I. KÖTET: ÚTMUTATÓ ÉS NYILATKOZATMINTÁK

Ajánlatkérő:

Szegedi Tudományegyetem
(6720 Szeged, Dugonics tér 13.)

2018.

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK	3
A. Általános rész	3
1. Általános rendelkezések	3
2. Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása	3
3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt	4
4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma	4
5. Kiegészítő tájékoztatás	4
B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei	4
6. Az ajánlat elkészítése	4
7. Az ajánlat nyelve	5
8. Árfolyamok	5
9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke	6
10. Az ajánlatok értékelése	7
11. Ajánlatkérői tájékoztatás	26
12. Egyebek	26
2. RÉSZ:	27
I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	27
I.1. Melléklet: Felolvasólap	28
I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint	38
I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról	39
I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint	40
I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint	41
I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybevételéről	42
I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás	43
I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás	44
I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról	45
II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	46
II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont	47
II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont	48
II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont	49
II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés	50
II.5. Melléklet: Referenciaigazolás	51

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

A. Általános rész

1. Általános rendelkezések

Az ajánlattevőnek kell viselnie minden, az ajánlatának elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő költséget.

Az ajánlattevőknek a Közbeszerzési Dokumentumokban közölt információkat bizalmas anyagnak kell kezelniük.

Sem a Közbeszerzési Dokumentumokat, sem annak részeit, vagy másolatait nem lehet másra felhasználni, mint az abban leírt munkák céljára.

A adásvételi keretszerződés odaítélésére lefolytatott eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.), valamint a kapcsolódó végrehajtási rendeletek alapján kerül lebonyolításra.

Az Ajánlatkérő feltételezi, hogy ajánlattevő ismeri a jelen közbeszerzési eljárásra, illetőleg a nyertessel kötendő adásvételi keretszerződésre vonatkozó hatályos magyar törvényeket és jogi előírásokat. Az ajánlattevő ajánlatának benyújtásával elismeri, hogy tisztában van a hatályos, valamint az ajánlat megtételekor ismert, a teljesítésre kihatóan hatályossá váló törvényekkel és jogszabályokkal, és ajánlatát ezek figyelembevételével állítja össze.

2. Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása

Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot.

Ebben az esetben a közös ajánlattevők a Kbt. 35. § (2) bekezdésének megfelelően kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését (Kbt. 35. § (3) bekezdés).

A Kbt. 35. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

Az ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolniuk kell cégszerűen aláírt közös nyilatkozatukat a közös ajánlattételről, amelynek legalább az eljárni jogosult képviselőt és az egyetemleges felelősségvállalást rögzíteni kell.

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejártá után változás nem következhet be (Kbt. 35. § (7) bekezdés).

A Kbt. 36.§ (1) bekezdése szerint

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlattételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más Ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,

b) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].”

Ajánlatkérő a közös ajánlatot tevő nyertesektől nem követeli meg, és nem teszi lehetővé gazdasági társaság, illetve jogi személy (projekttársaság) létrehozását. Ez vonatkozik az önálló ajánlattevőkre is.

3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt

Az eljárás során az ajánlattevők joghatályos kommunikációt ajánlatkérővel kizárólag írásban (levél, telefax, email) folytathatnak. Minden ettől eltérő úton történő kommunikációt ajánlatkérő figyelmen kívül hagy.

4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma

I. KÖTET - 1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

I. KÖTET - 2. RÉSZ: NYILATKOZATMINTÁK

I. KÖTET - 3. RÉSZ: EGYSÉGES EURÓPAI KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM (külön dokumentumban csatolva)

II. KÖTET: SZERZŐDÉSTERVEZET

III. KÖTET: MŰSZAKI LEÍRÁS

5. Kiegészítő tájékoztatás

Az ajánlattevők a Felhívással és a Közbeszerzési Dokumentumokkal kapcsolatban felmerült kérdéseiket kizárólag írásban nyújthatják be.

A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet minden esetben meg kell küldeni szerkeszthető formátumban is a zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu e-mail címre!

Ajánlatkérő az eljárásban a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. §-ában foglaltak szerint adja meg.

Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy olyan telefax-elérhetőséget és/vagy email címet adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órán belül alkalmas. Ugyancsak az ajánlattevő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

A kapcsolattartó személlyel közöltek az ajánlattevő, illetve közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában joghatályos közlésnek minősülnek.

Az átvett kiegészítő tájékoztatások minden további jogcselekmény nélkül az ajánlat részét képezik, azok tartalma a felek közötti jogviszonyra irányadó.

B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei

6. Az ajánlat elkészítése

Az ajánlatokat írásban és zártan, 1 papír alapú példányban kell benyújtani, amelyhez ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti ajánlatát teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) formátumban egy elektronikus adathordozón (Pl.: CD vagy DVD) a papír alapú példányt tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve.

Amennyiben az eredeti, illetve az elektronikus adathordozón beadott ajánlat között eltérés van, úgy az ajánlat a papír alapú példány szerint kerül értékelésre, ajánlatkérő azt tekinti irányadónak.

Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

Ajánlat –

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

19/Ny/2018/SZTE

Az ajánlattételi határidő lejártá előtt nem bontható fel!

megjelölést kell feltüntetni. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azon ajánlatok idő előtti felbontása miatt, amelyeket a fentiek szerint meghatározott módon nem jelöltek meg.

Az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat formai követelményeire az alábbi előírásokat kell alkalmazni:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
- az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat összeállításának költsége az ajánlattevőt terheli, ezzel kapcsolatosan ajánlatkérő költségtérítést nem fizet.

7. Az ajánlat nyelve

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás nyelve a magyar. Ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés és kapcsolattartás csak ezen a nyelven történik. Joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely ajánlathoz csatolt okirat, igazolás nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján hiteles vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását be kell nyújtani. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

8. Árfolyamok

Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes devizaárfolyam az irányadó. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Átszámítás esetén az Ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

Valamennyi ajánlattevő esetében

1. Tartalomjegyzék (oldalszámozással)
2. Felolvasólap és adott esetben annak mellékletei – **I.1. számú nyilatkozatminta**
3. Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – eredeti példány– **I.2. számú nyilatkozatminta**
4. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – Ajánlattevő(k) részéről – **külön mellékletként csatolva**
5. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – kapacitást nyújtó gazdasági szereplő részéről (adott esetben) – **külön mellékletként csatolva**
6. Nyilatkozat az üzleti titokról – **I.3. számú nyilatkozatminta**
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Általános információk 1. sor és I.4. számú nyilatkozatminta kitöltésével**
8. Jogi helyzetet igazoló dokumentumok - meghatalmazás (adott esetben)
Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:
9. Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész A-D. szakasz kitöltésével**
10. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozók vonatkozásában– **I.5. számú nyilatkozatminta**
Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:
11. Nyilatkozat az alkalmassági feltételnek való megfelelésről – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész a) pontjának kitöltésével (a részletes információk megadásának, azaz az A-D szakasz kitöltésének mellőzésével)**
- További nyilatkozatok, információk és dokumentumok**
12. Nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetekről Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (adott esetben) – **I.6. számú nyilatkozatminta**
13. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően (adott esetben) – **I.7. számú nyilatkozatminta**
14. Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők nyilatkozata a Dokumentumok 1. rész A/2. pontjának megfelelően (adott esetben) – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Részvétel formája rész kitöltésével, továbbá a I.8. számú nyilatkozatminta csatolásával**
15. Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról - **I.10. számú nyilatkozatminta**

16. A megajánlott eszköz műszaki leírása, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés, valamint a megajánlott műszaki paraméterek helytállósága.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát az alkalmasság előzetes igazolása érdekében.

Kizárólag a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

1. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. és 10, illetve 12-16. §-ának megfelelően –**II.1-4. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

2. Referenciaigazolás a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján M/1. – **II.5. számú nyilatkozatminta**

A Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő nyilatkozatminták használata nem kötelező! Ajánlattevő köteles a Közbeszerzési Dokumentumok követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a II.1-4. nyilatkozatminták a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők tekintetében irányadók.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében Ajánlattevőnek csatolni kell a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A nyilatkozat adott esetben nemleges tartalommal is csatolandó.

Egyéni vállalkozónál, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése rendelkezései figyelembevételével, egyéni vállalkozó csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatában történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat).

10. Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy a műszaki paraméterekre vonatkozó megajánlásokat a megajánlott eszközök tekintetében az ajánlathoz csatolt műszaki leírásoknak igazolniuk kell.

A műszaki leírás a Kbt. 71. § (8) bekezdésének megfelelően hiánypótolható dokumentum. Amennyiben eltérés van a felolvasólapon rögzített megajánlás és a műszaki leírás szerinti paraméterek között, úgy azt ajánlatkérő az alábbiak szerint bírálja, értékeli:

- amennyiben kedvezőtlenebb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy az ajánlat érvénytelen, ajánlatkérő az ilyen jellegű eltérést jelentős hibának minősíti, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének alkalmazását kizárja;

- amennyiben kedvezőbb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott műszaki paramétert veszi figyelembe az értékelésnél.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Amennyiben ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározta az adott minőségi értékelési szempont tekintetében azt a legkedvezőbb mértéket, amelyre maximális pontszámot ad, úgy a pontszámítás során a legkedvezőbb értéknek abban az esetben is ezt alkalmazza, ha annál kedvezőbb ajánlat is benyújtásra került.

Pontszámítási módszer:

1. rész: Ultramélyhűtő készülék (1.)

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. A rakodási szintek többlete a minimum 3 szinten felül	10
2. A hőmérséklet beállítási tartomány többlet mértéke a kötelezően előírt -70,0 C-on alatt	10
3. A készülék belső tárolási kapacitásának többlet űrtartalma a kötelező 200 liter felett	10
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 szint, míg a 2 szint vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0,0 C, míg a 10,0 C vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 liter, míg a 250 liter vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

2. rész: Autokláv készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Űrtartalom többletmértéke a kötelező 25 liter felett	10
2. Szárítási funkció automata	10
3. Beépített túlfűtővédelmi biztonsági rendszer	10
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. és 4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 liter, míg a 23 liter vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

2. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

3. Minőségi értékelési szempont

Nincs: 0 pont, van automata lekapcsolással, riasztás nélkül: 5 pont; van automata lekapcsolással, riasztással: 10 pont

3. rész: Kisállat lélegeztető készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

4. rész: Fluoreszcens plate reader készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	85
Minőségi értékelési szempontok	
1. Fluoreszcencia intenzitás mérés érzékenysége felső pozícióban és monokromátorral	5
2. Fluoreszcens gerjesztésnél folytonosan (max. 1 nm felbontásban) állítható különböző sáv szélességek többlete a kötelező 2 darabon felül	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében az 1,0 pM-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 0,4 pM vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, míg a 8 darab vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

5. rész: Haemosys készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80
Minőségi értékelési szempontok	
1. Adatrögzítés frekvenciájának többlet mértéke a kötelező 2 kHz-en felül	10
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. és 2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 kHz, míg a 3 kHz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

6. rész: Sztereomikroszkóp készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	75
Minőségi értékelési szempontok	
1. Zoom tartomány	15
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében a 32x-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60x vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

7. rész: Elektroforézis rendszer (1.)

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	75
Minőségi értékelési szempontok	
1. Az egy gélen egyidejűleg futtatható minták többszám a kötelező 10 darabon felül	15
2. Többszámjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$: a pontskála felső határa

$P_{\min}$: a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$: a pontskála felső határa

$P_{\min}$: a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, a 14 darab vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

10. rész: Epifluoreszcens mikroszkóp készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80
Minőségi értékelési szempontok	
1. Bővíthető második fluoreszcens emelettel és/vagy fluoreszcens tárcsával és/vagy fotóaktivációs egységgel és/vagy konfokális feltétellel (a megjelölt elemek darabszámban megadva)	5
2. A szoftver lehetővé teszi más gyártó (Andor és/vagy Hamamatsu és/vagy Qimaging és/vagy Nikon) digitális mikroszkóp-kamerájának illesztését a rendszerbe, annak teljes körű vezérlésével (a megjelölt gyártók darabszámban megadva)	5
3. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

0 db – 0 pont; 2,5 pont/db, összesen legfeljebb 4 db. Ajánlatkérő a kiosztott pontokat összegezi, így maximum 10 pont.

3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

12. rész: Ultramélyhűtő készülék (2.)

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	75
Minőségi értékelési szempontok	
1. Térfogat többletmértéke a kötelező 800 literen felül	20
2. Zajszint	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$:	a pontskála felső határa
$P_{\min}$:	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{\max}$:	a pontskála felső határa
$P_{\min}$:	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 liter, míg a 30 liter vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{\max}$:	a pontskála felső határa
$P_{\min}$:	a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében az 55 dB-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50 dB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

15. rész: Valós idejű PCR készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Cserélhető fajtájú blokkok száma a kötelező 1 darabon felül	10
2. Multiplex vizsgálatra legyen képes - egy csőben detektálható targetek száma a kötelező 2 darabon felül	10
3. Gerjesztéshez használt LED-ek száma a kötelező 1 darabon felül	10
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, míg a 3 darab vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, míg a 3 darab vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, míg a 3 darab vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

16. rész: Odyssey system vagy azzal egyenértékű készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. A Pearson féle korrelációs együttható értéke, R^2	20
2. A gerjesztő (excitációs) lézer(ek) pontossága 680 nm excitációs maximumú festékanyaghoz képest	20

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében a 0,99500 moduláris értéknél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 1,00000 moduláris érték vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében a 20 nm-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 5 nm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

8-9.; 11.; 13-14. és 17-25. rész

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

0 érték megajánlása esetén minden esetben 0 pontot kap ajánlattevő.

11. Ajánlatkérői tájékoztatás

A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alábbiakban adja meg azon szervezetek (hatóságok) nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevők megfelelő tájékoztatást kaphatnak a munkavállalók védelmére, a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

Nemzetgazdasági Minisztérium

Munkafelügyeleti Főosztály

1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.

Telefon: (06 80) 204-292; (06 1) 896-3002

Fax: (06 1) 795-0884

Email: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Cím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: 1/301-2900

Fax: 1/301-2903

<http://www.mbfh.hu/hu/>

12. Egyebek

1) A felhívás IV.2.6) pontja vonatkozásában Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlati kötöttség időtartama 60 nap.

2) Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

- név: Dr. Hegyes Péter

- lajstromszám: 00064

- levelezési cím: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 52. II. em.

- email cím: hegyes.peter@kokiinnovacio.eu

- telefonszám: +36 703798356

- faxszám: +36 62998330

2. RÉSZ:

I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

I.1. Melléklet: Felolvasólap

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő neve	
Önálló Ajánlattevő székhelye	
Közös Ajánlattétel esetén közös Ajánlattevők tagjainak neve, székhelye	
Vezető neve	
Vezető székhelye	
Tag 1* neve	
Tag 1* székhelye	
Stb.... *	

*Az Ajánlattevő törölheti/kiegészítheti további sorokkal, a partnerek számának megfelelően, szükség szerint. Az alvállalkozók nem tekintendők tagnak ennek a táblázatnak a szempontjából.

1. rész: Ultramélyhűtő készülék (1.)

Az értékelési részszerzőponokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. A rakodási szintek többlete a minimum 3 szinten felül	 szint
2. A hőmérséklet beállítási tartomány többlet mértéke a kötelezően előírt -70,0 C-on alatt	-70,0 C / -70,0 C-nál kisebb, de -80,0 C-nál nagyobb / -80,0 C vagy annál kisebb
3. A készülék belső tárolási kapacitásának többlet űrtartalma a kötelező 200 liter felett	 liter
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

2. rész: Autokláv készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Ürtartalom többletmértéke a kötelező 25 liter felett	 liter
2. Szárítási funkció automata	Igen/nem
3. Beépített túlfűtésvédelmi biztonsági rendszer	Nincs / Van automata lekapcsolással, riasztás nélkül / Van automata lekapcsolással, riasztással
4. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

3. rész: Kisállat lélegeztető készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

4. rész: Fluoreszcens plate reader készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Fluoreszcencia intenzitás mérés érzékenysége felső pozícióban és monokromátorral	 pM
2. Fluoreszcens gerjesztésnél folytonosan (max. 1 nm felbontásban) állítható különböző sávszélességek többlete a kötelező 2 darabon felül	 db

5. rész: Haemosys készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó, - Ft/db

Minőségi kritériumok	
1 Adatrögzítés frekvenciájának többlet mértéke a kötelező 2 kHz-en felül	 kHz
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

6. rész: Sztereomikroszkóp készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó, - Ft

Minőségi kritériumok	
1. Zoom tartomány	 x
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

7. rész: Elektroforézis rendszer (1.)

Az értékelési szempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Az egy gélen egyidejűleg futtatható minták többszáma a kötelező 10 darabon felül	 db
2. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

8. rész: C02 inkubátor készülék

Az értékelési szempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

9. rész: PCR készülék

Az értékelési szempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

10. rész: Epifluoreszcens mikroszkóp készülék

Az értékelési szempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Bővíthető második fluoreszcens emelettel, fluoreszcens tárcsával, fotóaktivációs egységgel, konfokális feltétellel	Igen/nem
2. A szoftver lehetővé teszi más gyártó (Andor és/vagy Hamamatsu és/vagy Qimaging és/vagy Nikon) digitális mikroszkóp-kamerájának illesztését a rendszerbe, annak teljes körű vezérlésével	Igen/nem
3. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

11. rész: Elektroforézis és transzfer rendszer

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

12. rész: Ultramélyhűtő készülék (2.)

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Térfogat többletmértéke a kötelező 800 literen felül	 liter
2. Zajszint	 dB

13. rész: Patkány futtató pad készülék

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

14. rész: Ketrecrendszer

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

15. rész: Valós idejű PCR készülék

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Cserélhető fajtájú blokkok száma a kötelező 1 darabon felül	 db
2. Multiplex vizsgálatra legyen képes - egy csőben detektálható targetek száma a kötelező 2 darabon felül	 db
3. Gerjesztéshez használt LED-ek száma a kötelező 1 darabon felül	 db
4. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

16. rész: Odyssey system vagy azzal egyenértékű készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. A Pearson féle korrelációs együttható értéke, R^2	
2. A gerjesztő (excitációs) lézer(ek) pontossága 680 nm excitációs maximumú festékanyaghoz képest	 nm

17. rész: Elektroforézis rendszer (2.)

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

18. rész: Rezgésmentes asztal

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

19. rész: Nitrogén tároló termék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

20. rész: Kutya pacemaker készülék

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

21. rész: Nagyállat mérőrendszer és katéterek

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

22. rész: Kisállat mérőrendszer

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

23. rész: Ultrahang vizsgálófejek

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	Felnőtt kardiológiai ultrahang vizsgálófej: nettó,- Ft + Gyermekek kardiológiai ultrahang vizsgálófej: nettó,- Ft Összesen: nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

24. rész: Pacemaker és programozó készülék

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	Pacemaker programozó készülék: nettó,- Ft + 5 db pacemaker: nettó,- Ft Összesen: nettó,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

25. rész: Felültöltős autokláv 48 literes

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többségi állás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	 hónap

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

A vonatkozó Ajánlati Felhívásra és Közbeszerzési Dokumentumokra válaszul alulírottak ezennel nyilatkozzuk, hogy:

- 1 Áttanulmányoztuk, és teljes egészében elfogadjuk a 2018. április 14. napján közzétett, 2018/S 073-161590 azonosító számú Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, valamint a kiadott kiegészítő tájékoztatások tartalmát. **Ezennel fenntartások és korlátozások nélkül, és teljes egészében elfogadjuk feltételeit, és ajánlatunk elfogadása esetén a szerződést cégszerűen aláírjuk, és teljesítjük a részajánlati kör tekintetében.**
- 2 Nyilatkozzuk továbbá, hogy az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek, és határidőknek megfelelően, a szerződés teljesítésére a felolvasólapon megjelölt összeg ellenében vállalkozunk.

KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLY (ezen ajánlatnál)

Név	
Szervezet	
Cím	
Telefon	
Fax	
E-mail	

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy

a) ajánlatunk üzleti titkot tartalmazó dokumentumot nem tartalmaz.

b) az ajánlatunkban csatolt alábbi dokumentumok üzleti titkot tartalmaznak, ezért azok nyilvánosságra hozatalát megtiltjuk:

Az üzleti titokká nyilvánítás indokolása dokumentumonként:

(*Kérjük az a) vagy a b) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján

- ☐ nem minősül kis- és középvállalkozásnak
- ☐ középvállalkozásnak minősül
- ☐ kisvállalkozásnak minősül
- ☐ mikrovállalkozásnak minősül.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybevételeiről

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

Alulírott mint a(z) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás követelményrendszerében foglaltak teljesítéséhez a következő, a szerződés teljesítéséhez kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet kívánjuk igénybe venni:

1. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

2. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

... rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **ajánlattevő**,

másrészről

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **kapacitást nyújtó szervezet**,

a továbbiakban, mint **Felek** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatot kíván tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Kapacitást nyújtó szervezet az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának pontja szerinti alkalmassági feltétel igazolásában részt vesz, ahhoz kapacitást nyújt.
3. Kapacitást nyújtó szervezet vállalja, hogy az alkalmasságot a felhívásban előírt módon igazolja.
4. Kapacitást nyújtó szervezet jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrásokat a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre bocsátja.
5. A 4. pontban rögzített rendelkezésre bocsátás módja:
6. Felek kijelentik, hogy valamennyi lényeges szerződéses feltételben, így különösen az ellenszolgáltatás mértékében megállapodtak.

Kelt:, év hó nap

.....

(Ajánlattevő)

.....

(Kapacitást nyújtó szervezet)

I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás

amely létrejött egyrészről:

.....

székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:,

másrészről

.....

székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:

a továbbiakban, mint **Közös Ajánlattevők** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Közös Ajánlattevők közös ajánlatot kívánnak tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Közös Ajánlattevők nevében a közbeszerzési eljárásban eljárni jogosult képviselő tagja:
.....
3. Közös Ajánlattevők a jelen megállapodás aláírásával az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás során való nyertességük esetén a Kbt. 35. § (6) bekezdésnek megfelelően egyetemleges felelősséget vállalnak a szerződés teljesítéséért.

Kelt:, év hó nap

.....

(Közös Ajánlattevő)

.....

(Közös Ajánlattevő)

I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról

Alulírott mint a(z)
..... részvételre jelentkező cégjegyzésre jogosult képviselője
büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel szemben **változásbejegyzési
eljárás**

folyamatban van / nincs folyamatban.¹

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

¹ Kérjük a megfelelő választ aláhúzni.

II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont

Alulírott, mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt kizáró okok.²

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

² A nyilatkozatot kizárólag a természetes személy gazdasági szereplő köteles csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara hitelesítése mellett.

II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezetnek

1) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017.
évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges
tulajdonos neve és állandó lakóhelye:

.....
.....

2) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017.
évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont kitöltését)

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezetben

1) nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

2) az alábbi jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik:

Cégnév:

Székhely:

A megjelölt jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott feltétel nem áll fenn.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont kitöltését)

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés

Alulírott mint a(z) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00040 sz. projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (2) bekezdésben foglalt kizáró okok.³

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

³ A nyilatkozatot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesítve kell csatolni.

II.5. Melléklet: Referenciaigazolás

Alulírott mint a(z) megrendelő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy ajánlattevő a közöttünk fennállt szerződéses viszony alapján az alábbi referenciát teljesítette:

Megajánlott rész	A referencia tárgya (kiemelve a közbeszerzés tárgya szerinti szállítást)	Teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hó/nap) ⁴	Szerződést kötő másik fél	Az ellenszolgáltatás nettó összege vagy mennyisége ⁵

Nyilatkozom, hogy a fenti referenciák teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

⁴ Kérjük, szíveskedjenek megjelölni a kezdés és a befejezés pontos időpontját naptári napi pontossággal.

⁵ Az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. pontja alapján a következő részek esetében a referencia értékének megadása szükséges: 1-4. rész, 6-13. rész, 15-18. rész és 25. rész. A többi rész esetében (5., 14. és 19-24. rész) a referencia mennyiségének megadása szükséges.