

16/Ny/2018/SZTE

**„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-
2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében”**

tárgyú, uniós eljárásrendben folytatott nyílt közbeszerzési eljáráshoz



I. KÖTET: ÚTMUTATÓ ÉS NYILATKOZATMINTÁK

Ajánlatkérő:

Szegedi Tudományegyetem
(6720 Szeged, Dugonics tér 13.)

2018.

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK	3
A. Általános rész	3
1. Általános rendelkezések	3
2. Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása	3
3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt	4
4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma	4
5. Kiegészítő tájékoztatás	4
B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei	4
6. Az ajánlat elkészítése	4
7. Az ajánlat nyelve	5
8. Árfolyamok	5
9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke	6
10. Az ajánlatok értékelése	7
11. Ajánlatkérői tájékoztatás	18
12. Egyebek	19
2. RÉSZ:	20
I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	20
I.1. Melléklet: Felolvasólap	21
I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint	25
I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról	26
I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint	27
I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint	28
I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybevételéről	29
I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás	30
I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás	31
I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról	32
II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	33
II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont	34
II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont	35
II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont	36
II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés	37
II.5. Melléklet: Referenciaigazolás	38

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

A. *Általános rész*

1. **Általános rendelkezések**

Az ajánlattevőnek kell viselnie minden, az ajánlatának elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő költséget.

Az ajánlattevőknek a Közbeszerzési Dokumentumokban közölt információkat bizalmas anyagként kell kezelniük.

Sem a Közbeszerzési Dokumentumokat, sem annak részeit, vagy másolatait nem lehet másra felhasználni, mint az abban leírt munkák céljára.

A adásvételi keretszerződés odaítélésére lefolytatott eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.), valamint a kapcsolódó végrehajtási rendeletek alapján kerül lebonyolításra.

Az Ajánlatkérő feltételezi, hogy ajánlattevő ismeri a jelen közbeszerzési eljárásra, illetőleg a nyertessel kötendő adásvételi keretszerződésre vonatkozó hatályos magyar törvényeket és jogi előírásokat. Az ajánlattevő ajánlatának benyújtásával elismeri, hogy tisztában van a hatályos, valamint az ajánlat megtételekor ismert, a teljesítésre kihatóan hatályossá váló törvényekkel és jogszabályokkal, és ajánlatát ezek figyelembevételével állítja össze.

2. **Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása**

Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot.

Ebben az esetben a közös ajánlattevők a Kbt. 35. § (2) bekezdésének megfelelően kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését (Kbt. 35. § (3) bekezdés).

A Kbt. 35. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

Az ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolniuk kell cégszerűen aláírt közös nyilatkozatukat a közös ajánlattételről, amelynek legalább az eljárni jogosult képviselőt és az egyetemleges felelősségvállalást rögzíteni kell.

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be (Kbt. 35. § (7) bekezdés).

A Kbt. 36.§ (1) bekezdése szerint

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlattételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más Ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,

b) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].”

Ajánlatkérő a közös ajánlatot tevő nyertesektől nem követeli meg, és nem teszi lehetővé gazdasági társaság, illetve jogi személy (projekttársaság) létrehozását. Ez vonatkozik az önálló ajánlattevőkre is.

3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt

Az eljárás során az ajánlattevők joghatályos kommunikációt ajánlatkérővel kizárólag írásban (levél, telefax, email) folytathatnak. Minden ettől eltérő úton történő kommunikációt ajánlatkérő figyelmen kívül hagy.

4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma

I. KÖTET - 1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

I. KÖTET - 2. RÉSZ: NYILATKOZATMINTÁK

I. KÖTET - 3. RÉSZ: EGYSÉGES EURÓPAI KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM (külön dokumentumban csatolva)

II. KÖTET: SZERZŐDÉSTERVEZET

III. KÖTET: MŰSZAKI LEÍRÁS

5. Kiegészítő tájékoztatás

Az ajánlattevők a Felhívással és a Közbeszerzési Dokumentumokkal kapcsolatban felmerült kérdéseiket kizárólag írásban nyújthatják be.

A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet minden esetben meg kell küldeni szerkeszthető formátumban is a zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu e-mail címre!

Ajánlatkérő az eljárásban a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. § (1)-(5) bekezdésében foglaltak szerint adja meg.

Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy olyan telefax-elérhetőséget és/vagy email címet adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órán belül alkalmas. Ugyancsak az ajánlattevő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

A kapcsolattartó személlyel közöltek az ajánlattevő, illetve közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában joghatályos közlésnek minősülnek.

Az átvett kiegészítő tájékoztatások minden további jogcselekmény nélkül az ajánlat részét képezik, azok tartalma a felek közötti jogviszonyra irányadó.

B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei

6. Az ajánlat elkészítése

Az ajánlatokat írásban és zártan, 1 papír alapú példányban kell benyújtani, amelyhez ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti ajánlatát teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) formátumban egy elektronikus adathordozón (Pl.: CD vagy DVD) a papír alapú példányt tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve.

Amennyiben az eredeti, illetve az elektronikus adathordozón beadott ajánlat között eltérés van, úgy az ajánlat a papír alapú példány szerint kerül értékelésre, ajánlatkérő azt tekinti irányadónak.

Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

Ajánlat –

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében”

16/Ny/2018/SZTE

Az ajánlattételi határidő lejártá előtt nem bontható fel!

megjelölést kell feltüntetni. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azon ajánlatok idő előtti felbontása miatt, amelyeket a fentiek szerint meghatározott módon nem jelöltek meg.

Az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat formai követelményeire az alábbi előírásokat kell alkalmazni:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
- az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat összeállításának költsége az ajánlattevőt terheli, ezzel kapcsolatosan ajánlatkérő költségtérítést nem fizet.

7. Az ajánlat nyelve

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás nyelve a magyar. Ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés és kapcsolattartás csak ezen a nyelven történik. Joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely ajánlathoz csatolt okirat, igazolás nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján hiteles vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását be kell nyújtani. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

8. Árfolyamok

Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes, mérlegadatok tekintetében a mérleg fordulónapján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia, illetve árbevétel tekintetében az érintett év utolsó napján érvényes devizaárfolyam az irányadó. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az ajánlattételi felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Átszámítás esetén az Ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

Valamennyi ajánlattevő esetében

1. Tartalomjegyzék (oldalszámozással)
2. Felolvasólap és adott esetben annak mellékletei – **I.1. számú nyilatkozatminta**
3. Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – eredeti példány– **I.2. számú nyilatkozatminta**
4. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – Ajánlattevő(k) részéről – **külön mellékletként csatolva**
5. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – kapacitást nyújtó gazdasági szereplő részéről (adott esetben) – **külön mellékletként csatolva**
6. Nyilatkozat az üzleti titokról – **I.3. számú nyilatkozatminta**
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Általános információk 1. sor és I.4. számú nyilatkozatminta kitöltésével**
8. Jogi helyzetet igazoló dokumentumok - meghatalmazás (adott esetben)

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

9. Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész A-D. szakasz kitöltésével**
10. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozók vonatkozásában– **I.5. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

11. Nyilatkozat az alkalmassági feltételnek való megfelelésről – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész a) pontjának kitöltésével (a részletes információk megadásának, azaz az A-D szakasz kitöltésének mellőzésével)**

További nyilatkozatok, információk és dokumentumok

12. Nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetekről Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (adott esetben) – **I.6. számú nyilatkozatminta**
13. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően (adott esetben) – **I.7. számú nyilatkozatminta**
14. Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők nyilatkozata a Dokumentumok 1. rész A/2. pontjának megfelelően (adott esetben) – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Részvétel formája rész kitöltésével, továbbá a I.8. számú nyilatkozatminta csatolásával**
15. Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról - **I.10. számú nyilatkozatminta**

16. A megajánlott eszköz műszaki leírása, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés, valamint a megajánlott műszaki paraméterek helytállósága.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát az alkalmasság előzetes igazolása érdekében.

Kizárólag a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

1. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. és 10, illetve 12-16. §-ának megfelelően **–II.1-4. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

2. Referenciaigazolás a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján M/1. – **II.5. számú nyilatkozatminta**

A Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő nyilatkozatminták használata nem kötelező! Ajánlattevő köteles a Közbeszerzési Dokumentumok követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a II.1-4. nyilatkozatminták a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők tekintetében irányadók.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében Ajánlattevőnek csatolni kell a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A nyilatkozat adott esetben nemleges tartalommal is csatolandó.

10. Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy a műszaki paraméterekre vonatkozó megajánlásokat a megajánlott eszközök tekintetében az ajánlathoz csatolt műszaki leírásoknak igazolniuk kell.

A műszaki leírás a Kbt. 71. § (8) bekezdésének megfelelően hiánypótolható dokumentum. Amennyiben eltérés van a felolvasólapon rögzített megajánlás és a műszaki leírás szerinti paraméterek között, úgy azt ajánlatkérő az alábbiak szerint bírálja, értékeli:

- amennyiben kedvezőtlenebb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy az ajánlat érvénytelen, ajánlatkérő az ilyen jellegű eltérést jelentős hibának minősíti, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének alkalmazását kizárja;

- amennyiben kedvezőbb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott műszaki paramétert veszi figyelembe az értékelésnél.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Pontszámítási módszer:

Ajánlatkérő hivatkozik a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára az értékelési módszerrel kapcsolatosan (közzétéve: 2016.12.21.; Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám)

Amennyiben ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján olyan mértéket határoz meg az értékelési szempont kapcsán amelyre vagy amelynél kedvezőbb megajánlásra maximum pontot ad, úgy a pontszámítás során abban az esetben is ezt a mértéket alkalmazza a képletben, ha a megadott mértéknél kedvezőbb ajánlati is benyújtásra került.

1. rész: GC/MS gázkromatográf készülék

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Minőségi értékelési szempontok	
1. Az analizátor típusa - hengersizmetrikus fém rudakból és elő kvadrupol rudakból álló	10
2. Az analizátor felépítése - rendelkezik közvetlenül a detektor előtti fókuszálási lencse rendszerrel	5
3. Az injektor maximális nyomásának többletmértéke a kötelező 700 kPA mértéken felül	10
4. A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra (mp)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 kPa-nál, a 250 kPa vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 4. minőségi értékelési szempont esetében a 240 mp-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 210 mp vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. rész: Nano részecske méret és Zeta Potenciál mérő műszer

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	65
Minőségi értékelési szempontok	
1. Felületi zeta potenciál mérő csatlakoztathatósága	5
2. Zeta potenciál és zeta potenciál eloszlás mérése egyidejű méréssel	5
3. Méret mérésnél back scatter technológia alkalmazása	5
4. Automata mintaváltó lehetőség csatlakoztathatósága	5
5. Eldobható küveták (zeta potenciál és méret méréshez)	5
6. Min minta mérési térfogat - zeta potenciál mérés (egész µL)	5
7. Min minta térfogat - méret mérés (egész µL)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1-5. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

6-7. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 6. minőségi értékelési szempont esetében a 30 µL-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 20 µL vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 7. minőségi értékelési szempont esetében a 30 µL-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 µL vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. rész: Nagynyomású gradienskromatográfiás rendszer analitikai és félpreparatív célokra

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. A mixer cserélhető keverőkamrákkal rendelkezik	10
2. A pumpa maximum nyomásának többletmértéke a kötelező 60 Mpa mértéken felül (5 ml/perc-nél) (Mpa)	10
3. Detektor zajszint abszorbanciában megadva	10
4. Frakciószedő férőhely (kémcsőszám) többletmértéke a kötelező 60 db-on felül	5
5. A szoftver alkalmas az intézetben már meglévő Jasco készülékek vezérlésére is	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. és 5. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

2. és 4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum Mpa, a 10 Mpa vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db, a 60 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 3. minőségi értékelési szempont esetében az 5x10⁻⁶-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 3x10⁻⁶ vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. rész: Liposzóma extruder – Liposzómák manuális előállítására alkalmas berendezés

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80
Minőségi értékelési szempontok	
1. A készülék használati nyomástartományának többletmértéke a kötelező 30 baron felül	20

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 bar, a 10 bar vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

5. rész: IPA NUL vagy azzal egyenértékű szoftver licenz

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. További támogatott kísérleti területek: miRNS és/vagy mRNS és/vagy qPCR és/vagy Metabolomika (db)	20
2. Támogatott alkalmazások az alábbiak közül: Biomarker felfedezés és/vagy Gyógyszer toxicitás mechanizmusa (db)	10
3. Lehetőséget nyújt útvonalak importálására az XGMML, BioPax, SBML vagy GPML használatával	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás:

0 pont, ha nincs további támogatott kísérleti terület; minden további támogatott kísérleti terület 2,5 pont/db

2. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás:

0 pont, ha nincs további támogatott alkalmazás; minden további támogatott alkalmazás 5 pont/db

3. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

6. rész: Bioadhéziós mérésre alkalmas állagelemző 5 kg-os cellával

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80
Minőségi értékelési szempontok	
1. Bővíthetőség lehetősége szilárd és folyékony készítmények vizsgálatára alkalmas próbatestekkel	10
2. Termosztáló egység illesztésének lehetősége a vizsgáló asztalra	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

7. rész: Nano porlasztva szárító vizes oldatokhoz

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80
Minőségi értékelési szempontok	
1. Alacsonyabb (110 cm vagy alacsonyabb) módban is összeszerelhető	10
2. Kiegészítő tartozékok vásárlásával zárt módban szerves oldószeres anyagok is porlaszthatóak N2 vagy CO2 szárítógázzal	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

11. Ajánlatkérői tájékoztatás

A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alábbiakban adja meg azon szervezetek (hatóságok) nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevők megfelelő tájékoztatást kaphatnak a munkavállalók védelmére, a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

Nemzetgazdasági Minisztérium

Munkafelügyeleti Főosztály

1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.

Telefon: (06 80) 204-292; (06 1) 896-3002

Fax: (06 1) 795-0884

Email: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály; Munkavédelmi és Munkaügyi Osztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Postacím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

tel: 06-62-680-540

fax: 06-62-680-541

E-mail: mmo@csongrad.gov.hu

Szegedi Járási Hivatal Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Postacím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

tel: 06-62-561-562

fax: 06-62-561-591

NAV Csongrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága

6721 Szeged, Bocskai utca 1.

tel: 06-62-567-500

fax: 06-62-567-666

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Cím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: 1/301-2900

Fax: 1/301-2903

<http://www.mbfh.hu/hu/>

12. Egyebek

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

- név: Dr. Hegyes Péter
- lajstromszám: 00064
- levelezési cím: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 52. II. em.
- email cím: hegyes.peter@kokiinnovacio.eu
- telefonszám: +36 703798356
- faxszám: +36 62998330

2. RÉSZ:

I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

I.1. Melléklet: Felolvasólap

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében”

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő neve	
Önálló Ajánlattevő székhelye	
Közös Ajánlattétel esetén közös Ajánlattevők tagjainak neve, székhelye	
Vezető neve	
Vezető székhelye	
Tag 1* neve	
Tag 1* székhelye	
Stb.... *	

*Az Ajánlattevő törölheti/kiegészítheti további sorokkal, a partnerek számának megfelelően, szükség szerint. Az alvállalkozók nem tekintendők tagnak ennek a táblázatnak a szempontjából.

1. rész: GC/MS gázkromatográf készülék

Az értékelési részszerzőponokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Az analizátor típusa - hengersizmetrikus fém rudakból és elő kvadrupol rudakból álló	Igen/nem
2. Az analizátor felépítése - rendelkezik közvetlenül a detektor előtti fókuszálási lencse rendszerrel	Igen/nem
3. Az injektor maximális nyomásának többletmértéke a kötelező 700 kPa mértéken felül kPa
4. A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra mp

2. rész: Nano részecske méret és Zeta Potenciál mérő műszer

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Felületi zeta potenciál mérő csatlakoztathatósága	Igen/nem
2. Zeta potenciál és zéta potenciál eloszlás mérése egyidejű méréssel	Igen/nem
3. Méret mérésnél back scatter technológia alkalmazása	Igen/nem
4. Automata mintaváltó lehetőség csatlakoztathatósága	Igen/nem
5. Eldobható küvettek (zeta potenciál és méret méréshez)	Igen/nem
6. Min minta mérési térfogat - zéta potenciál mérés μL
7. Min minta térfogat - méret mérés μL

3. rész: : Nagynyomású gradienskromatográfiás rendszer analitikai és félépreparatív célokra

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. A mixer cserélhető keverőkamrákkal rendelkezik	Igen/nem
2. A pumpa maximum nyomásának többletmértéke a kötelező 60 Mpa mértéken felül MPa

3. Detektor zajszint abszorbanciában megadva x 10 ⁻⁶
4. Frakciószedő férőhely (kémcsőszám) többletmértéke a kötelező 60 db-on felül db
5. A szoftver alkalmas az intézetben már meglévő Jasco készülékek vezérlésére is	Igen/nem

4. rész: Liposzóma extruder – Liposzómák manuális előállítására alkalmas berendezés

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. A készülék használati nyomástartományának többletmértéke a kötelező 30 baron felül bar

5. rész: IPA NUL vagy azzal egyenértékű szoftver licenz

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. További támogatott kísérleti területek: miRNS és/vagy mRNS és/vagy qPCR és/vagy Metabolomika db
2. Támogatott alkalmazások az alábbiak közül: Biomarker felfedezés és/vagy Gyógyszer toxicitás mechanizmusa db
3. Lehetőséget nyújt útvonalak importálására az XGMML, BioPax, SBML vagy GPML használatával	Igen/nem

6. rész: Bioadhéziós mérésre alkalmas állagelemző 5 kg-os cellával

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Bővíthetőség lehetősége szilárd és folyékony készítmények vizsgálatára alkalmas próbatestekkel	Igen/nem
2. Termosztáló egység illesztésének lehetősége a vizsgáló asztalra	Igen/nem

7. rész: Nano porlasztva szárító vizes oldatokhoz

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Alacsonyabb (110 cm vagy alacsonyabb) módban is összeszerelhető	Igen/nem
2. Kiegészítő tartozékok vásárlásával zárt módban szerves oldószeres anyagok is porlaszthatóak N2 vagy CO2 szárítógázzal	Igen/nem

Kelt:, év hó nap

(cégszerű aláírás)

I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében”

A vonatkozó Ajánlati Felhívásra és Közbeszerzési Dokumentumokra válaszul alulírottak ezennel nyilatkozzuk, hogy:

- 1 Áttanulmányoztuk, és teljes egészében elfogadjuk a 2018 április 12. napján közzétett, 2018/S 071-156896 azonosító számú Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, valamint a kiadott kiegészítő tájékoztatások tartalmát. **Ezennel fenntartások és korlátozások nélkül, és teljes egészében elfogadjuk feltételeit, és ajánlatunk elfogadása esetén a szerződést cégszerűen aláírjuk, és teljesítjük a részajánlati kör tekintetében.**
- 2 Nyilatkozzuk továbbá, hogy az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek, és határidőknek megfelelően, a szerződés teljesítésére a felolvasólapon megjelölt összeg ellenében vállalkozunk.

KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLY (ezen ajánlatnál)

Név	
Szervezet	
Cím	
Telefon	
Fax	
E-mail	

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy

a) ajánlatunk üzleti titkot tartalmazó dokumentumot nem tartalmaz.

b) az ajánlatunkban csatolt alábbi dokumentumok üzleti titkot tartalmaznak, ezért azok nyilvánosságra hozatalát megtiltjuk:

Az üzleti titokká nyilvánítás indokolása dokumentumként:

(*Kérjük az a) vagy a b) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján

- nem minősül kis- és középvállalkozásnak
- középvállalkozásnak minősül
- kisvállalkozásnak minősül
- mikrovállalkozásnak minősül.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbiztosítás a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybeviteléről

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

Alulírott mint a(z) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás követelményrendszerében foglaltak teljesítéséhez a következő, a szerződés teljesítéséhez kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet kívánjuk igénybe venni:

1. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

2. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

... rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **ajánlattevő,**

másrészről
.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **kapacitást nyújtó szervezet,**

a továbbiakban, mint **Felek** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatot kíván tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Kapacitást nyújtó szervezet az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának pontja szerinti alkalmassági feltétel igazolásában részt vesz, ahhoz kapacitást nyújt.
3. Kapacitást nyújtó szervezet vállalja, hogy az alkalmasságot a felhívásban előírt módon igazolja.
4. Kapacitást nyújtó szervezet jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrásokat a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre bocsátja.
5. A 4. pontban rögzített rendelkezésre bocsátás módja:
6. Felek kijelentik, hogy valamennyi lényeges szerződéses feltételben, így különösen az ellenszolgáltatás mértékében megállapodtak.

Kelt:, év hó nap

.....

(Ajánlattevő)

.....

(Kapacitást nyújtó szervezet)

I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:,

másrészről

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:

a továbbiakban, mint **Közös Ajánlattevők** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Közös Ajánlattevők közös ajánlatot kívánnak tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Közös Ajánlattevők nevében a közbeszerzési eljárásban eljárni jogosult képviselő tagja:
.....
3. Közös Ajánlattevők a jelen megállapodás aláírásával az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás során való nyertességük esetén a Kbt. 35. § (6) bekezdésnek megfelelően egyetemleges felelősséget vállalnak a szerződés teljesítéséért.

Kelt:, év hó nap

.....

(Közös Ajánlattevő)

.....

(Közös Ajánlattevő)

I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról

Alulírott , mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő -vel mint ajánlattevővel szemben **változásbejegyzési eljárás**

folyamatban van / nincs folyamatban.¹

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

¹ Kérjük a megfelelő választ aláhúzni.

II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont

Alulírott , mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt kizáró okok.²

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

² A nyilatkozatot kizárólag a természetes személy gazdasági szereplő köteles csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara hitelesítése mellett.

II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont

Alulírott , mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezetnek

a) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017.
évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges
tulajdonosának neve és állandó lakóhelye:

.....
.....

b) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017.
évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs.

(*Kérjük az a) vagy b) pont kitöltését)

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezetben

1) nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

2) az alábbi jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik:

Cégnév:

Székhely:

A megjelölt jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott feltétel nem áll fenn.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbekzerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (2) bekezdésben foglalt kizáró okok.³

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

³ A nyilatkozatot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesítve kell csatolni.

II.5. Melléklet: Referenciaigazolás

Alulírott mint a(z) megrendelő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy ajánlattevő a közöttünk fennállt szerződéses viszony alapján az alábbi referenciát teljesítette:

Megajánlott rész	A referencia tárgy és mennyisége (kiemelve a közbeszerzés tárgya szerinti szállítást)	Teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hó/nap) ⁴	Szerződést kötő másik fél	Az ellenszolgáltatás nettó összege ⁵

Nyilatkozom, hogy a fenti referenciák teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

⁴ Kérjük, szíveskedjenek megjelölni a kezdés és a befejezés pontos időpontját naptári napi pontossággal.

⁵ Amennyiben az alkalmassági követelmény szempontjából releváns.