



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Létesítménygazdálkodási Igazgatóság

Eljárás tárgya: Szegedi Tudományegyetem Nővérszálló épületének energia megtakarítást eredményező felújítása

Eljárás száma: 12/E/2016/SZTE

Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevő!

1. kérdés: Az építész támogatott és nem támogatott költségvetésében az épületgépészeti szerelvények munkanem „konvektor légbevezető rács bontása” tétel 66 db mindkét költségvetésben szerepel. Szükséges ez mindkét költségvetésben?

Válasz: A támogatott költségvetésben szereplő tételeket kell beárazni. A nem támogatott költségvetésben kérjük árazatlanul hagyni ezt a tételt!

2. kérdés: Kérnénk megadni a tervezett műanyag nyílászáról együttes U_w értékét

Válasz: A háromrétegű üvegezés U értéke $U=0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$.

3. kérdés: A tetőn lévő meglévő napelemes rendszert el kell bontani. Kinek kell a továbbiakban garanciát vállalni a megbontott majd újra összeépített rendszerre, és annak működésére?

Válasz: A napelemes rendszer összeszerelés utáni működésének biztosítása a nyertes kivitelező feladata. A napelemes rendszer garanciájának vállalása a nyertes kivitelező feladata.

4. kérdés: A meglévő villámvédelmi egyedi földelőket összekötő vezető az épület lábazatán van elhelyezve. Erre vonatkozó tétel (17-es) van a költségvetésben, de a mennyiség nem fedí a valóságot, ami 70 m, és nem tartalmazza a földmunkát sem. Kérjük módosított költségvetés kiadását.

Válasz: A villámhárító szerelés költség tételei az építészeti költségvetés elektromos fülén található részletesen. Az ott szereplő mennyiségek szerintünk helyesek, amennyiben az ajánlattevő ezzel nem ért egyet, úgy árazza be, hogy a teljes munkát el tudja végezni. A meglévő villámvédelmi rendszer visszaépítését kérjük elvégezni a szükséges hiánypótlásokkal a szabványoknak megfelelő kialakítással.

5. kérdés: A villámvédelmi összekötő elemek nem a szabvány előírásnak megfelelőek, (ALUMAX), a felfogókat összekötő vezető és a levezetők anyaga Alu sodrony. Tervezői állásfoglalást kérünk a fenti anyagok megfelelőségéről és visszaépíthetőségéről.

Válasz: A meglévő villámvédelmi rendszer visszaépítését kérjük elvégezni a szükséges hiánypótlásokkal a szabványoknak megfelelő kialakítással.



6. kérdés: Kérjük megküldeni a megfelelőséget igazoló érvényes villámvédelmi minősítő iratot.

Válasz: Mellékelten csatoljuk.

7. kérdés: Az épület külső homlokzatán lógva és a tetőn, a szigetelésre fektetve TV antenna kábelek vannak, az épület falának átfúrásával a szobákba bevezetve. Kérdés- szükség van-e rá? Ha igen kérjük a megfelelő tartószerkezettel és kábelmennységgel a kiírásba szerepeltetni a bontást és újraépítést!

Válasz: A tv antennát és kábeleit nem kell visszaépíteni. A bontás költségét kérjük a napelem bontásának költségébe kalkulálni!

8. kérdés: Az E-14 jelű Színterv, költségvetés kiírás és Építész műszaki leírás nem tartalmazza a homlokzati színvakolat struktúráját. Kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy dörzsölt vagy kapart felület készül?

Válasz: VARIOMAX szilikát spachtel 1,5mm.

9. kérdés: Az „Építész támogatott” költségvetés kiírás Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 11) tételében szereplő AE-01 jelű tetőkibúvó mérete 60/90 cm, míg a konszignációban 90/120 cm-es mérettel szerepel. Kérjük, szíveskedjenek megadni a helyes méretet.

Válasz: Konszignáció szerinti 90/120.

10. kérdés: Az „Építész támogatott” költségvetés kiírás Aljzatkészítés, hideg-melegburkolatok fejezet 1) tételében szereplő FELDHAUS 400 homlokzati klinkerlapokat több méretben gyártják.. Kérjük, szíveskedjenek megadni a klinkerlapok pontos méretét (hosszúság * szélesség * vastagság).

Válasz: 240 x 65 x 17 mm.

11. kérdés: Kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy az újonnan beépítendő műanyag homlokzati nyílászáróknak (AH2 – AH-8) milyen U_w értéknek kell megfelelniük? Feltétlen ragaszkodnak a 8 kamrás profilhoz?, mivel az energetikai tanúsítványban 4-5 kamrás szerkezetre készült megfeleltetési számítások vannak.

Válasz: Igen, kérjük a 8 kamrás kialakítását, $U=0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$.

12. kérdés: Az költségvetés kiírásban nem szereplő, de az Ajánlattevő által, a kivitelezés megvalósításához elengedhetetlenül szükségesnek tartott organizációs feltételek költségeit (pl. közterület foglalási díj (ha szükséges), bontott és – új építési anyagok ideiglenes tárolása, ideiglenes WC, raktár-öltöző konténerek telepítése, ideiglenes munkaterület lehatárolása (ha szükséges), daruzási költségek) lehet-e szerepeltetni, ha igen hol és milyen módon lehet ezt megtenni ?

Válasz: Javítva a költségvetésben.

13. kérdés: Terv szerint a bontás után, készül egy kiegyenlítő könnyűbeton réteg, amire kerülne a 0,25 mm vtg. párazáró fólia. Célszerűbb lenne párazárónak egy párazáró bitumenes lemez réteg, ami "kármentő" szigetelésként is működhetne, hiszen a kivitelezés közbeni leázás veszélyét így lehetne minimalizálni. Kérdésünk a fentiekkel kapcsolatban az, hogy ez elfogadható e ajánlatkérő számára, ha igen költségelhető e ?

Válasz: Igen, kérjük, hogy mindenki így költségelje.

14. kérdés: A kivitelezés ideje alatt a felső szint kiürítésre kerül e, vagy lakottan kell végezni a munkát?

Válasz: A felső szint nem kerül kiürítésre, a kivitelezési munkákat lakottan kell végezni!

15. kérdés: Ideiglenes melléklétesítmények: A pályázati kiírás szerint a rendelkezésre álló költségvetés kiírás nem módosítható és nem kiegészíthető.

Kérdésünk: hol szerepeltessük az alábbi költségeket:

Felvonulási létesítmények: iroda, raktár konténerek, mobil WC bérleti díja, ideiglenes víz-, villany , stb. költsége.; Ideiglenes bevédek; Őrzés díja; Gépköltségek (Fevonó telepítése); Közterülethasználati díjak; Minőségvizsgálatok díja;

Válasz: Javítva a költségvetésben

16. kérdés: A kibontott anyagok közül van-e olyan, amire megrendelő igényt tart?

Pl.: meglévő nyílászárók, stb.

Ha igen, az építkezés helyén deponálva kell átadni, vagy egy megadott helyre elszállítani?

Válasz: Megrendelő nem tart igényt a bontott anyagokra (kivéve napelemes rendszer), a bontott anyagok elszállítása a nyertes kivitelező feladata.

17. kérdés: A tető meglévő rétegei a vasbeton födém felett teljes egészében elbontásra kerülnek. A költségvetés kiírás tartalmazza a felső réteg (vízszigetelés) és a födém feletti salakfeltöltés elbontását. A közbenső rétegek elbontását: 5,0 cm EPS, PE fólia, 6 cm aljzatbeton hol költségeljük?

Válasz: A salak bontásánál kell költségelni. (Mivel a valós rétegrendet nem ismerjük pontosan, ezért a bontás megkezdésekor feltárással ellenőrizni kell.)

18. kérdés: A meglévő ablakok bontását a költségvetés kiírás külön nem tartalmazza. Ezt az új ablakok beépítésénél kalkuláljuk?

Válasz: Javítva a költségvetésben.

19. kérdés: A tervek felmérése alapján az AH-02 jelű ablakból 3 db készül, a konszignáció és a költségvetés kiírás 4 db-t tartalmaz. (A földszinten meglévő, megmaradóként jelölt ez a méretű ablak.) Kérjük a mennyiség pontosítását.

Válasz: 3 db.

20. kérdés: A nyílászáróknál a külső ablakpárkány és a belső könyöklő külön nem szerepel a költségvetés kiírásban. Az egyes tételek egységáránál kalkuláljuk?

Válasz: A megmaradó ablakoknál a bádgozás munkanembe van kiírva a külső párkány, a belső könyöklő pedig megmaradó. Az új ablakoknál a párkányt és könyöklőt is a konszignáció tétele szerint, az ablak tételébe kell kalkulálni.

21. kérdés: Kérjük a homlokzati téglaburkolat kialakításának pontosítását.

Az alaprajzon és a metszeteken az egyszintes épületnél nincs jelölve az új téglaburkolat, csak a homlokzati terveken szerepel. (A csomóponti terven sincs jelölve.)

Az építész műszaki leírásban a 3.7 Hőszigetelés pontban szereplő fal rétegrendek nem egyértelműek. (Valószínűleg egyes sorok felcserélődtek, mert falszerkezet rétegrendehez meglévő lábazati falszerkezetet ír két helyen is.)

Nem egyértelmű, hogy a téglaburkolatos egyszintes épületnél is készül külön lábazati falszakasz? A homlokzati terven nem így szerepel, a meglévő állapot szerint is ennél az épületrésznél a fal egy síkban megy a járdaszintig. A metszeten és a részletrajzon lábazat szerepel, téglaburkolat nélkül.

Jól értelmeztük, hogy a meglévő téglaburkolat megmarad, és erre egy új 2 cm vastag alapvakolat készül a hőszigetelés alá? (A műszaki leírás szerint.)

Válasz: A földszintes épületet téglaburkolattal kell ellátni. A téglaburkolat befordul az ablakkávánál két oldalon és az ablakszemöldöknél. A lábazat a nagy épülettel megegyezően XPS hőszigeteléssel készül és téglaburkolat kerül rá a járda szintjéig. A hőszigetelést a jelenlegi téglaburkolatra kell rátenni. A téglaburkolat a bejárat két oldalán forduljon be a szélfogóig, a mennyezeten nem kell befordulnia.

22. kérdés: Kérjük megadni a tetőrétegek bontása után építendő, a napelemek tartószerkezetét hordozó gerendák alátámasztására szolgáló téglapillérek méretét. A tetőalaprajzon nincsenek jelölve ezek a pillérek, csak a metszeteken láthatóak.

Válasz: 38x38 cm kisméretű tömör tégl.

23. kérdés: Az új tetőkibúvó beépítéséhez a födémnyílás köré új vasalt beton falazat készül, ennek kiírása hiányzik a költségvetésből.

Válasz: Javítva a költségvetésben.

24. kérdés: Az átadott színterven látható egy 5 kóddal szereplő Scarlet 4 nemesvakolat szín. Ez a szín a költségvetésben nem szerepel. Kérjük javított költségvetés kiadását, ahol a mennyiségek összhangban vannak a tervekkel!

Válasz: Javítva a költségvetésben.

25. kérdés: A költségvetés nem tartalmaz lábazati indítóprofil és élvédő profil. Kérjük javított költségvetés kiadását a szükséges mennyiségekkel!

Válasz: Építész költségvetés, Bádогоzás munkanem, 43-003-9.1.1-0993104 tétel.

26. kérdés: A támogatott építész kv. vakolás munkanem 2. tétele 27 m2 hol kerül kivitelezésre, ez nem elírás?

Válasz: Javítva a költségvetésben.

Szeged, 2016. szeptember 19.

Csóti Ferenc
létesítménygazdálkodási igazgató

