

13. sz. melléklet

Jogerős építési engedély

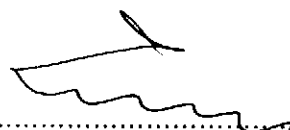
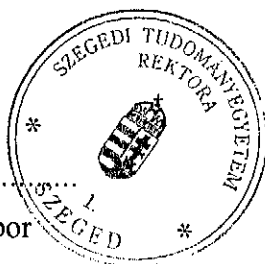
Szeged, 2010. január 11.



Prof. Dr. Szabó Gábor

rektor

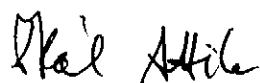
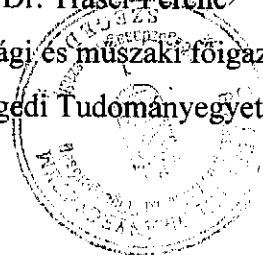
Szegedi Tudományegyetem



Dr. Trásner Ferenc

gazdasági és műszaki főigazgató

Szegedi Tudományegyetem



Szeged Megyei Jogú Város
Címzetes Főjegyzőjétől
6745 Szeged, Széchenyi tér 11
Postafiók: 473. Telefon: 564-364

Iktatószám: 82839-13/2009.
Ügyintéző: Sós József

Tárgy: a Szegedi Tudományegyetem
építési engedély iránti kérelme

H A T Á R O Z A T

A Szegedi Tudományegyetem (címe: Szeged, Dugonics tér 13.) építtetőnek **építési engedélyt adok** a Magyar Állam tulajdonában és a Szegedi Tudományegyetem vagyonkezelésében lévő Szeged, Semmelweis u. 6. házszámú, 20294/1 helyrajzi számú ingatlanon a határozathoz tartozó – és jóváhagyási záradékkal ellátott – a Marosi Miklós építésztervező által 2009. szeptember hónapban készített építészeti-műszaki tervdokumentációjának megfelelően a **meglévő fekvőbeteg-ellátó gyógykezelő épület bővítésére és az épületbővítmény tetején mentőhelikopter leszállóhely kialakítására valamint a Szirovicza Attila tervező által 2009. október hónapban készített SzAE-689/2009. tervszámú tervdokumentációjának megfelelően ezen épületbővítésen belüli 2 darab felvonó beépítésére.**

Az engedélyezett felvonók főbb műszaki jellemzői:

Típusa, típuszáma:	ORONA M33
Jellege, fajtája:	személyfelvonó
Teherbírása:	1600 kg
Névi leges sebessége:	1 m/s
Emelőmagassága:	20,69 m
Az állomások száma:	5
Vezérlés módja:	duplex fel-le irányú gyűjtő
Meghajtás jellege:	gépháznélküli, hajtóműnélküli, köteles
Villamos hálózatról felvett teljesítmény-igénye	11,77 KW

Az engedélyezett építési munka során az alábbi előírások és feltételek maradéktalanul teljesítendőek:

1. A közreműködött szakhatóságok állásfoglalásainak megfelelően:

ÁNTSZ Szegedi-, Mórahalomi-, Kistérségi Intézete:

1. A zuhanyozó helyiségek padozatának víztelenítéséről gondoskodni kell.
2. Az „Orvostechnológiai műszaki leírás”-ban jelölt valamennyi helyiségbe be kell tervezni a hideg-melegvizet orvosi csapteleppel ellátott kézmosót, illetve a hideg-melegvizet csapteleppel ellátott kézmosót, mivel azok egyes helyiségeknél nincsenek a terven jelölve.
3. Az „Orvostechnológiai műszaki leírás”-ban jelölteknek megfelelően vízvételi lehetőséget kell betervezni a takarítószer és hulladék tárolókba.

4. A személyzeti WC helyiségeket előtérrel kell kialakítani a gyermekek ellátására szolgáló blokknál és a felnőttek ideiglenes megfigyelését szolgáló 12 ágyas megfigyelő – fektető helyiségnél.
5. A személyzeti WC helyiségek és ágytál mosók nem nyílhatnak közvetlenül a felnőttek ideiglenes megfigyelését szolgáló 12 ágyas megfigyelő – fektető helyiségbe és a gyermekek ellátására szolgáló blokk ápolói helyiségébe.
6. Az egyágyas elkülönítő kórteremben negatív légköri nyomást biztosító légtechnikai berendezést kell betervezni.
7. A fokozott higiénés követelményeket igénylő traumatológiai kezelőnél a tisztasági fokozatnak megfelelően a bemosakodó mellett az öltözőt (személyzeti zsiliphelyiségek) is ki kell alakítani.
8. A munkavállalók (128 fő tervezett létszám) részére nemenként elkülönített – a munkatevékenység tisztasági fokából adódóan – fekete-fehér jellegű öltözőket a hozzá kapcsolódó vizes helyiségekkel folyamatosan biztosítani kell.
9. A diagnosztikai egység tervezésére vonatkozóan – sugár-egészségügyi feltételek teljesülésének elbírálása végett – meg kell keresni az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete Sugár-egészségügyi Decentrumát.
10. Az épületrész átépítés alatti megfelelő üzemeltetésére, a higiénés követelmények teljesülésére valamint a betegellátás módjára vonatkozó tervet a munkálatok megkezdése előtt az illetékes egészségügyi hatóságnak meg kell küldeni, melynek birtokában az átmeneti működésre vonatkozó szabályok megállapításra kerülhetnek.
11. Az átalakítási-bővítési munkálatokra vonatkozó zajterhelést az egészségügyi szolgáltatásokat folyamatosan végző, kiemelten védendő épületre is meg kell határozni.
12. Az átalakítási-bővítési munkálatokra vonatkozó zajterhelést a Szegedi Tudományegyetem területén mind ÉK, DK, DNY és ÉNY irányban elhelyezkedő egészségügyi szolgáltatásokat folyamatosan biztosító egészségügyi intézményekre, kollégiumokra is vizsgálni kell.
13. A számított zajterhelések mellett konkrét zajméréseket kell végezni a kivitelezés alatt és azok eredményétől függően a kivitelezést meg kell változtatni vagy zajvédelmi intézkedéseket kell alkalmazni.
14. Az üzemi zajterhelés fejezetben vizsgálni kell az éjjeli időszakban a hűtőgépen kívül a többi zajforrás (gépészeti berendezések, légkezelő berendezések, betegfelvonók) zajkibocsátását is.
15. Az új heliport kialakításából adódóan vizsgálni kell a zajkibocsátás, rezgés és légáramlás kérdését.
16. A heliport próbaüzem alatti zaj- és rezgésvédelmi mérés eredményeinek figyelembe vételével szükség esetén zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket kell hozni.

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

1. A keletkező szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a 220/2004. (VII.25.) KvVM. rendeletben előírt határértékeknek.

Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága:

1. Az épület átalakított-bővített területén beépített tűzjelző berendezést kell kiépíteni, melynek terveit, valamint a kialakítást követően a használatbavételt az I. fokú tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell !

2. Az épület átalakított-bővített területén fali tűzcsapokat kell kiépíteni, melynek helyét és darabszámát Szeged MJV Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságával egyeztetni kell !

Határidő: az 1. pont esetében a használatbavétel időpontja, a 2. pont esetében a kiviteli tervek elkészítésének időpontja.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság:

A villamos és gázos kivitelezést csak szaktervező által készített kiviteli terv alapján lehet megkezdeni. A használatbavételi engedély kiadása előtt ellenőrizve lesz.

- 2.Építtető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedélynek, továbbá a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - terveknek és egyéb okiratoknak megfelelően, az engedély érvényességi ideje alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
- 3.Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- 4.A jóváhagyott tervektől eltérni csak a hatóságunk újabb előzetes engedélyével szabad, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka.
- 5.Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdtek, a kezdést bejelentették és az építés megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.
- 6.Tájékoztatom, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályban előírtak szerint kivitelezési dokumentáció készítése szükséges.
- 7.Az építtető az engedély érvényességi idejének lejártá előtt kérheti annak egy-egy évre történő meghosszabbítását mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, illetve ha e változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik. Amennyiben az építtető elmulasztja az engedélyt meghosszabbíttatni, és az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, úgy az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételtén meg kell kérni.
- 8.Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építési jogosultságának igazolása mellett az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.
9. Az építtetőnek a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését az építésfelügyeleti hatósághoz be kell jelentenie.
- 10.Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelés-igazolása mellett lehet.
- 11.Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.
- 12.A csapadékvíz a telken belül elszívárogtható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti. A

telekről a csapadékvizet a közterületi nyílt vízelvezető árokba csak zártszelvényű vezetékben és az utcai járdaszint alatt szabad kivezetni. Amennyiben a vízelvezető árok a közút tartozéka, úgy abba a környezetéből – a telkekről – csapadékvíz bevezetése csak az út kezelőjének hozzájárulásával történhet.

13.A kivitelezési munkák befejezését követő 30 napon belül az építmény környezetéből az építettőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Szeged város közigazgatási területén a kijelölt törmeléklerakó hely a Sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telep.

14.Az építettőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatbavétel előtt - használatbavételi engedélyt kell kérnie.

15.Felhívom a figyelmet arra, hogy az építettő az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

16.Ezen engedély nem mentesít az építési munka kapcsán felmerülő más hatósági és egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Az engedély alapjául szolgáló műszaki tervek a fellebbezési határidő alatt hatóságunknál megtekinthetők.

Az eljárással összefüggésben keletkezett hatósági postázási költségről külön végzésben rendelkezem.

Ez ellen a határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalhoz címzett, a Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál benyújtandó, 30.000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Szegedi Tudományegyetem „A sürgősségi ellátás fejlesztése a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai központjában TIOP-2-2-2/8/1-2008-0027” elnevezésű tervdokumentációjával építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a rendelkező részben körülírt ingatlanon a meglévő fekvőbeteg-ellátó gyógykezelő épület bővítésére, és az épületbővítmény tetején mentőhelikopter leszállóhely kialakítására valamint ezen épületbővítésen belüli 2 darab felvonó beépítésére vonatkozóan.

A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza.

Az építési szándékkal érintett ingatlan övezeti jele az 59/2003. (XII. 5.) Kgy. rendelettel jóváhagyott Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzata és a Szeged, Tisza folyó – Máglya sor – vasúti töltés – Gőz utca – Bem utca – Boldogasszony sugárút – Oldal utca – Semmelweis utca – Tisza Lajos körút által határolt terület építési szabályzatáról szóló 40/2007. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet módosításáról szóló 23/2008. (VI.30.) Kgy. rendelet értelmében: *Ki-5.1.1.6.6.8.* A kódok jelentése:

- | | |
|----|--|
| Ki | különleges intézményi zóna |
| 5. | egyéb beépítési mód |
| 1. | nem kialakult szabályozási kategória |
| 1. | telepszerű beépítési mód |
| 6. | a kialakítható min. telekméret 900 m ² |
| 6. | telek beépíthetősége max. 40%, az előírt minimális zöldterület fedettség 45% |
| 8. | max. építménymagasság: 12,5-35,0 m |

Az engedély megadásához az ÉMI-TÜV SÜD Kft. a 8535 számú állásfoglalásában feltételek nélkül hozzájárult.

Az engedély megadásához a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 2922-1/2009., az ÁNTSZ Szegedi-, Mórahalomi Kistérségi Intézete a 9615-13/2009. számú, a Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága a J-1023/5/2009. számú, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság az LI/RT/NS/A6500/3/2009. számú az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 69745-1-2/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben szabott feltételekkel hozzájárult.

Az engedély megadásához feltételekkel hozzájárult szakhatóságok kikötéseinek indokolása a következő:

a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság a rendelkező részben szabott feltételeit a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. § és a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 6. számú melléklete által meghatározott jogkörében eljárva, a megküldött dokumentáció alapján szabta.

az ÁNTSZ Szegedi-, Mórahalomi Kistérségi Intézete szakhatósági állásfoglalása kialakításához az építető rendelkezésére bocsátotta a 2009. szeptember hónapban készített „A sürgősségi ellátás fejlesztése a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központjában TIOP-2.2.2/8/1-2008-0027” elnevezésű tervet. A tervet a Középülettervező Zrt., Kereke János orvostechnológiai tervező, Igali Zsófia rehabilitációs környezet-tervező szakmérnök, az Akusztika Mérnöki Iroda Kft., a Petik és Társa Kft., a Ven-Huart Kft. és a REP-RÉT Bt. készítette és a meglévő fekvőbeteg ellátó- gyógykezelő épület átalakítására vonatkozik. A terv a következő tagolásban tárgyalja a részleteket:

1. szakértői vélemények
2. építészeti műleírás és látványtervek
3. alapterület számítások
4. tartószerkezeti műleírás és szakvélemény
5. elektromos műszaki leírás
6. épületgépész műszaki leírás
7. környezetrendezés
8. közműellátás
9. orvostechnológiai műszaki leírás
10. akadálymentesítési műszaki leírás

11. környezetvédelmi tervfejezet
12. geotechnikai dokumentáció
13. tűzvédelmi műleírás
14. helikopter-leszállóhely tervfejezet

A terv szerint sor kerül az épületben a Sürgősségi Betegellátó Osztály (SBO) belső átalakítására, bővítésére. Az épület földszintjén a mentő feljárórampa helyén új épületszárny épül, első emeletén az SBO számára funkcionális helyiségeket hoznak létre, második emeletén pedig gépészeti tér kerül kialakításra. Az épület északkeleti oldalán betegfelvonókkal és lépcsőkkel megközelíthető, toronyszerű felmenőszerkezeten helikopter leszállóhelyet létesítenek.

A terv áttanulmányozása után – valamint az épület működésére vonatkozó egyéb adatok birtokában – kialakítottuk szakhatósági állásfoglalásunkat. Közegészségügyi szempontból hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyet az alábbiakkal indokolt:

1. A zuhanyozó helyiségek padozatának víztelenítésére szolgáló padlóösszefolyó a terven nincs jelölve.
2. Az „Orvostechnológiai műszaki leírás” higiénés követelmények fejezetében említett hideg-melegvizes orvosi csapteleppel ellátott kézmosó és a hideg-melegvizes csapteleppel ellátott kézmosó nincs minden helyiségbe betervezve, mint pl. traumatológiai kezelőben, vizsgálókban a hideg-melegvizes orvosi csapteleppel ellátott kézmosó, és az ágytálmásokban, megfigyelő-fektetőben, stb. a hideg-melegvizes csapteleppel ellátott kézmosó. Ezáltal ellentmondás van az „Orvostechnológiai műszaki leírás” és a terv között.
3. Ugyanezen ellentmondás állapítható meg a takarítószer tároló és a hulladék tároló vonatkozásában a takarításhoz szükséges vízvételi lehetőség biztosításánál.
4. A személyzeti WC helyiségek a gyermekek ellátására szolgáló blokknál és a felnőttek ideiglenes megfigyelését szolgáló 12 ágyas megfigyelő-fektető helyiségnél előtér nélkül kerültek kialakításra és közvetlenül nyílnak az ápolói helyiségbe ill. a megfigyelő-fektető helyiségbe.
5. Az egyágyas elkülönítő kórterem szellőzésénél nincs megemlítve, hogy milyen típusú szellőzést biztosítanak a fertőző kórokozók kórteremből való kijutásának megelőzésére.
6. A traumatológiai kezelőnél az öltöző helyiség nincs betervezve, amely a tisztasági fokozatnak megfelelő bemosakodó mellett a megfelelő személyzeti zszip feltétele.
7. Az „Orvostechnológiai műszaki leírás” szerint a sürgősségi sebészeti beavatkozásokat az osztályon meglévő „sürgősségi műtőben” tudják elvégezni. A terven ez a helyiség is a traumatológiai kezelőnek van feltüntetve. Mivel ez a helyiség már az alapterülete (30,07 m²) alapján sem felel meg a műtő szakmai minimum feltételeinek, csak kezelőként értelmezhető.
8. A munkavállalók létszáma az SBO-n 128 főre bővül, és a jelenlegi központi öltöző az épület első emeletéről az ötödik emeletre lesz áthelyezve. Az átalakítási munkálatok során is folyamatosan biztosítani kell a nemenként elkülönített – a munkatevékenység tisztasági fokából adódóan – fekete-fehér jellegű öltözőket a hozzá kapcsolódó vizes helyiségekkel.
9. Az SBO bővítése során diagnosztikai egységet is terveztek röntgenberendezéssel. A vonatkozó jogszabályok szerint az ionizáló sugárzást felhasználó berendezések telepítésének feltételeit az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete Sugár-egészségügyi Decentruma bírálhatja el.
10. A terv nem tartalmazza az épület átépítés alatti megfelelő üzemeltetésének rendjét, a higiénés követelmények teljesülését valamint a betegellátás módját.

11. A tervben a zajterhelést lakóépületre értelmezve 100 méterre lévő vetületben határozták meg, holott az átalakítási és bővítési munkálat olyan épületen belül történik, amely nem lakóépület, hanem egészségügyi szolgáltatásokat folyamatosan biztosító intézmény.
12. A zajterhelés határértékét a Szegedi Tudományegyetem területén kívül védendő lakóterületre vonatkoztatják, azonban az egyetem saját területén mind ÉK, DK, DNY és ÉNY irányban vannak fokozottan védendő egészségügyi szolgáltatásokat folyamatosan biztosító intézmények, kollégiumok. A fentiek miatt nem fogadható el a tervben szereplő koncepció.
13. A tapasztalati értékek szerint az átalakítási-bővítési munkálatok alatt a zajterhelések meghaladják a védendő területre – magára az egészségügyi intézményre – vonatkozó határértékeket, ami indokolja a zajmérés elvégzését és a szükséges zajvédelmi intézkedések alkalmazását. Ennek biztosítására vonatkozóan a terv nem tartalmaz részleteket.
14. Az üzemszerű működésből adódó valamennyi zajforrásra vonatkozóan szükséges a próbaüzem alatt műszeres méréseket végezni mind nappali, mind éjszakai üzemidőben, mivel az egészségügyi tevékenység folyamatosságából adódóan azok is folyamatosan üzemelnek. Az eredmények figyelembe vételével szükség esetén a zajvédelmi intézkedéseket ki kell dolgozni és alkalmazni.
15. A terv szerint új helikopter leszállóhely (heliport) kialakítására kerül sor, de nem vizsgálják ezen leszállóhely környezetre kifejtett hatását. Ennek indokaként a terv azt említi, hogy az építendőnek van már engedélye helikopter leszállóhelyre. Építendő jelenleg is meglévő, engedélyezett helikopter leszállóhelye az épület melletti sík aszfaltborítású területen van. A tervezett kialakítás ettől gyökeresen eltér: az épülettel összeépített toronyra történő fel- és leszálláskor fellépő rezgések, zajkibocsátások és légáramlások eltérnek az engedélyezett környezetben várható ilyen hatásoktól. A heliport zaj-rezgésvédelmi szempontú szakértői vizsgálatát szükséges elvégezni, melyet próbaüzem alatt célszerű elvégezni és a zaj- és rezgésvédelmi mérés eredményeinek figyelembe vételével indokolt lehet az épületben zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket hozni.
16. A heliport áthelyezésével kapcsolatosan az új leszállóhely – katasztrófa tervek oldaláról is értelmezhető – kockázata megváltozik. Az építendő katasztrófaterveinek átdolgozása is szükséges.

Az ÁNTSZ szakhatósági állásfoglalását az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (OTÉK), az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről kiadott 60/2003. (X.20.) EszCsM rendelet, a munkahelyek kialakításáról szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM rendelet, a fertőző megbetegedések megelőzéséről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I.11.) EüM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján adta ki, szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási eljárás és hatósági szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) alapján hozta meg, hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény és az ÁNTSZ és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet biztosítja.

Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága a kikötésekben foglaltakat a 9/2008. (II.2.) ÖTM rendelettel hatályba léptetett Országos Tűzvédelmi Szabályzat 2. rész I. fejezet 1. táblázatában, valamint az 5. rész I/5 fejezet 5.4.4. pontjában foglaltakkal indokolta. Tekintettel arra, hogy az épület átalakítása a meglévő-megmaradó tűztávolságokat nem változtatja meg, így a tűztávolság mértékének vizsgálata nem szükséges.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakításról és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. § alapján adta meg.

Az építmény és a felvonók megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő mértéket meghaladná, az állékonyságot, az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az építmény és a felvonók rendeltetésszerű használhatóságához szükséges járulékos építmények, illetőleg jogszabályban meghatározott esetekben és módon a közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint a közmű- és energiaellátás megvalósítása biztosított, vagy biztosítható.

Az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (OTÉK) 42. § szerinti szükséges gépjármű elhelyezési lehetőség saját telken belül biztosított, az átalakítás során nem keletkezik többlet gépjármű elhelyezési igény.

A tervezőként megjelölt személyek jogosultak voltak az építészeti- műszaki tervezésre.

Az építtető az építési jogosultságát hitelt érdemlően igazolta.

Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 36. §-a, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007 (XII. 13.) ÖTM rendelet 28-31. §-ai, továbbá a felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI.10.) Korm. számú rendelet 3. §-a alapján.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó kötelezettséget az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 58. §-ának (7) bekezdése, valamint a 290/2007. (X.31.) Kormányrendelet 23-24. §-ban foglaltak alapján írtam elő.

A hatósági levelezési költségek felszámításáról a Ket. 153. §-ának (2) bekezdés 11. pontja alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslatról történt tájékoztatás a Ket. 98. §-ában foglaltakon alapul.

Jelen ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapította meg.

A határozatot megküldöm az építtetőnek, a bányaszolgalmi jogosultnak, tervezőknek, szakértőknek, a szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak, a közreműködő szakhatóságoknak és közmű-szolgáltatóknak, a nyilvántartást vezetőnek.

Szeged, 2009. november 19.

Dr. Mózes Ervin Címzetes Főjegyző felhatalmazása alapján


/ Kovács Béla /
irodavezető
Építési Iroda

SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL

Építési Iroda

Építésügyi Osztály

6720 Szeged, Széchenyi tér 11.

62/564-364

Iktató szám: 82839-13/2009.

Ügyintéző: Sós József

Tárgy: értesítés határozat jogerőre
emelkedéséről

Melléklet: 2 pld. műszaki tervdokumentáció.

Szegedi Tudományegyetem

S z e g e d

Dugonics tér 13.

Értesítem, hogy az Önök részére kiadott 2009. november 19. napján kelt 82839-13/2009. számú építési engedély 2009. december 28. napján jogerőre emelkedett.

Mellékelten megküldöm a jóváhagyási záradékkal ellátott műszaki tervdokumentáció 2 példányát.

Az értesítést kapják:

- ① Címzett
2. Műszaki nyilvántartás (+ tervdok, + stat. adatlap)
3. Irattár

S z e g e d, 2010. január 5.

