

SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL

Építési Iroda
Építésügyi Osztály
6720 Szeged, Széchenyi tér 11.
62/564-364

2010 FEBR 23

Iktató szám: 11632/2010.
Ügyintéző: Sós József

Tárgy: értesítés határozat jogerőre
emelkedéséről
Melléklet: 4 pld. műszaki tervdokumentáció.

Szegedi Tudományegyetem
S z e g e d
Szentháromság u. 34.

Értesítem, hogy az Ön részére kiadott 2010. január 26. napján kelt 11632/2010. számú építési engedély 2010. február 18. napján jogerőre emelkedett.

Mellékelten megküldöm a jóváhagyási záradékkal ellátott műszaki tervdokumentáció két példányát.

Az értesítést kapják:

- ① Címzett
2. Műszaki nyilvántartás (+ tervdok, + stat. adatlap + jegyzőkönyv)
3. Irattár

S z e g e d, 2010. február 18.

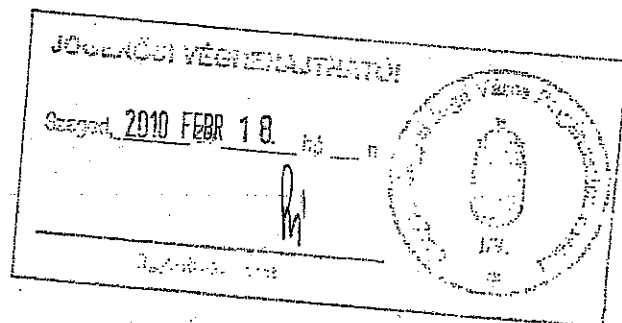


(Sós József)
ügyintéző

HM	
Szentháromság	
2010. FEBR 23	
4 db	Gudrda L.

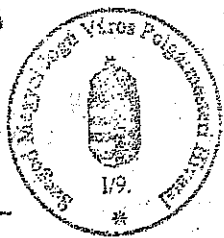
Szeged Megyei Jogú Város
Címzetes Főjegyzőjétől
6745 Szeged, Széchenyi tér 11
Postafiók: 473. Telefon: 564-364

Iktatószám: 11632/2010.
Ügyintéző: Sós József



Z EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
ITELES MÁSOLAT.

2010. MÁJ 27. n.
Szeged, év hó n.



Ügyintéző neve

Tárgy: a Szegedi Tudományegyetem
építési engedély iránti kérelme

HATÁROZAT

A Szegedi Tudományegyetem Gazdasági Műszaki Főigazgatóság (címe: Szeged, Rákóczi tér 1.) építtetőnek **építési engedélyt adok** a Szeged, Egyetem u. 2. házszámú, 3486 helyrajzi számú ingatlanon a határozathoz tartozó – és jóváhagyási záradékkal ellátott – Kincses György építésztervező által 2009. december hónapban készített építészeti-műszaki tervdokumentációjának megfelelően az épület északi szárnyában az első emeleti Természettudományi és Informatikai Kar Asványtani, Geokémiai és Közettani Tanszék gyűjteményraktár középfőfalában egy darab 125/260 cm méretű ajtó beépítésére.

Az engedélyezett építési munka során az alábbi előírások és feltételek maradéktalanul teljesítendőek:

Hatósági előírásaimnak megfelelően:

- 1.Építtető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedélynek, továbbá a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - terveknek és egyéb okiratoknak megfelelően, az engedély érvényességi ideje alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
- 2.Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el:
- 3.A jóváhagyott tervektől eltérni csak a hatóságunk újabb előzetes engedélyével, az eltérésre vonatkozó bejelentés tudomásulvételével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési tevékenység.
- 4.Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdték, a kezdést bejelentették és az építés megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély-megadására alkalmassá válik.
- 5.Az építtető az engedély érvényességi idejének lejártá előtt kérheti annak egy-egy évre történő meghosszabbítását mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, illetve ha e változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik. Amennyiben az építtető elmulasztja az engedély meghosszabbíttatni, és az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, úgy az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételtén meg kell kérni.

6. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építési jogosultságának igazolása mellett az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.
 7. Az építtetőnek a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését az építésfelügyeleti hatósághoz be kell jelentenie.
 8. Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli terv birtokában végezhető.
 9. Felhívom az építtető figyelmét, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése a külön jogszabályban meghatározott esetekben az építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik.
 10. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.
 11. Ha az építési munka végzése során építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
 12. Az építtető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmény használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek.
 13. A kivitelezési munkák befejezését követő 30 napon belül az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Szeged város közigazgatási területén a kijelölt törmeléklerakó hely a Sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telep.
 14. Az építtetőnek az építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatbavétel előtt - használatbavételi engedélyt kell kérnie, illetve a használatbavételét írásban be kell jelentenie.
 15. Felhívom a figyelmet arra, hogy az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
 16. Ezen engedély nem mentesít az építési munka kapcsán felmerülő más hatósági és egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- Az engedély alapjául szolgáló műszaki tervek a fellebbezési határidő alatt hatóságunknál megtekinthetők.
- Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet terhelik, az építtető csatolta a személyes költségmentességre vonatkozó nyilatkozatát.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 10 munkanapon belül lehet fellebbezést benyújtani. A határozat elleni fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet az iraton illetékbélyeg formájában kell leróni.

A fellebbezést hatóságomnál kell benyújtani, azt – a saját jogorvoslat kivételével – a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást teljes körűen megvizsgálja. A vizsgálat nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Szegedi Tudományegyetem Gazdasági Műszaki Főigazgatóság építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a rendelkező részben körülírt építési munkára vonatkozóan.

A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza.

Az építési szándékkal érintett ingatlan övezeti jele a 59/2003. (XII. 5.) Kgy. rendelettel jóváhagyott Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzata értelmében: V_k-1.1.2.8.7.8.(B) A kódok jelentése:

- V_k: településközponti vegyes zóna
1. belvárosi karakter
 1. nem kialakult szabályozási kategória
 2. szabadonálló beépítés
 8. a kialakítható minimális telekméret 900 m²
 - 7 a telek beépíthetősége max. 50%, 10% zöldterületi fedettség
 8. max. építménymagasság: 12,5 – 35 m

(B) Szeged belváros kis és nagykorút közötti területe

A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.

Az építmény átalakítása, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő mértéket meghaladná, az állékonyságot, az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az építmény rendeltetésszerű használhatóságához szükséges járulékos építmények, illetőleg jogszabályban meghatározott esetekben és módon a közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint a közmű- és energiaellátás megvalósítása biztosított, vagy biztosítható.

Az épületátalakítás során többletgépjármű elhelyezési igény nem keletkezik.

A tervezőként megjelölt személy jogosult volt az építészeti- műszaki tervezésre.

Az építtető az építési jogosultságát hitelt érdemlően igazolta.

Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 36. §-a, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 27-30. §-ai, továbbá az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és

az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007 (XII. 13.) ÖTM rendelet mellékletei alapján.

Az eljárási költségek mértékéről és viseléséről a Közigazgatási eljárás és hatósági szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 158. §-a alapján döntöttem.

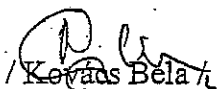
A jogorvoslatról történt tájékoztatás a Ket. 98. §-ában foglaltakon alapul.

Jelen ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapította meg.

A határozatot megküldöm a kérelmezőnek, a tulajdonosoknak.

Szeged, 2010. január 26.

Dr. Mózes Ervin Címzetes Főjegyző felhatalmazása alapján



vezető főtanácsos – irodavezető
Építési Iroda