



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS-06 /S01/03645-5/2020.

Ügyintéző: Zoltai László *ZL*
Tel.: 62/680-380

Tárgy: Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) üzemeltető által a 6720 Szeged, Tisza L. krt. 54. (hrszt: 3911) cím alatti ingatlanon meglévő épületbe tervezett 1 db személyfelvonó létesítési engedélye iránti kérelme.
Hiv. szám:
Melléklet:

HATÁROZAT

A Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) (továbbiakban kérelmező) kérelmére a 6720 Szeged, Tisza L. krt. 54. (hrszt: 3911) címen a Lift-tec Kft. (6723 Szeged, Gyöngyvirág u. 2/A.) Szilovicza Attila felvonótervező (AF-T-06-0273) által 2020.05.29-én készített SzAE-1403/2020 számú műszaki dokumentációk és a SzAE-1403/2020 sz. rajzok alapján tervezett személyfelvonó (a továbbiakban: berendezés)

LÉTESÍTÉSÉT ENGEDÉLYEZEM.

1. A befogadó építmény fontosabb adatai:

Felszerelés helye: 6720 Szeged, Tisza L. krt. 54. (hrszt: 3911)
Az építmény fajtája: Oktatási intézmény
Az építmény jellege: meglévő, nem középmagas

1.1. A berendezés főbb adatai:

1. Fajta: személyfelvonó
2. Teherbírás: 630 kg / 8 személy
3. Névleges sebesség: 1,00 m/s
4. Emelőmagasság: 14,27 m
5. Szintek száma: 4
6. Beszálló helyek száma: 4
7. Vezethetőség: mindenki által
8. Vezérlés módja: szimplex fel-le gyűjtő
9. Meghajtás jellege: villamos, hajtótárcsás köteles
10. Villamos hálózatból felvett teljesítmény-igénye: 4,5 kW
11. Géptér-elhelyezés: gépház nélküli, aknafejen

2. A felvonók és a felvonókhoz készült biztonsági berendezések alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelményeinek teljesülését a gyártó és a felvonószerelő vállalkozás EU-megfelelőségi nyilatkozattal igazolja.

3. A CE megfelelési jelölést forgalomba hozatal előtt, jól láthatóan, olvashatóan és mechanikus módon el nem távolíthatóan minden felvonófülkében és minden, felvonókhoz készült biztonsági berendezésen fel kell tüntetni.

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály

Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

+ 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., 6701 Szeged, Pf. 28.

(+36 (62) 680-380

www.csmkh.hu

meresugy@csongrad.gov.hu

4. Az engedélyezési eljárás során vizsgált szakkérdésekben előírt feltételek.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdésben a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Hatósági Osztály 1. 2020.07.01-én kelt, CS-06/D01/02892-2/2020. számú szakmai véleménye:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály által a Szeged, Tisza L. krt 54. házszámú (hrs.: 3911) alatti ingatlanon tervezett 1 db személyfelvonó berendezés létesítési engedélyezése ügyében megküldött kérelmére és a mellékelt dokumentáció alapján megállapítom, hogy a telekalakítás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A szakkérdésben tett nyilatkozatom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

A következőkben felsorolt műszaki-biztonsági engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el:

Általános műszaki leírást, tervezői nyilatkozatot, a berendezés működéséből származó, az épületre áttérő erőhatások helyét, irányát és nagyságát meghatározó számítások SzAE-1403/2020 számú dokumentációkat és az SzAE-1403/2020 sz. rajzokat.

A létesítési engedély a véglegessé válás napjától számított két év elteltével hatályát veszti, kivéve, ha a létesítési tevékenységet ez idő alatt megkezdték és a létesítés megkezdésétől számított egy éven belül a berendezés üzembe helyezésének feltételeit megteremtették. Az engedély kérelemre, indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb további egy évre meghosszabbítható.

Az eljárás költség és eljárási díjmentes.

Döntésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be. Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő. Jogi képviselő nélkül eljáró félperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

A kérelmező a CS-06/S01/03645-1/2020. sz. beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt berendezések létesítésének engedélyezését kérte. A beküldött engedélyezési dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az megfelel a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Fmr.) foglalt követelményeknek, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 2. pontját a felvonók biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 28/2016. (VIII. 23.) NGM rendelet (továbbiakban: Fir.) 16. § (1) bekezdésben, 3. pontját a Fir. 17. § (1) bekezdésben foglaltak alapján tettem.

A határozatom 4. pontjában foglalt szakkérdések indoklásai a következők:

A kulturális örökségvédelmi szakkérdésben a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Hatósági Osztály 1. 2020.07.01-én kelt, CS-06/D01/02892-2/2020. számú szakmai véleményét a következőkkel indokolta:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály megkeresésére a Szeged, Tisza L. krt 54. házszámú (hrs.: 3911) alatti ingatlanon tervezett 1 db személyfelvonó berendezés létesítési engedélyezése ügyében érkezett kérelme és a csatolt dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlanokon régészeti lelőhelyek (Szeged 251., 293. lelőhely, nyilvántartási azonosítók: 62926, 78527) található. Továbbá Szeged, Középkori városmag elnevezésű lelőhelyet is érint, amelynek nyilvántartásba vétele folyamatban van.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett beruházás földmunka nélkül valósul meg, ezért a kivitelezéshez további feltételek előírása nélkül hozzájárulok. Továbbá a tervezett építési tevékenység műemléki érdeket nem sért.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112.§ rendelkezik.

Az eljárás során a kérelmező a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet 3.§ (1) bekezdés c) pontjában hivatkozott, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint teljes személyes illetékmentességben részesül.

Hatáskörömet és illetékességemet a a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet, Budapest Főváros Kormányhivatalának valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése c) pontja és az 1. számú mellékletének 11. pontja állapítja meg.

Határozatomat a Fmr. 3. § (2) bekezdése és 5. §-a, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37-40. §-ai alapján adtam tájékoztatást. Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul. A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

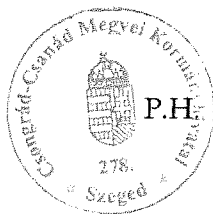
A hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

Az engedélyezett berendezések országos nyilvántartását vezető szervet jelen határozatom elektronikus úton való megküldésével értesítem a döntés véglegessé válását követően.

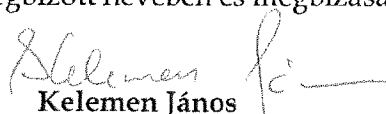
Felhívom a figyelmét:

1. A berendezések használatbavételéhez engedély szükséges.
2. A használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követően a tulajdonosnak a használatbavételi engedély kiadására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól kérnie kell a használatbavételi engedélyt. A berendezés a használatbavételi engedély kiadásáig nem használható.

S z e g e d, 2020. július 08.



dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Kelemen János
osztályvezető

Kapják:

Hivatali kópi:

- Szegedi Tudományegyetem 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

e-mail:

- mail@lit-tec.hu

Véglegessé válás után:

e-mail:

- BFKH

Helyben:

- Irattár