

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000138682019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Műtőtermi/Cadaver eszközök Skill képzéshez**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128
			5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Koczkás	Izabella	
E-mail:	koczkas.izabella@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544062
		Fax:	+36 62544062
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Equinox Tender Közbeszerzési Tanácsadó és Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2931990
			1
Postai cím:	Záhony Utca 7.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1031
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csizmadia	Péter
E-mail:	csizmadia.peter@equinoxtender.hu	Telefon:	+36 309899297
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.equinoxtender.hu](http://www.equinoxtender.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Műtőtermi/Cadaver eszközök Skill képzéshez

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés skill oktatási eszközök beszerzése érdekében az EFOP-4.2.1-16-2017-00014 pályázat keretében Műtőtermi eszközök/Cadaver eszközök az alábbiak szerint:

Projektazonosító: 9/Ny/2019/SZTE

Az 1. részajánlattételi körben: 4 db Laparoszkópos torony, 2 db Arthrosczkópos torony, 8 db Műtőasztal, 12 db Mobil vizsgálólámpa, 1 db C-íves sebészeti képerősítő berendezés hozzátartozó képfeldolgozó rendszerrel és kijelző monitorral, 8 db Műszerasztal, 6 db Fémsekreány, 1 készlet Laparoszkópos kézi műszerek, 1 db Idegsebészeti flexibilis csontfúró.

A 2. részajánlattételi körben: 8 db Boncasztal kapcsolódó Világító légbefúvó elemmel, 1 db Halotthűtő 8 férőhellyel, 1 db Hidraulikus tetememelő, 1 db Halottszállító könnyű kocsi, 8 db Rozsdamentes mosogatótálca, 8 db Rozsdamentes falra szerelhető szekrény, zárható.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Része, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 040-089904

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 42

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Műtőtermi eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242  
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 193 985 000,- Ft
2. Laparoszkoós torony tekintetében Optikai fényszűrés kompatibilis (pl. NBI) (Igen/nem):Igen
3. Laparoszkoós torony tekintetében Magyar nyelvű menü (Igen/nem):Igen
4. Laparoszkoós torony tekintetében Érintőképernyős kivitel (Igen/nem): Igen
5. Arthroszkópos torony tekintetében A lámpa élettartama (Min. 20.000 óra, Max. 30.000 óra): 30000
6. Arthroszkópos torony tekintetében Öblítő nyomás maximuma (Min. 140 Hgmm, Max. 200 Hgmm):150
7. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Érintőképernyős vezérlőpult a C-íven elhelyezve (Igen/nem): Igen
8. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Anatómia vagy objektum detektálás, és paraméterek automatikus beállítása a legjobb képminőség eléréséhez, akkor is ha a vizsgált régió nincs centrálva (Igen/nem): Igen
9. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Élő előnézeti átvilágítási kép az érintőképernyős monitoron (Igen/nem): Igen

Indoklás: Az ajánlat az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlati felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 975.01

Szöveges értékelés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 193 985 000,- Ft  
Részszempont pontszáma:10  
Részszempont súlyozott pontszáma:600  
2. Laparoszkoós torony tekintetében Optikai fényszűrés kompatibilis (pl. NBI) (Igen/nem):Igen  
Részszempont pontszáma:10  
Részszempont súlyozott pontszáma:50  
3. Laparoszkoós torony tekintetében Magyar nyelvű menü (Igen/nem): Igen  
Részszempont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:30

4. Laparoszópos torony tekintetében Érintőképernyős kivitel (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:20

5. Arthroszópos torony tekintetében A lámpa élettartama (Min. 20.000 óra, Max. 30.000 óra):30000

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:20

6. Arthroszópos torony tekintetében Öblítő nyomás maximuma (Min. 140 Hgmm, Max. 200 Hgmm):150

Részszerpont pontszáma:1,67

Részszerpont súlyozott pontszáma:5,01

7. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Érintőképernyős vezérlőpult a C-íven elhelyezve (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:100

8. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Anatómia vagy objektum detektálás, és paraméterek automatikus beállítása a legjobb képminőség eléréséhez, akkor is ha a vizsgált régió nincs centrálva (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:50

9. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Élő előnézeti átvilágítási kép az érintőképernyős monitoron (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:100

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.-3. és 6.-8.részszerpont:

Az értékelés módszere:Az abszolút értékelés pontozása esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott pontértéket.

Igen=10 pont;Nem= 0 pont

4.részszerpont:

Pontszámok megadásának módja: Mineln. a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

Az értékelés módszere:A rész-szerpontonként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az 1. részszerpont tekintetében az alábbi képlettel kerül megállapításra.

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol P:a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: ami 30.000 óra, azaz számszakilag 30.000;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegkedvezőtlenebb: ami 20.000 óra ,azaz számszakilag 20.000. A 20.000 óra megajánlást el nem érő, azaz 20.000 óránál kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A 30.000 óra megajánlásnál több, azaz 30.000 óránál nagyobb megajánlás esetén is a maximális pontszám jár.

5.részszerpont:

Pontszámok megadásának módja: Mineln. a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

Az értékelés módszere: A rész-szerpontonként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az 1. részszerpont tekintetében az alábbi képlettel kerül megállapításra.

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb:ami 200 Hgmm, azaz számszakilag 200;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegkedvezőtlenebb: ami 140 Hgmm ,azaz számszakilag 140. A 140 Hgmm megajánlást el nem érő, azaz 140 Hgmm-nél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A 200 Hgmm megajánlásnál jobb, azaz 200 Hgmm-nél nagyobb megajánlás esetén is a maximális pontszám jár.

9.részszerpont:

Pontszámok megadásának módja: KH 2016.12.21-én megjelent a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatósági útmutató 1. melléklet A 1. ba) fordított arányosítás.

Az értékelés módszere: A részszerpontokként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva a 9. részszerpont tekintetében fordított arányosítás szerint kerül megállapításra.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax:a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Minden egyes rész tekintetében az egyes részszerzőponthoz adott pontszámok kerülnek az adott részszerzőponthoz tartozó súlysámmal felsorzásra, majd valamennyi részszerzőpontra kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek részenként összevetésre. AK két tizedesjegyre kerekít a számolás során külön a pontszámok, és külön a pontszámok és súlysámmak szorzása során.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Ajánlati ár (nettó Ft): 193 985 000,- Ft

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Cadaver eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján - figyelemmel a Kbt. 70.§ (1) bekezdésére - a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### 1. részszerpont:

Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

Az értékelés módszere: A részszerpontonként legkedvezőbb Ajánlat az adott részszerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részszerpontszáma ehhez viszonyítva az 1. részszerpont tekintetében az alábbi képlettel kerül megállapításra:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: ami 3.000 lux, azaz számszakilag 3.000;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegkedvezőtlenebb: ami 2.500 lux, azaz számszakilag 2.500. A 2.500 lux megajánlást el nem érő, azaz 2.500 luxnál kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A 3.000 lux megajánlásnál jobb, azaz 3.000 luxnál nagyobb megajánlás esetén is a maximális pontszám jár.

#### 2. - 5. részszerpontok:

Pontszámok megadásának módja: KH 2016.12.21-én megjelent a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatósági útmutató 1. melléklet B 1. abszolút értékelés pontozással.

Az értékelés módszere: Az abszolút értékelés pontozása esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott pontértéket.

Igen=10 pont; Nem= 0 pont

#### 6. részszerpont:

Pontszámok megadásának módja: KH 2016.12.21-én megjelent a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatósági útmutató 1. melléklet A 1. ba) fordított arányosítás.

Az értékelés módszere: A részszerpontokként legkedvezőbb Ajánlat az adott részszerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részszerpontszáma ehhez viszonyítva a 6. részszerpont tekintetében fordított arányosítás szerint kerül megállapításra.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Minden egyes rész tekintetében az egyes részszerpontokra adott pontszámok kerülnek az adott részszerponthoz tartozó

súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek részenként összevetésre. AK két tizedesjegyre kerekít a számolás során külön a pontszámok, és külön a pontszámok és súlyszámok szorzása során.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1) Az 1. részajánlati körben további benyújtott - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján figyelembe nem vett - ajánlat ajánlattevőjének neve és címe, továbbá az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve: Noritix Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs Puskás Tivadar út 5.

Adószáma: 25475649-2-13

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 346 480 000,- Ft

Részszerpont pontszáma: 5,6

Részszerpont súlyozott pontszáma: 336

2. Laparoszkópos torony tekintetében Optikai fényszűrés kompatibilis (pl. NBI) (Igen/nem): Igen

Részszerpont pontszáma: 10

Részszerpont súlyozott pontszáma: 50

3. Laparoszópos torony tekintetében Magyar nyelvű menü (Igen/nem): Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:30

4. Laparoszópos torony tekintetében Érintőképernyős kivitel (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:20

5. Arthroszkópos torony tekintetében A lámpa élettartama (Min. 20.000 óra, Max. 30.000 óra):30000

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:20

6. Arthroszkópos torony tekintetében Öblítő nyomás maximuma (Min. 140 Hgmm, Max. 200 Hgmm):150

Részszerpont pontszáma:1,67

Részszerpont súlyozott pontszáma:5,01

7. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Érintőképernyős vezérlőpult a C-íven elhelyezve (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:100

8. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Anatómia vagy objektum detektálás, és paraméterek automatikus beállítása a legjobb képminőség eléréséhez, akkor is ha a vizsgált régió nincs centrálva (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:50

9. C-íves sebészeti képerősítő berendezés tekintetében Élő előnézeti átvilágítási kép az érintőképernyős monitoron (Igen/nem):Igen

Részszerpont pontszáma:10

Részszerpont súlyozott pontszáma:100

Összpontszám: 711,01

2) A 2. részajánlati körben a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján figyelembe nem vett ajánlat ajánlattevőjének neve és címe, továbbá az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve: TIBA Javító, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9026 Győr, Hédervári Utca 49.

Adószáma: 10431148-2-08

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 30 358 000,- Ft

2. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Világítás erőssége munkafelületen (min. 2.500 lux, Max. 3.000 lux): 3000

3. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Kamera felszerelhetőségének biztosíthatósága befúvó elemre (Igen/nem):Igen

4. Halothűtő tekintetében Ezüst-ionos mikrobagátló bevonat (Igen/nem):Igen

5. Halothűtő tekintetében Olvadékvíz elpárologtatás (Igen/nem):Igen

6. Halothűtő tekintetében Szintek közötti távolság min. 20 mm, max. 40 mm- enkénti állíthatósága (Igen/nem):Igen

Ajánlatkérő 2019.05.29-én ajánlati kötöttség fenntartására való felkérést küldött ki, mivel az ajánlati kötöttség 2019.06.03-án lejárt. A felkérésben a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján az ajánlati kötöttség 2019.08.02-ig történő fenntartását kérte Ajánlatkérő, amelyre a TIBA Javító, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő 2019.05.30-án az EKR-ben azt a nyilatkozatot nyújtotta be, mely szerint ajánlatát 2019.06.03. után nem tartja fent. A Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

3) A 2. részajánlati körben további benyújtott - a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján figyelembe nem vett - ajánlatok ajánlattevőinek neve és címe, továbbá az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve: Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1048 Budapest Hargita Utca 1. fsz. 2.

Adószáma: 10664506-2-41

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 37 518 300,- Ft

2. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Világítás erőssége munkafelületen (min. 2.500 lux, Max. 3.000 lux): 3000

3. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Kamera felszerelhetőségének biztosíthatósága befúvó elemre (Igen/nem):Igen

4. Halothűtő tekintetében Ezüst-ionos mikrobagátló bevonat (Igen/nem):Igen

5. Halothűtő tekintetében Olvadékvíz elpárologtatás (Igen/nem):Igen

6. Halothűtő tekintetében Szintek közötti távolság min. 20 mm, max. 40 mm- enkénti állíthatósága (Igen/nem):Igen

Ajánlattevő neve: Synovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1011 Budapest Fő Utca 14-18. A lépcsőház 3. emelet

Adószáma:24381455-2-41

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 34 560 344,- Ft

2. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Világítás erőssége munkafelületen (min. 2.500 lux, Max. 3.000 lux): 2900

3. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Kamera felszerelhetőségének biztosíthatósága befúvó elemre (Igen/nem):Igen

4. Halothűtő tekintetében Ezüst-ionos mikrobagátló bevonat (Igen/nem):Nem

5. Halothűtő tekintetében Olvadékvíz elpárologtatás (Igen/nem):Igen

6. Halothűtő tekintetében Szintek közötti távolság min. 20 mm, max. 40 mm- enkénti állíthatósága (Igen/nem):Igen

Ajánlattevő neve: Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság



Székhelye: 1113 Budapest Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.

Adószáma:12128251-2-43

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 64 937 878,- Ft

2. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Világítás erőssége munkafelületen (min. 2.500 lux, Max. 3.000 lux): 3000

3. Boncasztal kapcsolódó világító légbefúvó elemmel tekintetében Kamera felszerelhetőségének biztosíthatósága befúvó elemre (Igen/nem):Nem

4. Halotthűtő tekintetében Ezüst-ionos mikrobagátló bevonat (Igen/nem):Nem

5. Halotthűtő tekintetében Olvadékvíz elpárologtatás (Igen/nem):Igen

6. Halotthűtő tekintetében Szintek közötti távolság min. 20 mm, max. 40 mm- enkénti állíthatósága (Igen/nem):Igen

A Kbt. 70.§ (1) bekezdésére tekintettel az ajánlati árak mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

4) A szerződéskötési moratórium időtartama az 1. részajánlati kör vonatkozásában 2019.06.18. napjától 2019.06.27. napjáig tart.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.17 10:25:24

tundikviktorina

Összesen: 1 sor (1 / 1)