

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Hivatkozási szám:9/E/2018/SZTE

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A GINOP-2.3.2-15-2016-00015 számú projekt megvalósításához szükséges orvosi eszközbeszerzés – Az intercelluláris kommunikáció szerepe a határfelületek gyulladásos és immunológiai betegségei tárgyban

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgya: Árubeszerzés / A GINOP-2-3-2-15-2016-00015 számú projekt megvalósításához szükséges eszközbeszerzés - Az intercelluláris kommunikáció szerepe a határfelületek gyulladásos és immunológiai betegségei tárgyban.

Hivatkozási szám: 9/E/2018/SZTE

Mennyisége: Ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségét az alábbiak szerint, 16 részre bontva biztosítja:

Részajánlat-tétel száma	Részajánlat-tétel tárgya	Mennyiség (db)
1	Spektrofotométer	1
2	Spektrofluorométer	1
3	Automata jégkása készítő gép	1
4	Nagyfelbontású respirométer fluoriméterrel titrációs-injekciós mikropumpával	1
5	Kern ABT 100-5NM analitikai mérleg	1
6	Hettich MIKRO 220 R hűthető asztali mikrocentrifuga	1
7	SCOTSMAN AF80 jégdara készítő készülék	1
8	-80 fokos mélyhűtő U9260-0001 Eppendorf U410-86 Premium upright freezer	1

9	Cleaver omniPETTE 8-Multichannel pipetta (5-50µl)t	1
10	Cleaver omniPETTE 8-Multichannel pipetta (20-200µl)	1
11	Pipette Filler Levo Plus	3
12	Shakers SK-R1807-E	2
13	Laboratóriumi analitikai mérleg	1
14	CO2 inkubátor	1
15	Komplett fehérje analizáló rendszer	1
16	Valós idejű PCR detektáló rendszer	1

vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján ezekkel műszakilag mindenben egyenértékű eszközök beszerzése a műszaki leírásban meghatározott műszaki szempontok szerint. Ajánlatkérő az egyenértékűség tekintetében a műszaki leírásban részletesen meghatározott paramétereknek és elvárt funkcionalitásoknak való megfelelést vizsgálja.

Ajánlattevő döntési kompetenciája, hogy az 1-16 részek közül mely részekre (egy vagy több részre, vagy akár valamennyi részre) nyújtja be ajánlatát, az ajánlattétellel érintett részekben belül azonban a teljes rész tartalmára szükséges ajánlatot tenni!

Az ellenszolgáltatás – valamennyi részben azonosan – tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelést igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét.

A részletes műszaki leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák: www.u-szeged.hu/kozbeszerzesek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része, 113. §-a alapján nemzeti eljárás rendben, a nyílt eljárás szabályai szerint kezdeményezett közbeszerzési eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része, 113. §-a alapján nemzeti eljárás rendben, a nyílt eljárás szabályai szerint kezdeményezett közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ nem releváns

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ nem releváns

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. március 29.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Spektrofotométer

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Értékelési részszerzőpontok	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	4 100 000 Ft
Hullámhossz pontossága (nm)	± 0.3 nm
Beállítható hullámhossz-tartománya (nm)	1215 nm
A mérési hullámhossz tartománya (nm)	715 nm
Jótállás összesen (hónap)*	12

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési részszerpontok	RK Tech Kft.	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	4 100 000 Ft	60	10	600
Hullámhossz pontossága (nm)	± 0.3 nm	10	10	100
Beállítható hullámhossz-tartománya (nm)	1215 nm	10	10	100
A mérési hullámhossz tartománya (nm)	715 nm	10	10	100
Jótállás összesen (hónap)	12	10	0	0
			Összesen:	900
			Helyezés:	1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)**, a **beállítható hullámhossz tartománya** és a **mérési hullámhossz tartománya** esetében az **egyen arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Értékelési részszerpontok	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	4 100 000 Ft
Hullámhossz pontossága (nm)	± 0.3 nm
Beállítható hullámhossz-tartománya (nm)	1215 nm
A mérési hullámhossz tartománya (nm)	715 nm
Jótállás összesen (hónap)*	12

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Spektrofluorométer

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Értékelési részzempontok	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	6 350 000 Ft
A hullámhossz tartománya (nm)	700 nm
Fényforrás élettartama (h)	2000 h
Hullámhossz pontossága (nm)	± 1 nm
Szkennelési sebesség (nm/perc)	60 000 nm/perc
Jótállás összesen (hónap)*	12

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési részszerzőpontok	RK Tech Kft.	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	6 350 000 Ft	60	10	600
A hullámhossz tartománya (nm)	700 nm	10	10	100
Fényforrás élettartama (h)	2000 h	5	10	50
Hullámhossz pontossága (nm)	± 1 nm	10	10	100
Szkennelési sebesség (nm/perc)	60 000 nm/perc	10	10	100
Jótállás összesen (hónap)	12	5	0	0
			Összesen:	950
			Helyezés:	1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)**, a **hullámhossz tartománya**, a **fényforrás élettartama**, és a **szkennelési sebesség** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Értékelési részszerzőpontok	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	6 350 000 Ft
A hullámhossz tartománya (nm)	700 nm
Fényforrás élettartama (h)	2000 h
Hullámhossz pontossága (nm)	± 1 nm
Szkennelési sebesség (nm/perc)	60 000 nm/perc
Jótállás összesen (hónap)*	12

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv,

tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áramszolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Jégkészítő automata

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Labsystem Kft.

Székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Adószám: 12081213-2-13

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Ajánlattevő neve: TS Labor Kft

Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126.

Adószám: 12279144-2-41

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

Értékelési rész- szempontok	Aqua - Terra Lab Kft.	Labsystem Kft.	RK Tech Kft.	TS Labor Kft.	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	614 100 Ft	760 948 Ft	625 000 Ft	777 600 Ft	539 500 Ft
Jótállás összesen	12	12	12	24	24

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		Labsystem Kft.		RK Tech Kft.		TS Labor Kft.		Zenon Bio Kft.	
Értékelési rész-szempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	8,91	801,60	7,38	664,28	8,77	789,19	7,24	651,98	10,00	900,00
Jótállás összesen (hónap)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	802		664		789		751,98		1000,00	
Helyezés:	2.		5.		3.		4.		1.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

Értékelési rész-szempontok	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	539 500 Ft
Jótállás összesen (hónap)*	24

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **nem****

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Nagyfelbontású respirométer fluoriméterrel titrációs-injekciós mikropumpával

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1195 Budapest, Jókai utca 26/c

Adószám: 10452776-2-43

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Értékelési részzszempontok	Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	17 172 900 Ft	19 635 000 Ft
Jótállás összesen (hónap)*	24	24

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.		RK Tech Kft.	
Értékelési részzempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10,00	900,00	8,87	798,43
Jótállás összesen (hónap)	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	1000,00		898,43	
Helyezés:	1.		2.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részzempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1195 Budapest, Jókai utca 26/c

Adószám: 10452776-2-43

Értékelési részzempontok	Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	17 172 900 Ft
Jótállás összesen (hónap)*	24

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: Kern ABT 100-5NM analitikai mérleg

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: Labsystem Kft.

Székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Adószám: 12081213-2-13

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

	Aqua - Terra Lab Kft.	Labsyste m Kft.	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	577 444 Ft	503 880 Ft	559 000 Ft
LCD kijelző (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen
Rozsdamentes acél borítású mérőfelület (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		RK Tech Kft.		Labsystem Kft.	
Értékelési részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	8,85	531,21	9,11	546,75	10,00	600,00
LCD kijelző (Igen/Nem)	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Rozsdamentes acél borítású mérőfelület (Igen/Nem)	10,00	300,00	10,00	300,00	10,00	300,00
Összesen:	931,21		946,75		1000,00	
Helyezés:	3.		2.		1.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az **LCD kijelző és a rozsdamentes acél borítás** esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Labsystem Kft.

Székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Adószám: 12081213-2-13

	Labsystem Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	503 880 Ft
LCD kijelző (Igen/Nem)	Igen
Rozsdamentes acél borítású mérőfelület (Igen/Nem)	Igen

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dialab Kft.

Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31.

Adószáma: 10384417-2-41

A **Dialab Kft.** 5., 9., 10., 13. és 14. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Dialab Kft. 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Senselektro Kft.

Székhelye: 1201 Budapest, Jósika u. 86.

Adószáma: 10251348-2-43

A **Senselektro Kft.** 5. és 13. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.

A fent említettekre figyelemmel a **Senselektro Kft. 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Absolute Méréstechnika Kft

Székhelye: 1173 Budapest, 513. utca 13.

Adószáma: 14340031-2-42

Az **Absolute Méréstechnika Kft.** 5. részben benyújtott ajánlatát a Kbt.-ben, valamint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt tartalmi és formai előírások mellőzésével nyújtotta be, amely okán Ajánlatkérő a 2018. május 23. kelt levelében hiánypótlás és felvilágosítás kérések benyújtására hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás kérésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- nem állapítható meg, hogy az miként felel meg a Kbt.-ben, valamint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt tartalmi és formai előírásoknak,
- Ajánlattevő az ajánlati árát HUF helyett EUR-ban adta meg, így az ajánlati ár meghatározása nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, különös figyelemmel az értékelési szempontokra vonatkozó leírásnak,
- az 5. részben Ajánlattevő a „*Rozsdamentes acél borítású mérőfelület (Igen/Nem)*” értékelési szempontra vonatkozóan az ajánlata nem tartalmazott nyilatkozatot, így az értékelési szempontokra tett ajánlata nem állapítható meg,
- az ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban közölt szerződéses feltételektől eltérő vállalásokat foglalmazott meg,
- az ajánlata nem tartalmazza továbbá az alábbi dokumentumokat, nyilatkozatokat:
 - Felolvasólap (a Kbt. 66. § (5) bekezdés szerint)
 - Ajánlattételi nyilatkozat (a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint)
 - Céginformációs adatlap – a közbeszerzési dokumentumokban közölt adattartalom szerint
 - Nyilatkozat alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján (nemleges tartalommal is csatolni kell)
 - Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti tartalommal
 - Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint más szervezet kapacitására történő támaszkodásról (cégszerűen aláírva) (nemleges tartalommal is meg kell tenni)
 - A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt – adott esetben
 - Nyilatkozat a kizáró okokról és az alkalmassági feltételekről
 - Nyilatkozat az elektronikus adathordozón benyújtott ajánlatról
 - A megajánlott termékek részletes műszaki leírása az Ajánlatkérő által meghatározott táblázatos formátumban, az ajánlat eredeti példányában, cégszerű aláírással ellátva, és szerkeszthető word formátumban egyaránt
 - 1 példány elektronikus adathordozó (CD / DVD / Pendrive)

A fent említettekre figyelemmel az **Absolute Méréstechnika Kft. 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és a felvilágosítás kérésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi

vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] Rész száma: ² [6] Elnevezés: Hettich MIKRO 220 R hűthető asztali mikrocentrifuga

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Drótos u. 1.

Adószám: 10483592-2-41

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

	Aqua -Terra Lab Kft.	Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	1 272 644 Ft	1 715 000 Ft	1 739 000 Ft
Beállítható programok száma (db)*	10	10	10
Előhűtési futási ciklus beállítható (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.		RK Tech Kft.	
Értékelési részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10,00	700,00	7,68	537,50	7,59	531,05
Beállítható programok száma (db)	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Előhűtési futási ciklus beállítható (Igen/Nem)	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Összesen:	1000,00		837,50		831,05	
Helyezés:	1.		2.		3.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az **előhűtési futási ciklus** esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a **beállítható programok száma** esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

	Aqua -Terra Lab Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	1 272 644 Ft
Beállítható programok száma (db)*	10
Előhűtési futási ciklus beállítható (Igen/Nem)	Igen

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.

Székhelye: 1119 Budapest, Hadak útja 41.

Adószáma: 10496721-2-43

A **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.** 6., 8., 11. és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és a 6., 8., 11. és 12. részekben egyaránt az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás felhívásban, felvilágosítás- és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- A 6. részben megajánlott hűthető asztali centrifuga ajánlatban csatolt műszaki leírása alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az tartalmazza-e a műszaki leírásban előírt tartozékokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- A 6., 8., 11. és 12. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft. 6. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérdésben és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**A szerződés száma: [7] Rész száma: ² [7] Elnevezés: SCOTSMAN AF80 jégdara készítő készülék**Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

Ajánlattevő neve: VWR International Kft.

Székhelye: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Adószáma: 10650400-2-09

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

	Aqua - Terra Lab Kft.	VWR International Kft.	Zenon Bio Kft.	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	965 119 Ft	573 000 Ft	539 500 Ft	859 000 Ft
A készülék belső edényei ezüst alapú antimikrobiális felületvédelemmel rendelkeznek (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen	Igen

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		VWR International Kft.		Zenon Bio Kft.		RK Tech Kft.	
Értékelési részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	6,03	422,17	9,47	663,17	10,00	700,00	6,65	465,68
A készülék belső edényei ezüst alapú antimikrobiális felületvédelemmel rendelkeznek (Igen/Nem)	10,00	300,00	10,00	300,00	10,00	300,00	10,00	300,00
Összesen:	722,17		963,17		1000,00		765,68	
Helyezés:	4.		2.		1.		3.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az **ezüst alapú antimikrobiális felületvédelem** esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	539 500 Ft
A készülék belső edényei ezüst alapú antimikrobiális felületvédelemmel rendelkeznek (Igen/Nem)	Igen

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** -80 fokok mélyhűtő U9260-0001 Eppendorf U410-86 Premium upright freezer

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

	Zenon Bio Kft.	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	2 390 000 Ft	2 948 000 Ft
A készülék belső edényei ezüst alapú antimikrobiális felületvédelemmel rendelkeznek (Igen/Nem)	36	24

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	RK Tech Kft.		Zenon Bio Kft.	
Értékelési részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	8,30	580,75	10,00	700,00
A készülék belső edényei ezüst alapú antimikrobiális felületvédelemmel rendelkeznek (Igen/Nem)	10,00	300,00	10,00	300,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az **ezüst alapú antimikrobiális felületvédelem** esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	2 390 000 Ft
A készülék belső edényei ezüst alapú antimikrobiális felületvédelemmel rendelkeznek (Igen/Nem)	36

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.

Székhelye: 1119 Budapest, Hadak útja 41.

Adószáma: 10496721-2-43

A **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.** 6., 8., 11. és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és a 6., 8., 11. és 12. részekben egyaránt az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás felhívásban, felvilágosítás- és az ajánlati ár indokolás kérsben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- A 8. részben megajánlott -80 fokos mélyhűtő ajánlatban csatolt műszaki leírása alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az az alábbi pontokban miként felel meg a közbeszerzési dokumentumokban közölt műszaki leírásnak:
„A készülék belső tárolási kapacitása 400-500 liter között legyen”.
„Hőmérséklet beállítási tartománya -50oC és -85oC között legyen”.
„Belső hőszigetelt ajtók száma 5 db”. – Figyelemmel a 2018. április 6-án kelt kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra is!
„Működési zajszint: < 56 dB(A)”.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- A 6., 8., 11. és 12. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft. 8. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérsben és az ajánlati ár indokolás kérsben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [9] Rész száma: ² [9] Elnevezés: Cleaver omniPETTE 8-Multichannel pipetta (5-50µl)t

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Ajánlattevő neve: TS Labor Kft

Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126.

Adószám: 12279144-2-41

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Aqua - Terra Lab Kft.	RK Tech Kft.	TS Labor Kft.	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	116 258 Ft	169 000 Ft	129 132 Ft	87 500 Ft
Autoklávozható (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen	Igen
360°ban elforgatható a pipetta feje (Igen/Nem)	Igen	Igen	Nem	Igen

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		TS Labor Kft.		Zenon Bio Kft.		RK Tech Kft.	
Értékelési részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	7,77	621,90	7,10	567,87	10,00	800,00	5,66	452,78
Autoklávozható (Igen/Nem)	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
360°ban elforgatható a pipetta feje (Igen/Nem)	10,00	100,00	0,00	0,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	821,90		667,87		1000,00		652,78	
Helyezés:	2.		3.		1.		4.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az „autoklávozható” és a „360°ban elforgatható a pipetta feje” esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	87 500 Ft
Autoklávazható (Igen/Nem)	Igen
360°-ban elforgatható a pipetta feje (Igen/Nem)	Igen

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dialab Kft.

Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31.

Adószáma: 10384417-2-41

A **Dialab Kft.** 5., 9., 10., 13. és 14. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Dialab Kft. 9. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy

részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Microtrade 2002 Kft

Székhelye: 1191 Budapest Corvin krt. 7-13.

Adószám: 14340031-2-42

A **Microtrade Kft.** 9., 10., 11., és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én és május 23-án kelt levelében hiánypótlásra és a 9., 11. és 12. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- A 9., 11. és 12. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Microtrade Kft. 9. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10] Rész száma: ² [10] Elnevezés: Cleaver omniPETTE 8-Multichannel pipetta (20-200µl)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Aqua -Terra Lab Kft.	RK Tech Kft.	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	116 258 Ft	169 000 Ft	87 500 Ft
Autoklávozható (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen
360°ban elforgatható a pipetta feje (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		RK Tech Kft.		Zenon Bio Kft.	
Értékelési részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	7,77	621,90	5,66	452,78	10,00	800,00
Autoklávozható (Igen/Nem)	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
360°ban elforgatható a pipetta feje (Igen/Nem)	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	821,90		652,78		1000,00	
Helyezés:	2.		3.		1.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az „autoklávozható” és a „360°ban elforgatható a pipetta feje” esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	87 500 Ft
Autoklávozható (Igen/Nem)	Igen
360°ban elforgatható a pipetta feje (Igen/Nem)	Igen

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dialab Kft.

Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31.

Adószáma: 10384417-2-41

A **Dialab Kft.** 5., 9., 10., 13. és 14. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Dialab Kft. 10. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Microtrade 2002 Kft

Székhelye: 1191 Budapest Corvin krt. 7-13.

Adószám: 14340031-2-42

A **Microtrade Kft.** 9., 10., 11., és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én és május 23-án kelt levelében hiánypótlásra és a 9., 11. és 12. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kéreésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.

A fent említettekre figyelemmel a **Microtrade Kft. 10. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [11] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** Automata pipettor - Pipette Filler Levo Plus

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

Ajánlattevő neve: TS Labor Kft

Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126.

Adószám: 12279144-2-41

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

	Aqua - Terra Lab Kft.	RK Tech Kft.	TS Labor Kft.	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	93 645 Ft	366 000 Ft	93 203 Ft	180 000 Ft
Autoklávozható (Igen/Nem)	Igen	Igen	Igen	Igen
Felszívási és kibocsátási sebesség (db)*	3	5	8	Fokozat-mentesen állítható = 3 db

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		TS Labor Kft.		Zenon Bio Kft.		RK Tech Kft.	
Értékelési részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	9,96	697,03	10,00	700,00	5,66	396,21	3,29	230,43
Autoklávozható (Igen/Nem)	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Felszívási és kibocsátási sebesség (db)	0,00	0,00	10,00	200,00	0,00	0,00	4,60	92,00
Összesen:	797,03		1000,00		496,21		422,43	
Helyezés:	2.		1.		3.		4.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az „autoklávozható” esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a **felszívási és kibocsátási sebesség** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: TS Labor Kft

Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126.

Adószám: 12279144-2-41

	TS Labor Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	93 203 Ft
Autoklávozható (Igen/Nem)	Igen
Felszívási és kibocsátási sebesség (db)*	8

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.

Székhelye: 1119 Budapest, Hadak útja 41.

Adószáma: 10496721-2-43

A **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.** 6., 8., 11. és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és a 6., 8., 11. és 12. részekben egyaránt az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás felhívásban, felvilágosítás- és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- Az ajánlata a 11. és 12.. részben nem tartalmazza a megajánlott termékek termékismertetőjét, és/vagy gyártói adattábláját, az ajánlatban megadott url-en (linken) a termékek nem jelenik meg.
- A 6., 8., 11. és 12. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft. 11. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérdésben és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Microtrade 2002 Kft

Székhelye: 1191 Budapest Corvin krt. 7-13.

Adószám: 14340031-2-42

A **Microtrade Kft.** 9., 10., 11., és 12. részében benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én és május 23-án kelt levelében hiánypótlásra és a 9., 11. és 12. részében az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- A 9., 11. és 12. részében az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Microtrade Kft. 11. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [12] Rész száma: ² [12] Elnevezés: Shakers SK-R1807-E

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

	Aqua -Terra Lab Kft.	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	250 595 Ft	234 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)*	12	12
Tartalmazza: Tálca platform, csúszásgátló anyag, elasztikus szalagok (Igen/Nem)	Igen	Igen

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		RK Tech Kft.	
Értékelési részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	9,40	658,28	10,00	700,00
Jótállás időtartama összesen (hónap)	0,00	0,00	0,00	0,00
Tartalmazza: Tálca platform, csúszásgátló anyag, elasztikus szalagok (Igen/Nem)	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	758,28		800,00	
Helyezés:	2.		1.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a „**Tartalmazza: Tálca platform, csúszásgátló anyag, elasztikus szalagok**” esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a **jótállás** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42

	RK Tech Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	234 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)*	12
Tartalmazza: Tálca platform, csúszásgátló anyag, elasztikus szalagok (Igen/Nem)	Igen

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **nem****

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.

Székhelye: 1119 Budapest, Hadak útja 41.

Adószáma: 10496721-2-43

A **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.** 6., 8., 11. és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és a 6., 8., 11. és 12. részekben egyaránt az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás felhívásban, felvilágosítás- és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- Az ajánlata a 11. és 12.. részben nem tartalmazza a megajánlott termékek termékismertetőjét, és/vagy gyártói adatlapját, az ajánlatban megadott url-en (linken) a termékek nem jelenik meg.
- A 6., 8., 11. és 12. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft. 12. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérdésben és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Microtrade 2002 Kft

Székhelye: 1191 Budapest Corvin krt. 7-13.

Adószám: 14340031-2-42

A **Microtrade Kft.** 9., 10., 11., és 12. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én és május 23-án kelt levelében hiánypótlásra és a 9., 11. és 12. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kérsben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján.
- A 9., 11. és 12. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Microtrade Kft. 12. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kérsben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [13] **Rész száma:** ² [13] **Elnevezés:** Laboratóriumi analitikai mérleg

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Aqua -Terra Lab Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1 /2.

Adószám: 11338550-2-19

Ajánlattevő neve: Labsystem Kft.

Székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Adószám: 12081213-2-13

	Aqua -Terra Lab Kft.	Labsystem Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	995 910 Ft	755 140 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)	24	24
A védőbúrán található tolóajtók száma (db)	3	3

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Aqua -Terra Lab Kft.		Labsystem Kft.	
Értékelési részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	7,82	547,69	10,00	700,00
Jótállás időtartama összesen (hónap)	10,00	200,00	10,00	200,00
A védőbúrán található tolóajtók száma (db)	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	847,69		1000,00	
Helyezés:	2.		1.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a „**A védőbúrán található tolóajtók száma**” esetében a pontozás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a **jótállás** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Labsystem Kft.

Székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Adószám: 12081213-2-13

	Labsystem Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	755 140 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)	24
A védőbúrán található tolóajtók száma (db)	3

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv,

tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dialab Kft.

Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31.

Adószáma: 10384417-2-41

A **Dialab Kft.** 5., 9., 10., 13. és 14. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedéllyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati árának megalapozottsága az indokolás benyújtásának hiányában nem állapítható meg maradéktalanul.

A fent említettekre figyelemmel a **Dialab Kft. 13. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kérdésben foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Senselektro Kft.

Székhelye: 1201 Budapest, Jósika u. 86.

Adószáma: 10251348-2-43

A **Senselektro Kft.** 5. és 13. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedéllyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.

A fent említettekre figyelemmel a **Senselektro Kft. 13. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [14] Rész száma: ² [14] Elnevezés: CO2 inkubátor

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: BioTech Hungary Kft.

Székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.

Adószáma: 13547620-2-13

Ajánlattevő neve: Labsystem Kft.

Székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Adószám: 12081213-2-13

Ajánlattevő neve: TS Labor Kft

Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126.

Adószám: 12279144-2-41

Ajánlattevő neve: Zenon Bio Kft.

Székhelye: 6721 Szeged, Maros u. 40.

Adószám: 10524259-2-06

Értékelési részszerzőpontok	BioTech Hungary Kft.	Labsystem Kft.	TS Labor Kft.	Zenon Bio Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	725 000 Ft	1 248 379 Ft	995 000 Ft	1 850 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)*	24	36	36	24

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	BioTech Hungary Kft.		Zenon Bio Kft.		Labsystem Kft.		TS Labor Kft.	
Értékelési részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10,00	700,00	4,53	316,89	6,23	435,87	7,56	529,05
Jótállás összesen (hónap)	5,50	165,00	5,50	165,00	10,00	300,00	10,00	300,00
Összesen:	865,00		481,89		735,87		829,05	
Helyezés:	1.		4.		3.		2.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás** esetében az **egyenese arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: BioTech Hungary Kft.

Székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.

Adószáma: 13547620-2-13

Értékelési részszempontok	BioTech Hungary Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	725 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)*	24

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dialab Kft.

Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31.

Adószáma: 10384417-2-41

A **Dialab Kft.** 5., 9., 10., 13. és 14. részekben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én, május 23-án és május 24-én kelt levelében hiánypótlásra és az 5., 9. 10. és 13. részekben az ajánlati ára indokolására hívta fel az Ajánlattevőt.

Ajánlattevő a hiánypótlás és az ajánlati ár indokolás kéresemben foglaltakat az előírt határidőig nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példány tartalma alapján:

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 25) alpontja alapján arra vonatkozóan, hogy rendelkezik az általa megajánlott termékek magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges dokumentumokkal, engedélyekkel.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a felhívás R) pont 28) alpontja alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologtól való eltérésről.
- Az ajánlata a 14. részben nem tartalmazza a megajánlott termék termékismertetőjét, és/vagy gyártói adatlapját, az ajánlatban megadott url-en (linken) a termék nem jelenik meg.

A fent említettekre figyelemmel a **Dialab Kft. 14. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítése okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [15] **Rész száma:** ² [15] **Elnevezés:** Komplette fehérje analizáló rendszer

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Bio-Rad Magyarország Kft.

Székhelye: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.

Adószáma: 13058199-2-42

Ajánlattevő neve: BioTech Hungary Kft.

Székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.

Adószáma: 13547620-2-13

Értékelési részszerzőpontok	Bio-Rad Magyarország Kft.	BioTech Hungary Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10 950 000 Ft	11 869 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)	24	12
A beépített érintő képernyő mérete (")	12.1"	11.5"
A képkalkotási terület mérete (cm2)**	352,8	300

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Bio-Rad Magyarország Kft.		BioTech Hungary Kft.	
Értékelési részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10,00	600,00	9,30	558,19
Jótállás időtartama összesen (hónap)	10,00	200,00	0,00	0,00
A beépített érintő képernyő mérete (")	10,00	100,00	5,00	50,00
A képalakotási terület mérete (cm ²)	10,00	100,00	0,00	0,00
Összesen:	1000,00		608,19	
Helyezés:	1.		2.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **képalakotási terület mérete** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő a **beépített érintő képernyő mérete** esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bio-Rad Magyarország Kft.

Székhelye: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.

Adószáma: 13058199-2-42

Értékelési részszerzőpontok	Bio-Rad Magyarország Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10 950 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)	24
A beépített érintő képernyő mérete (")	12.1"
A képalakotási terület mérete (cm ²)**	352,8

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Life Technologies Kft.

Székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.

Adószáma: 11870120-2-42

A **Life Technologies Kft.** 15. és 16. részben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én kelt levelében felvilágosítás nyújtására hívta fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint, tekintettel arra, hogy az ajánlattétellel érintett részekben megajánlott ajánlati árai nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumok „Az értékelés módszere, értékelési szempontok” c. fejezetében foglalt előírásoknak:

„Kérjük Ajánlattevő felvilágosítását és értelmező nyilatkozatát, hogy a 15. és 16. részekben a Felolvasólapon feltüntetett ajánlati árai miként felelnek meg a közbeszerzési dokumentumok „Az értékelés módszere, értékelési szempontok” c. fejezetében foglalt alábbi előírásoknak?

„Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon.”

Ajánlattevő a válaszában felvilágosítását és értelmező nyilatkozatát nem nyújtotta be, ellenben csatolt egy módosított Felolvasólapot, amelyen az ajánlati árait a tizedesjegyeinek törlésével (tehát nem a kerekítés szabályai szerint eljárva) az alábbiak szerint adta meg:

- a 15. részben: nettó 9.222.889.- Ft

A Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: [...]

b) annak során az **ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható** vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, **amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.**”

A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata szerint a hiba jelentősége nem azonosítható az ajánlatban az arra eső összeg nagyságával, azaz a teljes ajánlati ár bármely mértékű módosítása esetén az ajánlat érvénytelen. Továbbá a Közbeszerzési Hatóság hasonló tárgyban kiadott állásfoglalásában kimondta, hogy a Kbt. 71. § § (8) bekezdés b) pontja szerinti feltételek bármelyikének fennállása a hiánypótlás korlátját jelenti, vagyis a hiánypótlás eredményeként sem a teljes ajánlati ár, vagy annak értékelés alá eső részösszege nem változhat, tekintettel arra, hogy a Kbt. kógens, a hiánypótlás semmilyen körülmények között nem eredményezheti az ajánlati ár változását. Tekintettel arra, hogy az ajánlat ár nem módosítható a felvilágosítás során, így az Ajánlattevő az ajánlati kötöttségének megsértését és az ajánlatának érvénytelenségét eredményezi.

Továbbá a felvilágosítások benyújtása során Ajánlattevő a 15. részben az alábbi szempontok vonatkozásában módosított a megajánlott termék jellemzőinek leírását:

„A rendszer lehetővé teszi a távoli vörös (Far red) [...] detektálást”.

„A rendszert plusz tálcával szállítják a nukleinsav gélek detektálására”.

„A rendszer LED kijelzővel van felszerelve”.

oly módon, hogy a korábbi „nemleges” tartalom helyett „igenlő” válaszokat adott meg, amelyhez Ajánlattevő a válaszához a kért felvilágosító, értelmező nyilatkozatot nem csatolta, így a megajánlott termék műszaki leírásának módosítása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik.

A fent említettekre figyelemmel a **Life Technologies Kft. 15. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – az ajánlati ár meghatározásának módja, valamint az ajánlati ár és a 15. részben a megajánlott termék jellemzőinek későbbi módosítása, valamint a kapcsolódó felvilágosító és értelmező nyilatkozatok elmaradása okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [16] Rész száma: ² [16] Elnevezés: Valós idejű PCR detektáló rendszer

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Bio-Rad Magyarország Kft.

Székhelye: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.

Adószáma: 13058199-2-42

Ajánlattevő neve: Roche (Magyarország) Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 1.

Adószáma: 12176780-2-44

Értékelési részszempontok	Bio-Rad Magyarország Kft.	Roche (Magyarország) Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	5 900 000 Ft	7 000 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)*	24	36
A beállítható hőmérsékleti zónák száma (db)	8	8

Indokolás:

- ajánlatuk – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

	Bio-Rad Magyarország Kft.		Roche (Magyarország) Kft.	
Értékelési részzempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	10,00	600,00	8,59	515,14
Jótállás időtartama összesen (hónap)	5,50	165,00	10,00	300,00
A beállítható hőmérsékleti zónák száma (db)	10,00	100,00	10,00	100,00
Összesen:	865,00		915,14	
Helyezés:	2.		1.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részzempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **beállítható hőmérsékleti zónák száma** és a **jótállás** esetében az **egyenest arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Roche (Magyarország) Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 1.

Adószáma: 12176780-2-44

Értékelési részzempontok	Roche (Magyarország) Kft.
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	7 000 000 Ft
Jótállás időtartama összesen (hónap)*	36
A beállítható hőmérsékleti zónák száma (db)	8

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 projekt biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv,

tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Life Technologies Kft.

Székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.

Adószáma: 11870120-2-42

A **Life Technologies Kft.** 15. és 16. részben benyújtott ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. május 22-én kelt levelében felvilágosítás nyújtására hívta fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint, tekintettel arra, hogy az ajánlattétellel érintett részekben megajánlott ajánlati árai nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumok „Az értékelés módszere, értékelési szempontok” c. fejezetében foglalt előírásoknak:

„Kérjük Ajánlattevő felvilágosítását és értelmező nyilatkozatát, hogy a 15. és 16. részekben a Felolvasólapon feltüntetett ajánlati árai miként felelnek meg a közbeszerzési dokumentumok „Az értékelés módszere, értékelési szempontok” c. fejezetében foglalt alábbi előírásoknak?

„Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon.”

Ajánlattevő a válaszában felvilágosítását és értelmező nyilatkozatát nem nyújtotta be, ellenben csatolt egy módosított Felolvasólapot, amelyen az ajánlati árait a tizedesjegyeinek törlésével (tehát nem a kerekítés szabályai szerint eljárva) az alábbiak szerint adta meg:

- a 16. részben: nettó 6.631.535.- Ft

A Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: [...]

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata szerint a hiba jelentősége nem azonosítható az ajánlatban az arra eső összeg nagyságával, azaz a teljes ajánlati ár bármely mértékű módosítása esetén az ajánlat érvénytelen. Továbbá a Közbeszerzési Hatóság hasonló tárgyban kiadott állásfoglalásában kimondta, hogy a Kbt. 71. § § (8) bekezdés b) pontja szerinti feltételek bármelyikének fennállása a hiánypótlás korlátját jelenti, vagyis a hiánypótlás eredményeként sem a teljes ajánlati ár, vagy annak értékelés alá eső részösszege nem változhat, tekintettel arra, hogy a Kbt. kógens, a hiánypótlás semmilyen körülmények között nem eredményezheti az ajánlati ár változását. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár nem módosítható a felvilágosítás során, így az Ajánlattevő az ajánlati kötöttségének megsértését és az ajánlatának érvénytelenségét eredményezi.

A fent említettekre figyelemmel a **Life Technologies Kft. 16. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az – az ajánlati ár meghatározásának módja,

valamint a kapcsolódó felvilágosító és értelmező nyilatkozatok elmaradása okán – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/06/16) / Lejárata: (2018/06/25)

A szerződések az 1. és a 2. részekben a Kbt. 131. § (8) bekezdése alapján a (6) bekezdésben meghatározott határidő előtt megköthetőek, mivel a nyílt eljárásban – az 1. és a 2. részekben – csak egy ajánlatot nyújtottak be;

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 15.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 15.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezetet az egyes részek között átcsoportosította, ezzel az 1. részben a fedezet a részek közötti különbözet átcsoportosításával biztosított, így a GINOP-2-3-2-15-2016-00015 azonosítójú forrás keretében rendelkezésre álló fedezet valamennyi részben elegendő a megajánlott ajánlati árak ellenszolgáltatásának biztosítására.

Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00210