14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek [1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) ***Vegyszerek, reagensek, fogyóanyagok és laboratóriumi fogyóeszközök beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – XIX. ajánlattételi szakasz, GINOP-2.3.2-15-2016-00038 projekt*** **(SZTE_Vegyszer_DBR_XIX)**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi keretszerződés, amelynek tárgya „Vegyszerek, reagensek, fogyóanyagok és laboratóriumi fogyóeszközök beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – XIX. ajánlattételi szakasz, GINOP-2.3.2-15-2016-00038 projekt" vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján a műszaki leírásban felsorolt eszközökkel műszakilag mindenben egyenértékű termékek beszerzése az alábbiak szerint:
Vegyszerek, reagensek, fogyóanyagok és laboratóriumi fogyóeszközök beszerzése összesen 300 féle tételben/részben, a közbeszerzési dokumentumokban részletezett termékjellemzőkben és mennyiségekben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Dinamikus beszerzés rendszer ajánlattételi szakaszában lebonyolítása a Kbt. 107. §-a szerint

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel [2]
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [1] 2018/S 234-534213
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [1] 22260/2018 *(KÉ-szám/évszám)*

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: [2]

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: [2]

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: [2]
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1. rész: APOAF-50TST Sigma-Aldrich*

1. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 1 113 000,- HUF

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 1 113 000,- HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott oldatok koncentrációja hogyan felel meg a műszaki leírásban meghatározott koncentrációnak, így a megajánlott termék megfelelősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** *2. rész: PRO-V3601 Termék neve: Pgp-GloTM Assay System with P-glycoprotein (10 mL)*

2. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó 1 070 100,- HUF

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó 1 070 100,- HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** [2] 3] **Elnevezés:** *3. rész: IZINTA BIO-72001 SensiFAST SYBR No-ROX One-Step Kit (100 rxns)*

3. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 1 030 000,- HUF

Izinta Kereskedelmi Kft.
Székhely: 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.
Adószám: 10814505-2-43
Ajánlati ár: nettó 263 500,- HUF

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Izinta Kereskedelmi Kft.
Székhely: 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.
Adószám: 10814505-2-43
Ajánlati ár: nettó 263 500,- HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** [2] [4] **Elnevezés:** *4. rész: IZINTA 740955.50 Macherey-Nagel NucleoSpin RNA (50)*

4. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 384 500,- HUF

Izinta Kereskedelmi Kft.
Székhely: 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.
Adószám: 10814505-2-43
Ajánlati ár: nettó 475 500,- HUF

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó 489 075,- HUF

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 384 500,- HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** [2] [5] **Elnevezés:** *5. rész: SOD kit: Superoxide Dismutase, SOD, Activity Assay Kit; sufficient for 500 colorimetric tests (CS0009)*

5. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 757 020,- HUF

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 423 000,- HUF

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 423 000,- HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [6] **Rész száma:** [2] [6] **Elnevezés:** *6. rész: Intracelluláris ROS kit Fluorometric Intracellular Ros Kit*

6. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 292 000,- HUF

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 273 000,- HUF

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 273 000,- HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [7] **Rész száma:** [2] [7] **Elnevezés: 7**. *rész: CellTiter-Glo® 3D Cell Viability Assay (Promega) 10 ml (PRO-G9681)*

7. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43

Ajánlati ár: nettó **139 200,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 725 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **139 200,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** [2] [8] **Elnevezés:** *8. rész: HepG2 (85011430-1VL)*

8. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 275 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 121 500**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 121 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [9] **Rész száma:** [2] [9] **Elnevezés:** *9. rész: A2780 (93112519-1VL)*

9. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 400 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 400 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [10] **Rész száma:** [2] [10] **Elnevezés:** *10. rész: A2780/ADR (93112520-1VL)*

10. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 400 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 231 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 231 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [11] **Rész száma:** [2] [11] **Elnevezés: 1***1. rész: A2780cis (93112517-1VL)*

11. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 404 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 231 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 231 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [12] **Rész száma:** [2] [12] **Elnevezés:** *12. rész: A375 (88113005-1VL)*

12. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 275 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 153 468**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 153 468**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [13] **Rész száma:** [2] [13] **Elnevezés:** *13. rész: LOX-IMVI human melanoma (SCC201)*

13. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 432 600**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 247 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 247 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [14] **Rész száma:** [2] [14] **Elnevezés:** *14. rész: HeLa (93021013-1VL)*

14. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 275 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 121 5000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43

Ajánlati ár: nettó 121 5000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [15] **Rész száma:** [2] [15] **Elnevezés:** *15. rész: HDFa dermal fibroblasts. Primary Dermal Fibroblast; Normal, Human, Adult (HDFa) (ATCC® PCS-201-012™) (378. 00 euró)*

15. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 225 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 225 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [16] **Rész száma:** [2] [16] **Elnevezés:** *16. rész: SIGMA 05072101-1VL ECACC cell line MRC-5 (PD 19)*

16. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 808 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 462 400**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 462 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [17] **Rész száma:** [2] [17] **Elnevezés:** *17. rész: SIGMA 86012803 MCF-7 human caucasian breast adenocarcinoma cell line*

17. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 212 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 121 500**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 121 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [18] **Rész száma:** [2] [18] **Elnevezés:** *18. rész: Kissejtes tüdőrák sejtvonal NCI-H378 cell line (ATCC:CRL-5808) (833.00 euró)*

18. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 495 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 495 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [19] **Rész száma:** [2] [19] **Elnevezés:** *19. rész: Benzalkonium chloride*

19. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 24 320**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 24 320**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [20] **Rész száma:** [2] [20] **Elnevezés:** *20. rész: Bradosept spray*

20. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 27 330**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 27 330**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [21] **Rész száma:** [2] [21] **Elnevezés: 2***1. rész: L-glutamine (200mM, 100x)*

21. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 7 200**,- HUF**

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó 54 800**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 3 800**,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó 8 396**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 13 810**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 51.600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 3 800**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A VWR International Kft. (adószáma: 10650400-2-09) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő 2021. május 11-én kérte Ajánlattevőket ajánlatuk fenntartására tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség lejárt. Ajánlattevő 2021. május 12-én benyújtott nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a 21. részre benyújtott ajánlatát nem tartja fenn.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [22] **Rész száma:** [2] [22] **Elnevezés: 2***2. rész: Fetal Bovine Serum*

22. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 680 000**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 220 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 220 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás:
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott termék a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért "hemoglobin szint: ≤ 25 mg/dl" követelménynek megfelel-e. Így a megajánlott termék megfelelőssége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.
Továbbá Ajánlattevő Ajánlatában FB-1090/501 cikkszámú terméket ajánlott meg, azonban a felvilágosításban a cikkszám módosításra került FB-1090/500-ra. A Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a termékcserére, és a műszaki leírásnak megfelelő cikkszámú termékre történő módosításra az Ajánlattevőnek nincs lehetősége.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [23] **Rész száma:** [2] [23] **Elnevezés:** *23. rész: Penicillin/Streptomycin (5000 units/ml, 100x)*

23. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 21 300**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 21 300**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás:
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. A benyújtott felvilágosítás alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a megajánlott termék a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért 5000 unit/ml-es antibiotikum tartalom helyett 100 000 U/l tartalommal rendelkezik, amely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [24] **Rész száma:** [2] [24] **Elnevezés:** *24. rész: DPX*

24. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 40 050**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 40 050**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [25] **Rész száma:** [2] [25] **Elnevezés:** *25. rész: TRI reagens*

25. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 49 000**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 35 390**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [26] **Rész száma:** [2] [26] **Elnevezés:** *26. rész: MEM Non-Essentital Amino Acids Solution (100x)*

26. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 6 960**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 4 500**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 35.850**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 4 500**,- HUF**
Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A VWR International Kft. (adószáma: 10650400-2-09) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő 2021. május 11-én kérte Ajánlattevőket ajánlatuk fenntartására tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség lejárt. Ajánlattevő 2021. május 12-én benyújtott nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a 26. részre benyújtott ajánlatát nem tartja fenn.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [27] **Rész száma:** [2] [27] **Elnevezés:** *27. rész: NHS-dPEG®4-biotin*

27. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János utca 3-5.
Adószám: 12122066-2-13
Ajánlati ár: nettó **159506,- HUF**

BioTech Hungary Kft.

Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 127 400**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 63 700**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 63 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [28] **Rész száma:** [2] [28] **Elnevezés:** *28. rész: Biotin-dPEG®7-NH2*

28. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 171 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 171 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [29] **Rész száma:** [2] [29] **Elnevezés:** *29. rész: Biotin-X-NHS, Water-Soluble*

29. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 288 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 288 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [30] **Rész száma:** [2] [30] **Elnevezés:** *30. rész: (3-Glycidoxyropyl)trimethoxysilane*

30. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 43 400**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 67 070**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 43 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [31] **Rész száma:** [2] [31] **Elnevezés: 3***1. rész: N-Hydroxysuccinimide*

31. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 26 000**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 19 729**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 840**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 38 190**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 840**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [32] **Rész száma:** [2] [32] **Elnevezés:** *32. rész: Glutaraldehyde, 50% aq. soln.*

32. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 2 688**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 2 688**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [33] **Rész száma:** [2] [33] **Elnevezés: 33***. rész: Succinic anhydride*

33. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 040**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 16 530**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 040**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [34] **Rész száma:** [2] [34] **Elnevezés:** *34. rész: CM-Dextran sodium salt*

34. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 20 460**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 20 460**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [35] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *EDC (1-ethyl-3-(3-dimethylaminopropyl)carbodiimide hydrochloride)*

35. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 6 271**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 140**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 37 905**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 6 271**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [36] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *3-MALEIMIDOPROPIONIC ACID*

36. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 322 050**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 322 050**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CheBio Fejlesztő Kft.** (adószáma: 23456141-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Sigma-Aldrich Kft.** (adószáma: 10836660-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő a 36. tétel/rész tekintetében felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [37] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *E-52862 / S1RA / MR-309*

37. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János utca 3-5.
Adószám: 12122066-2-13
Ajánlati ár: nettó **222 819,- HUF**

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **137 936,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **137 936,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CheBio Fejlesztő Kft.** (adószáma: 23456141-2-42) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [38] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *(+) pentazocine*

38. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 239 400**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 239 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [39] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *NE-100*

39. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János utca 3-5.
Adószám: 12122066-2-13
Ajánlati ár: nettó **180 429,- HUF**

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 230,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott							

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 230,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CheBio Fejlesztő Kft.** (adószáma: 23456141-2-42) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [40] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: fluvoxamine**

40. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.

Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **199 000,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 51 375**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 51 375**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CheBio Fejlesztő Kft.** (adószáma: 23456141-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (adószáma: 12122066-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiánypótlásában a 40. tétel/rész tekintetében nyilatkozott, hogy az általa megajánlott termék nem teljesíti az Ajánlatkérő által előírt tisztaságot (97 % helyett csak 95 % tisztaság), így megajánlását az ajánlati kötöttség ellenére visszavonja.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [41] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *PRE084*

41. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **163 700,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 184 500**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41

Ajánlati ár: nettó **163 700,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CheBio Fejlesztő Kft.** (adószáma: 23456141-2-42) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [42] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Sigma receptor antibody*

42. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [43] **Rész száma:** [2] [43] **Elnevezés:** *NFkB p65 antitest*

43. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 112 500 **,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 112 500 **,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás:
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (2A12A7 klón), így a megajánlott termék megfelelősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

A **Kvalitex Kft.** (adószáma: 10870880-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék klónja (14H2) nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért klón (2A12A7 klón) előírásnak, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy adott klón adott fehérje-részletet ismer fel, ha Ajánlatkérő nem a kért klónt kapja, akkor nem tudja a kívánt szekvencia-részletet detektálni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [44] **Rész száma:** [2] [44] **Elnevezés:** *IL-1b antibody*

44. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (E7-2-hIL1b klón), így a megajánlott termék megfelelősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [45] **Rész száma:** [2] [45] **Elnevezés:** *TNFa antibody*

45. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás:
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (52B83 klón), így a megajánlott termék megfelelősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

A **Kvalitex Kft.** (adószáma: 10870880-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék klónja (TNF706+P/T2) nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért klón (52B83 klón) előírásnak, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy adott klón adott fehérje-részletet ismer fel, ha Ajánlatkérő nem a kért klónt kapja, akkor nem tudja a kívánt szekvencia-részletet detektálni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [46] **Rész száma:** [2] [46] **Elnevezés:** *GFAP antibody*

46. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (2E1 klón), így a megajánlott termék megfelelőssége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

A **Kvalitex Kft.** (adószáma: 10870880-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék klónja (3F2) nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért klón (2E1 klón) előírásnak, így

Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy adott klón adott fehérje-részletet ismer fel, ha Ajánlatkérő nem a kért klónt kapja, akkor nem tudja a kívánt szekvencia-részletet detektálni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [47] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Iba1 antibody*

47. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 350 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [48] **Rész száma:** [2] [48] **Elnevezés:** *HSPA5 (GRP78, BIP) antibody*

48. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 104 540**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 104 540**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be a megajánlott termék immunogén szekvenciáját, így a megajánlott termék megfelelőssége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [49] **Rész száma:** [2] [49] **Elnevezés:** *IκB-α Antibody*

49. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 128 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (H-4 klón), így a megajánlott termék megfelelőssége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [50] **Rész száma:** [2] [50] **Elnevezés:** *PERK antitest*

50. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 79 500**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 79 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (4F6.1 klón), így a megajánlott termék megfelelősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen. Továbbá Ajánlatkérő emberrel és egérrel történő reaktivitást kért, azonban a megajánlott termék csak emberrel teljesíti a kért előírást, így nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [51] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *IRE1a antitest*

51. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (14C10 klón), így a megajánlott termék megfelelőssége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen. Továbbá Ajánlatkérő monoklonális terméket kért, azonban az Ajánlattevő által megajánlott termék poliklonális, így nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [52] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 CHOP antitest*

52. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék klónja (9C8) nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért klón (D46F1 klón) előírásnak, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy adott klón adott fehérje-részletet ismer fel, ha Ajánlatkérő nem a kért klónt kapja, akkor nem tudja a kívánt szekvencia-részletet detektálni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [53] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ATF6 antitest*

53. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (D4Z8V klón), így a megajánlott termék megfelelőssége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [54] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *GAPDH antitest*

54. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **118 366,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **118 366,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék klónja (FF25A) nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért klón (D16H11 klón) előírásnak, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy adott klón adott fehérje-részletet ismer fel, ha Ajánlatkérő nem a kért klónt kapja, akkor nem tudja a kívánt szekvencia-részletet detektálni. Továbbá Ajánlatkérő emberrel és egérrel történő reaktivitást kért, azonban a megajánlott termék csak emberrel teljesíti a kért előírást, így nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [55] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *XBP1s antitest*

55. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **105 639,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevőtől a megajánlott termék vonatkozásában felvilágosítást kért annak érdekében, hogy Ajánlatkérő egyértelműen meg tudjon győződni arról, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban rögzített előírásoknak, kiszerelésnek és mennyiségnek. Ajánlattevő hiányosan teljesítette felvilágosítását, mivel abban nem mutatta be, hogy a megajánlott klón megfelel-e a műszaki leírásban meghatározott klónnak (E9V3E klón), így a megajánlott termék megfelelősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésére is tekintettel, nem állapítható meg egyértelműen. Továbbá Ajánlatkérő emberrel és egérrel történő reaktivitást kért, azonban a megajánlott termék csak emberrel teljesíti a kért előírást, így nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [56] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *rekombináns HSPA5 fehérje*

56. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 177 340**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 128 000**,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **163 682,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 128 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [57] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA kit HSPA5*

57. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Kasztel Kft.
Székhely: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 22.
Adószám: 13981288-2-43
Ajánlati ár: nettó 268 340**,- HUF**

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **246 500,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **245 890,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **245 890,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért 0.156-10 ng/ml volt, az ajánlatott terméké pedig 0.469-30 ng/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [58] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set Mouse IL-6*

58. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 7.8-500 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 15.625-1000pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [59] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set Human IL-6*

59. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 7.8-500 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 4.688-300pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [60] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *IL-1 beta Mouse Uncoated ELISA Kit*

60. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 8-1000 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 12.5-800pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg. Továbbá Ajánlatkérő emberrel történő reaktivitást kért, azonban a megajánlott termék egérrel teljesíti a kért előírást, így nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [61] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *IL-1 beta Human Uncoated ELISA Kit*

61. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 2-150 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 3.906-250pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [62] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set Mouse TNFa*

62. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 7.8-500 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 31.25-2000pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [63] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set human TNFa*

63. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 7.8-500 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 15.625-1000pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [64] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set Mouse IL-10*

64. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 31.3-2000 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 15.525-1000pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [65] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set human IL-10*

65. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 3.9-250 pg/mLvolt, az ajánlatott terméké pedig 7.813-500pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [66] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ELISA MAX™ Deluxe Set human IL-8*

66. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **116 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék detektálási tartománya nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel a kért koncentrációtartomány 15.6-1000 pg/mL volt, az ajánlatott terméké pedig 31.25-2000pg/ml, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [67] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Human Astrocytes**

67. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
–

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [68] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Bovine Serum Albumin* Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 53 700**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 53 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Kvalitex Kft.** (adószáma: 10870880-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék az alábbiakban nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért előírásoknak, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.
- nukleázmentes terméket kértünk, a megajánlott termékről nem ismert, hogy tartalmaz-e nukleázt.
- a kért PH (5% water) helyett a megajánlott terméknek 10 % a PH értéke 6.70-7.30 intervallumban.
- a kért kiszerelés nem megfelelő, Ajánlatkérő 100 g kiszerelést kért, a megajánlott termék kiszerelése 50 g.

A **Labilon Kft.** (adószáma: 13853190-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék az alábbiakban nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban kért előírásoknak, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.
- nem tér ki arra, hogy a megajánlott termék nukleázmentes-e, így figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, a megajánlott termék megfelelősége nem állapítható meg egyértelműen.
- a kért PH (5% water) helyett a megajánlott terméknek 10 % a PH értéke 6.70-7.30 intervallumban.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [69] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Brilliant Blue G*

68. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **8 700,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 9 146**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 8 700**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 16 110**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 8 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, továbbá a nyertes személyének megállapítására a Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint közjegyző jelenlétében megtartott sorsolás keretében került sor.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerelése nem felel meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, mivel 5 g helyett a megajánlott termék kiszerelése 25 g.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [70] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Bromophenol Blue sodium salt*

69. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 8 900 **,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 9 170**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **10 500,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 6 882**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 5 790**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 5 790**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [71] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Ponceau S*

70. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 19 180**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **16 500,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 8 106**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 5 010**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 919**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 5 010**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Kvalitex Kft.** (adószáma: 10870880-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által kért előírásoknak tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő által kért kiszerelés 10 g, az Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerelése pedig 5 g, így Ajánlattevő nem a műszaki paramétereknek megfelelő terméket ajánlott meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [72] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Ammonium persulfate*

71. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 9 200 **,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 7 510**,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **52 114,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 5 520**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 5 520**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Labilon Kft.** (adószáma: 13853190-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [73] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Premium Western blotting membranes, nitrocellulose*

72. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 116 280**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 119 407**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 57 660**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 57 660**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [74] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Gel blotting papers, Grade GB005*

73. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 145 672**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 103 040**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 127 328**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 103 040**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [75] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Protease Inhibitor Cocktail*

74. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 26 050 **,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [76] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *SYBR™ Select Master Mix*

75. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 472 500**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 472 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel Ajánlatkérő azt kérte, hogy „Tartalmaz: SYBR® GreenER™ dye, AmpliTaq® DNA Polymerase UP, dNTPs with dUTP/dTTP blend, heat-labile UDG, ROX passive reference dye.”, ehelyett a megajánlott termék „XCeed qPCR SG 1-step 2x mix, XCeed RTAse 20x” tartalmaz.

A **Labilon Kft.** (adószáma: 13853190-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [77] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *High-Capacity cDNA Reverse Transcription*

76. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 298 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 298 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg a "Termékjellemzők, leírás, minőség" oszlopban előírtaknak, mivel Ajánlatkérő azt kérte, hogy „Tartalmaz: 10X RT Buffer; 10X RT Random Primers; 25X dNTP Mix; MultiScribe Reverse Transcriptase (50U/µL); RNase Inhibitor (20U/µL)”, ehelyett a megajánlott termék „5x cDNA synthesis mix és 20x RTase” tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [78] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ACRYLAMIDE*

77. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 346 500**,- HUF**

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **229 680,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 114 783**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 11 100**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 11 100**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A BioTech Hungary Kft. (adószáma: 13547620-2-13) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék tisztasága nem felel meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, mivel 99% helyett a megajánlott termék tisztasága 98%.

A **Labilon Kft.** (adószáma: 13853190-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának vizsgálata során megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában Acros Organics gyártójú terméket ajánlott meg, azonban a felvilágosításában a gyártó módosításra került Fischer Bioreagentsre. A Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a megajánlott termék adatainak, tehát a szakmai ajánlat módosítására Ajánlattevőnek nincs lehetősége az ajánlati kötöttségre tekintettel.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [79] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *BIS-ACRYLAMIDE*

78. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **95 000,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 79 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 79 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [80] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Precision Plus Protein(tm) Kaleidoscope(tm) Prestained Protein Standards**

79. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 49 700**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 49 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [81] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Pierce™BCA Protein Assay Kit 500 ml*

80. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 40 450**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 95 000**,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **41 288,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 51 804**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 40 450**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [82] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *WesternBright ECL-HRP Substrate*

81. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **98 000,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 160 040**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 270 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **98 000,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [83] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Glycerol*

82. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **48 285,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 15 430**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 900**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 340**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [84] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *IGEPAL® CA-630*

83. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 21 780**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 21 780**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [85] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *KIN-PDTX-03-03 Tüdőrák PDTX modelljéből származó teljes fehérje izolátum*

84. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [86] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *KIN-PDTX-03-02 Colonrák májmetasztázisának PDTX modelljéből származó teljes fehérje izolátum*

85. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [87] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Szén-dioxid*

86. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2].

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [88] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Acetonitril*

87. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 276 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó **99 000,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **77 400,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 224 250**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 42 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 55 506**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 42 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [89] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Metanol*

88. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 170 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó **59 900,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **89 500,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 194 240**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 40 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 32 400**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 32 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [90] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Toluol*

89. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó **6 750,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **32 500,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 40 530**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 110**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó **6 750,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [91] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Kloroform*

90. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 324 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó **64 896,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **45 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 192 808**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 29 540**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 29 540**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [92] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Diacetone alcohol*

91. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 52 560**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 49 554**,- HUF**

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 45 318**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 45 318**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [93] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Víz*

92. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 63 200**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 15 040**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 90 420**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 408**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09

Ajánlati ár: nettó 9 408**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [94] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés Dietil-éter**

93. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 28 500**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **59 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 103 690**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 40 220**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 28 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [95] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Diizopropil-éter*

94. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **87 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 118 035**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 35 670**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 35 670**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [96] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1,1'-Carbonyldiimidazole*

95. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 8 412**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 7 650**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 7 650**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [97] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Lithium aluminum hydride*

96. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.

Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **9 600,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 038**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 038**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [98] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(2-Chloroethyl)-1-methyl-1H-imidazole hydrochloride*

97. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 103 350**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 103 350**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [99] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *4-Methyl-5-imidazolecarboxaldehyde*

98. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **23 000,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 24 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **23 000,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [100] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1-Methyl-2-imidazolecarboxaldehyde*Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **46 900,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 39 375**,- HUF**

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 62 700**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 39 375**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [101] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: 2-Hydroxymethyl-1-methylimidazole**

99. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 65 818**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 65 818**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [102] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(Chloromethyl)-4,5-dimethyl-1H-imidazole hydrochloride*

100. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 127 050**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 127 050**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: .

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [103] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *5-Chloromethyl-4-methylimidazole hydrochloride*

101. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 76 350**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.

Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 76 350**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [104] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tionil klorid*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [105] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(Chloromethyl)benzimidazole*

102. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **12 900,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 600**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [106] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1-(2-Chloroethyl)-3-methyl-1H-pyrazole*

103. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 36 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 36 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [107] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: 4-Imidazoleacetic acid hydrochloride**

104. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 53 550**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 53 550**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [108] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *N-Methyl-1-(4-methyl-1H-imidazol-2-yl)methanamine dihydrochloride*

105. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 72 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 72 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [109] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *N-Methyl-3-(1-methyl-1H-imidazol-2-yl)propan-1-amine dihydrochloride*

106. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 81 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 81 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [110] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(4-Methyl-1H-imidazol-2-yl)ethan-1-amine hydrochloride*

107. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 51 675**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 51 675**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [111] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(2-Methylaminoethyl)pyridine*

108. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 30 300**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 30 300**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [112] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-[(Methylamino)methyl]pyridine*

109. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 53 175**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 53 175**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [113] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-Imidazolecarboxaldehyde*Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 39 975**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 35 910**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 35 910**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [114] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *4-(Chloromethyl)-1H-imidazole hydrochloride*

110. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 96 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 96 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [115] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(Aminomethyl)imidazole dihydrochloride*

111. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 950**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09

Ajánlati ár: nettó 27 500**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 950**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [116] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tris(2-aminoethyl)amine*

112. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 13 950**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 13 950**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [117] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Glycyl-L-histidyl-L-lysine*

113. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 375**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 375**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [118] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Thyrotropin releasing hormone*

114. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 27 975**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 27 975**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [119] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *L-Methionine 7-amido-4-methylcoumarin trifluoroacetate salt*

115. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 80 550**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 80 550**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [120] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *[Met5]Enkephalin acetate salt hydrate*

116. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 69 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 69 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [121] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *4-Nitrophenyl β-D-glucopyranoside)*

117. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 23 700**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 22 895**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 22 895**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [122] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *D-(+)-Cellobiose*

118. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 11 318**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 7 155**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 7 155**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [123] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Potassium dioxide*

119. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 275**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 275**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [124] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Acetonitril ≥99.9%, HiPerSolv CHROMANORM®, gradient grade HPLC célra*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 111 720**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **22 600,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 115 568**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 16 850**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 16 850**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [125] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Metanol ≥99.9% (by GC), HiPerSolv CHROMANORM® LC-MS vizsgálatokhoz, suitable for UPLC/UHPLC instruments*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 17 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 5 990**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **5 290,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 45 441**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 240**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 240**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [126] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Met-Gly*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 36 825**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 36 825**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [127] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Azophloxine*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 10 350**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 10 350**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [128] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Gallocyanine*

120. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János utca 3-5.
Adószám: 12122066-2-13
Ajánlati ár: nettó **41 779,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 15 900**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 15 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [129] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Calcein Blue*

121. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 800**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 800**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [130] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *N-Acetyl-L-Methionine*

122. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 975**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 17 385**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 975**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [131] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *CARBOBENZYLOXY-L-ALANYL-L-METHIONINE METHYL ESTER*

123. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 100**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 100**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [132] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *CARBOBENZYLOXY-L-METHIONYL-L-ALANINE METHYL ESTER*

124. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 100**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 100**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [133] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés Methyl 3-(methylthio)propionate**

125. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 18 675**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 18 675**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [134] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Congo red*

126. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 13 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 13 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [135] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Potassium hydroxide solution for 1000 ml c(KOH) = 0.1 mol/l*

127. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 66 990**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 33 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 33 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [136] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Kálium-hidroxid*

128. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 500**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 50 470**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 21 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [137] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Silica gel 60*

129. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 42 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 42 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [138] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Inoxline H5*

130. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [139] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Toluol*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 700**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 23 970**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 17 058**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [140] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *n-Hexán*

131. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 9 960**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 46 432**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 200**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 904**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 904**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [141] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tetrahidrofurán*

132. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 8 370**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 32 577**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 29 700**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 10 473**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 8 370**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [142] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Cu2O*
Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
A **Forr-Lab Kft.** (adószáma: 12998391-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek tekintettel arra, hogy Ajánlattevő Cu(II) oxidot ajánlatott meg, amely CuO, azonban Ajánlatkérőnek Cu2O termékre van szüksége, amely Cu(I) oxid kellett volna, hogy legyen.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [143] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Diethyl [difluoro(trimethylsilyl)methyl]phosphonate*

133. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 28 640**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 28 640**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [144] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *(Trimethylsilyl)acetic acid*

134. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 13 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 13 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [145] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(Dimethylsilyl)pyridine*

135. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 37 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 37 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [146] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2-(tert-Butyldimethylsilyl)-1-methyl-1H-imidazole*

136. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 47 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 47 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [147] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *4-(Trimethylsilyl)phenylboronic acid*

137. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 24 320**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 24 320**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [148] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *N-sec-Butyl(trimethylsilyl)amine*

138. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 720**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 720**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [149] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 DANSYL NOVATAG RESIN*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 38 960**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 38 960**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [150] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *GeneJET Gel Extraction Kit*

139. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 120 000**,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **101 292,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **96 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 101 823**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **67 200,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **67 200,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [151] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Ecetsav 99-100%*

140. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 126 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 19 200**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **43 200,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 91 392**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 31 200**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 23.388, **HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 19 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A VWR International Kft. (adószáma: 10650400-2-09) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő 2021. május 11-én kérte Ajánlattevőket ajánlatuk fenntartására tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség lejárt. Ajánlattevő 2021. május 12-én benyújtott nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a 151. részre benyújtott ajánlatát nem tartja fenn.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [152] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Kénsav 96%*

141. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 11 700**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **21 600,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 56 712**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 17 400**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 552**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 552**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [153] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Nátrium-szulfát, vízmentes*

142. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **194 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 124 680**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 460 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 256 992**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 124 680**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [154] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Kálium-hidroxid**

143. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **32 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 42 060**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 450**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 24 970**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 450**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [155] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Nátrium-karbonat*

144. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 10 600**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **34 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 43 436**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 400**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 40 100**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 10 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [156] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Jód**

145. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 39 800**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **25 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 70 850**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 66 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 970**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 970**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [157] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Nátrium-hidrogénkarbonát**

146. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 29 700**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **135 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 76 140**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 34 500**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 29 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [158] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Ammónium-klorid*

147. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 31 400**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **144 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 47 804**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 82 200**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 60 680**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 31 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [159] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Nátrium-hidroxid*

148. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 11 500**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **14 000,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 40 530**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 17 570**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 11 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [160] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Kalcium-klorid vízmentes*

149. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **24 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **24 800,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [161] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Silica gel 60 (0.062-0.2)*

150. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 178 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 178 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [162] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Chloroform-D1,*

151. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 60 600**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 48 546**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 48 546**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [163] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Deuterium-oxid,*

152. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 99 852**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 54 600**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 68 644**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 54 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [164] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Metanol-D4*

153. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 43 374**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 34 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 23 406**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 23 406**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [165] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Dimethyl sulfoxide-D6*

154. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 174 696**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 139 520**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 90 834**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 90 834**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [166] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Platinum 5 wt% on C*

155. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 92 800**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 92 800**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [167] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Nátrium-borohidrid*

156. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 440**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 22 440**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [168] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Di-tert-butyl pyrocarbonate*

157. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 60 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 165 300**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 60 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [169] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Aceton*

158. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 1 314 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 78 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **209 100 Ft,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 187 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 78 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [170] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Dietil-éter*

159. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **147 500 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 279 125**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **147 500 HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [171] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Etanol absz.**

160. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 127 500**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **118 500 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 75 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 75 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [172] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Etil-acetát*

161. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 99 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **199 000 HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 112 200**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 99 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [173] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Metanol*

162. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 1 000 800**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 66 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **141 000 HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 165 600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 66 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [174] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Metilén-klorid*

163. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **99 840 HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **99 840 HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [175] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *n-Hexán 96%*

164. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 132 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **172 500 HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 132 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [176] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Toluol*

165. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 9 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **11 800 HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 9 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [177] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Dimetil-formamid*

166. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 235 770**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42

Ajánlati ár: nettó 235 770**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [178] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Diizopropil-éter**

167. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **149 800 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 162 302**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.Adószám: 10658415-2-41.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 53 200**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 49 588**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 49 588**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [179] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tetrahidrofurán*

168. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 27 900**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **69 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 154 470**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 49 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 37 090**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 27 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [180] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Kloroform**

169. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 569 100**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 40 600**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **76 300 HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 40 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [181] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Aceton, vízmentes*

170. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 33 360**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 28 600**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **32 400 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 19 686**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 19 686**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [182] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *N,N-Dimethylformamide*

171. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 216 800**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **37 800 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 54 896**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 13 652**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 13 652**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [183] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *acetonitrile*

172. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 55 860**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 10 800**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **23 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 46 188**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 16 850**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [184] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *n-hexane*

173. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 30 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **50 800 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 99 156**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 920**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 27 112**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 19 920**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [185] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *isopropanol*

174. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 57 400**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41

Ajánlati ár: nettó 8 600**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **27 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 42 518**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 9 140**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 810**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 8 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [186] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *dichloromethane*

175. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 18 000**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 72 064**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 400**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 27 352**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 12 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [187] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ethyl acetate*

176. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **15 400 HUF**

RK Tech Kft.

Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 44 598**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 600**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 262**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [188] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Sodium cyanotrihydroborate*

177. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 400**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 42 750**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 14 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [189] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Ezüst-nitrát*

178. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 49 000**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **129 800 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 137 304**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 130 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 62 936**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 49 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [190] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Kálium-jodid*

179. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 33 800**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **96 800 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 153 370**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 29 000**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 46 142**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 29 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [191] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Szilikon olaj*

180. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [192] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Silica gel 60**

181. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 42 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 42 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Bioszeparáció Kft.** (adószáma: 24887597-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [193] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Triethylamine*

182. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 8 534**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 4 865**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 223**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 4 865**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Molar Chemicals Kft.** (adószáma: 10886713-2-13) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [194] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Parafilm zárófólia*

183. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **32 760,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 35 700**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 35 475**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 28 530**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 28 530**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CheBio Fejlesztő Kft.** (adószáma: 23456141-2-42) ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [195] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Szilikagél 60 F254, alufólia, 20 x 20 cm*

184. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **380 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 354 860**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 354 860**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [196] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *SIGMA PHCC60050 Scepter Sensors, 60 uM, 50PK*

185. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **997 500,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **997 500,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [197] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Corning 96-well Ultra-Low Attachment Plates size 96 well, round bottom clear, pkg of (individually wrapped), pkg of (24/case), sterile, lid ;CLS7007-24EA*

186. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 374 300**,- HUF**

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **364 356,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10..
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **550 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 704 580**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **623 500,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **364 356,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, mivel 2D-s lemezekre nyújtották be ajánlatukat, Ajánlatkérő azonban 3D sejtkultúra tenyésztéséhez alkalmas lemezeket kíván beszerezni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [198] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *24-es lemez CLS3473-24EA Corning® Costar® Ultra-Low Attachment Multiple Well Plate; size 24 well, flat bottom clear, pkg of (individually wrapped), pkg of (24/case), sterile, lid*

187. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 62 890**,- HUF**

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **31 020,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **111 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 141 905**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **139 660,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **31 020,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, mivel 2D-s lemezekre nyújtották be ajánlatukat, Ajánlatkérő azonban 3D sejtkultúra tenyésztéséhez alkalmas lemezeket kíván beszerezni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [199] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *6-os lemez CLS3471-24EA; Corning® Costar® Ultra-Low Attachment Multiple Well Plate*
size 6 well, flat bottom clear, pkg of (individually wrapped), pkg of (24/case), sterile, lid

188. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 62 890**,- HUF**

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **31 464,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **99 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 138 469**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **146 040,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **31 464,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, mivel 2D-s lemezekre nyújtották be ajánlatukat, Ajánlatkérő azonban 3D sejtkultúra tenyésztéséhez alkalmas lemezeket kíván beszerezni.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [200] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *gumis maszk (50 db/doboz)*

189. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 13 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 25 000**,- HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 139 146**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 13 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [201] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tárgylemeztartó doboz*

190. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 38 000**,- HUF**

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János utca 3-5.
Adószám: 12122066-2-13
Ajánlati ár: nettó **72 450,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 20 100**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **14 900 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 25 750**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 19 020**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **14 900 HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [202] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Hamilton tű**

191. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 190 484**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **279 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 191 800**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 190 484**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [203] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Luna C18(2) HPLC oszlop*

192. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [204] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Jupiter C18 HPLC oszlop*

193. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [205] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Luna C18(2) HPLC oszlop*

194. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [206] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Jupiter C18 HPLC oszlop*

195. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [207] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Luna C18(2) HPLC oszlop*

196. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [208] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Luna C18(2) HPLC oszlop*

197. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [209] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Jupiter C18 HPLC oszlop*

198. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [210] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Sempercare púdermentes latex kesztyű M*

199. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **169 000,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 220 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **169 000,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [211] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Sempercare púdermentes latex kesztyű S*

200. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **126 750,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 165 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **126 750,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [212] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Skin2 nitril púdermentes kesztyű M*

201. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **338 000,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 420 000**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **338 000,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [213] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Nitril kesztyű púdermentes M Xpert*

202. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43

Ajánlati ár: nettó **154 050,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **154 050,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Forr-Lab Kft.** (adószáma: 12998391-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 0,26 mm falvastagságú kesztyűt kíván beszerezni, azonban az Ajánlattevő által megajánlott termék falvastagsága 0,06 mm, azaz 0,2 mm-rel vékonyabb a kértnél.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [214] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Nitril kesztyű púdermentes L Xpert*

203. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **102 700,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **102 700,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Forr-Lab Kft.** (adószáma: 12998391-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Az Ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 0,26 mm falvastagságú kesztyűt kíván beszerezni, azonban az Ajánlattevő által megajánlott termék falvastagsága 0,06 mm, azaz 0,2 mm-rel vékonyabb a kértnél.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [215] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Egyszerhasználatos fecskendő, Luer-Lock 10ml*

204. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 780**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **3 500 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 12 028**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [216] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Mini-PROTEAN® Short Plates*

205. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott							

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2].

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [217] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Mini-PROTEAN® Spacer Plates with 1.5 mm Integrated Spacers*

206. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2].

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [218] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *T spacer 80x0,75 mm méretben*

207. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 22 420**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **22 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 13 587**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 13 587**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [219] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *T spacer 80x1 mm méretben*

208. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.

Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 22 420**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **22 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 13 587**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 13 587**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [220] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *T spacer 105×0,75 mm méretben*

209. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 21 960**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **21 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 981**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 981**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [221] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *T spacer 105×1 mm méretben*

210. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 21 960**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **21 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 981**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 981**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [222] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Két gél öntésére való gélöntő készlet Hoefer SE260 típusú rendszerhez, 1 vagy 2 gélhez*

211. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 139 650**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **139 000 HUF**

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 88 757**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 88 757**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [223] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Bevágásos korund lapok, 100 × 80 mm méretben*

212. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 95 750**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **99 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 62 193**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 62 193**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [224] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Bevágásos korund lapok, 100 × 105 mm mm méretben*

213. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 60 250**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **59 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 37 740**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 37 740**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [225] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *négyszögletes üveglapok, 100 × 105 mm méretben*

214. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 28 960**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **28 700 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 113**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **28 700 HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [226] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *négyszögletes üveglapok, 100 × 80 mm méretben*

215. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.

Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 35 970**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **36 500 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 22 944**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 22 944**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [227] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *műanyag doboz, fényérzékeny anyagokhoz*

216. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 9 284**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **29 120,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 176**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 176**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [228] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *10 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

217. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 2 358**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 420**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 2 358**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [229] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *25 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

218. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 1 756**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 2 600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 1 756**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [230] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *50 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

219. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 2 060**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 2 060**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [231] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *100 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

220. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 328**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 920**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.

Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 328**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [232] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *150 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

221. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 328**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 644**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 328**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek..

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [233] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *500 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

222. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 5 328**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 004**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 5 328**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [234] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *600 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

223. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 320**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 992**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 992**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [235] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1000 ml térfogatú műanyag főzőpohár*Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 14 464**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 108**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 108**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [236] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2000 ml térfogatú műanyag főzőpohár*

224. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 15 600**,- HUF**

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 15 012**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 15 012**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [237] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *műanyag analitikai tölcsér*

225. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **10 790 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 2 400**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 2 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [238] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *műanyag analitikai tölcsér*

226. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **8 300 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 1 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 1 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [239] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: műanyag analitikai tölcsér**

227. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **9 990 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 2 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 2 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek..

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [240] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *81 férőhelyes műanyag tárolódoboz 1-2ml fagyasztócsőhöz*

228. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **15 920 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 33 306**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **25 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 11 864**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 11 864**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [241] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Fagyasztó tartály 1-2 ml fagyasztócsövekhez*

229. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 39 633**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 26 900**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **63 600,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 26 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [242] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés 15ml-s centrifugacső tartó**

230. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **9 000 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [243] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *50ml-s centrifugacső tartó*

231. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **11 900 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 400**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [244] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *25ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

232. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 37 320**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 22 200**,- HUF**

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [245] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *50ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

233. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 43 200**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 23 476**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [246] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *100ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

234. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 53 880**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 24 200**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 000**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok							

összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 12 000**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [247] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *250ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

235. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 41 040**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 25 113**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 9 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [248] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *500ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

236. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 29 250**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 19 080**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 324**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 324**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [249] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1000ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

237. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 36 240**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 27 282**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 505**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 505**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [250] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *2000ml műanyag mérőhenger, színes térfogatjelölésekkel*

238. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 44 940**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 402**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 18 402**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [251] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *8 csatornás automata pipetta*

239. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 101 400**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 170 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 236 315**,- HUF**

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **143 560,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **139 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 209 258**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **140 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 73 100**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **139 800,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 73 100**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [252] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Automata pipettor*

240. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [13]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 98 000**,- HUF**

Biomedica Hungaria Kft.
Székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 16.
Adószám: 10658415-2-41
Ajánlati ár: nettó **89 000,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 105 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 147 630**,- HUF**

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **109 103,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **72 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 71 191**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **95 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 48 800**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **60 320,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 48 800**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [253] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 low pressure/vacuum NMR tube 5mm 500 MHz*

241. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **397 000,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 259 600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 259 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [254] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *NMR cső*

242. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 445 000**,- HUF**

Flextra-Lab Kft.
Székhely: 1195 Budapest, Jókai utca 26/c.
Adószám: 10452776-2-43
Ajánlati ár: nettó **97 840,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Flextra-Lab Kft.
Székhely: 1195 Budapest, Jókai utca 26/c.
Adószám: 10452776-2-43
Ajánlati ár: nettó **97 840,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [255] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Burette Cylinder 1 STH*

243. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [256] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Burette Cylinder 5 STH*

244. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [257] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Műanyag spritzflakon, felirattal Deszt. víz, GL25 vagy GL32-es nyakméret*

245. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 19 500**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **25 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 26 940**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 19 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [258] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *combined micro pH electrode*

246. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott							

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [259] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *PTFE Piston with coupling 1 mL*

247. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [260] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *PTFE Piston with coupling 5 mL*

248. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [261] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Szemimikro kombinált üvegelektród, BNC csatlakozású kábellel felszerelve, KNO3 oldatra cserélhető belső elektrolittal*

249. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 134 450**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 134 450**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [262] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Mágneses keverő*

250. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [9]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 111 960**,- HUF**

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó **210 978,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 174 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 316 600**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **298 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 380 404**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 255 600**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **190 400,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 111 960**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [263] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Biztonsági spriccflakon*

251. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 900**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **6 500 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 5 388**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 030**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [264] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Biztonsági spriccflakon*

252. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 900**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **6 500 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 030**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 3 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [265] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Biztonsági spriccflakon*

253. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **6 500 HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 030**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 030**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [266] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *manipulátor (glovebox) kesztyű*

254. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [267] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 C18 HPLC oszlop 250x4.6 mm oszlopméret, 5 mM szemcseméret, 100 A pórusátmérő*

255. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Bioszeparáció Kft.** (adószáma: 24887597-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **SIMKON Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (adószáma: 10465118-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [268] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolatos átmenet*

256. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 6 878**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 580**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 3 580**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [269] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolatos átmenet*

257. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 11 640**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 380**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 380**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [270] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolatos átmenet*

258. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 8 268**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 820**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 6 820**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [271] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolatos átmenet*

259. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 9 622**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 5 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [272] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolatos átmenet*

260. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 14 739**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 280**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 280**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [273] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolatos átmenet*

261. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 11 282**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [274] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolat átmenetek normál csiszolatokhoz*

262. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 14 908**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 960**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 8 960**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [275] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Csiszolat átmenetek normál csiszolatokhoz*

263. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 7 454**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 740**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 740**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [276] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Gömblombik*

264. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 11 250**,- HUF**

VWR International Kft.

Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 500**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [277] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Gömblombik*

265. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 11 190**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 500**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [278] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Gömblombik*

266. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [279] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Gömblombik*

267. Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 18 735**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 500**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 7 500**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [280] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *1 Biztonsági spriccflakon*

268. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 5 388**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 030**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 4 030**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Bovimex Kft.** (adószáma: 24700962-2-07) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [281] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Laboratóriumi üvegek, gömbölyű , csavaros kupakkal**

269. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 23 352**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 25 850**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 23 352**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [282] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *EPA mintatartó üvegek, ND24 menettel*

270. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 41 778**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 28 200**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 28 200**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [283] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *ND24 menetes PP kupakok, szeptum nélkül*

271. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 44 509**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 28 900**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 28 900**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [284] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *NMR cső*

272. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Flextra-Lab Kft.
Székhely: 1195 Budapest, Jókai utca 26/c.
Adószám: 10452776-2-43
Ajánlati ár: nettó **97 840,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Flextra-Lab Kft.
Székhely: 1195 Budapest, Jókai utca 26/c.
Adószám: 10452776-2-43
Ajánlati ár: nettó **97 840,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [285] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Burette Cylinder 5 STH*

273. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [286] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Szemimikro kombinált üvegelektród, BNC csatlakozású kábellel felszerelve, KNO3 oldatra cserélhető belső elektrolittal*

274. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 134 450**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

(adott esetben alszempontjai is)			súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 134 450**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [287] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *PTFE Piston with coupling 5 mL*

275. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [288] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Young szelepes NMR cső*

276. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [289] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *C18 HPLC oszlop 250x10 mm oszlopméret, 5 mM szemcseméret, 100 A pórusátmérő*

277. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
A **SIMKON Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (adószáma: 10465118-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Gen-Lab Kft.** (adószáma: 12326222-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

(adott esetben alszempontjai is)			súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [290] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Spacer Plates with 0.75 mm Integrated Spacers for polyacryamide gelelectrophoresis (pkg of 5)*
Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó **78 000,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

(adott esetben alszempontjai is)			súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó **78 000,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [291] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Short Plates for polyacryamide gelelectrophoresis (pkg of 5)*

278. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 4**8 000,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 4**8 000,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [292] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *10 well (33ul) combs for polyacryamide gelelectrophoresis cell, use with 0.75 mm glass plates (pkg of 5)*

279. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 52 600**,- HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 52 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [293] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *15 well (20ul) combs for polyacryamide gelelectrophoresis cell, use with 0.75 mm glass plates (pkg of 5)*

280. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 52 600**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 52 600**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [294] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Replacement gaskets for casting stand for polyacryamide gelelectrophoresis (pkg of 2)*

281. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 32 400**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 32 400**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [295] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tetra electrode assembly for polyacryamide gelelectrophoresis*

282. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 176 800**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 176 800**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [296] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Gel Releasers (Pkg of 5)*

283. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 12 700**,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kft.
Székhely: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Adószám: 13058199-2-42
Ajánlati ár: nettó 12 700**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [297] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *combined micro pH electrode*

284. Az eljárás eredményes volt □ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [298] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Állandó sebességű (6000 rpm) minicentrifuga*

285. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 79 000**,- HUF**

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó 71 694**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 88 000**,- HUF**

Forr-Lab Kft.
Székhely: 1131 Budapest, Madarász V. u. 1/a.
Adószám: 12998391-2-41
Ajánlati ár: nettó 62 530**,- HUF**

Kvalitex Kft.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
Adószám: 10870880-2-41
Ajánlati ár: nettó **79 798,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **65 000 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42
Ajánlati ár: nettó 70 867**,- HUF**

Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó **96 050,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 52 409**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **65 800,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 52 409**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt**. (adószáma: 11838658-2-42) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [299] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tubes, 0.2 mL, flat cap*

286. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [9]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 57 300**,- HUF**

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó 21 990**,- HUF**

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 20 100**,- HUF**

Greiner Bio-One Hungary Kft.
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7.
Adószám: 10256408-2-08
Ajánlati ár: nettó **50 550,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **25 500 HUF**

RK Tech Kft.
Székhely: 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Adószám: 12395152-2-42

Ajánlati ár: nettó 54 795**,- HUF**

VWR International Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Adószám: 10650400-2-09
Ajánlati ár: nettó 27 270**,- HUF**

Zenon Bio Kft.
Székhely: 6721 Szeged, Maros u. 40.
Adószám: 10524259-2-06
Ajánlati ár: nettó **30 840,- HUF**

Indokolás:
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]
Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft.
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Adószám: 12513073-1-43
Ajánlati ár: nettó 20 100**,- HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [300] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** *Tubes, 0.5 ml*

287. Az eljárás eredményes volt x igen □ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

□ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás □ igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft.
Székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Adószám: 10363573-2-06
Ajánlati ár: nettó 48 240**,- HUF**

Bio-Science Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em.
Adószám: 12266788-2-43
Ajánlati ár: nettó 32 060**,- HUF**

Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **14 800 HUF**

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, a felhívásban előírt alkalmassági követelmény(ek)nek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2]

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labilon Kft.

Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **14 800 HUF**

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] □ igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Sarstedt Kft. (adószáma: 10595600-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatának vizsgálata alapján megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás hiányában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk: [2]

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdete: 2021.08.03. / Lejárata: 2021.08.12.
A szerződéskötési moratóriumra vonatkozó módosítás csak a közbeszerzési eljárás 21., 26., 151.,187. és 225. részét érinti, mivel ezekkel összefüggésben módosította Ajánlatkérő az összegezést.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.12.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.12.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: [2]
Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 187. és 225. részében módosította az eljárás eredményét. A VWR International Kft. nem tartotta fenn ajánlatát, így a sorban következő érvényes, legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó ajánlattevőt szükséges a nevezett részek tekintetében nyertesnek kihirdetni az alábbiak szerint.

187. rész
Sigma-Aldrich Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
Adószám: 10836660-2-43
Ajánlati ár: nettó 6 600**,- HUF**

225. rész
Labilon Kft.
Székhely: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49.
Adószám: 13853190-2-41
Ajánlati ár: nettó **28 700 HUF**

Továbbá a VWR International Kft. ajánlata – tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a 21., 26. és 151. részek tekintetében ajánlatát nem tartotta fenn – tévesen került érvénytelenítésre, ajánlata a 21., 26. és 151. részek tekintetében érvényes.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: [2] *2021.08.02*

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: [2] *2021.08.02*

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: [2]

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*

VI.1.10) További információk:

---

[1] *szükség szerinti számban ismételje meg*
[2] *adott esetben*

Az összegezés teljes tartalmát ellenjegyzem:

Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00210