

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001485062019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés a GINOP-2.2.1-15-2017-00047**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó	
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Eszközbeszerzés a GINOP-2.2.1-15-2017-00047

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű eszközök beszerzésére a GINOP-2.2.1-15-2017-00047 számú projekt keretében. 1. részajánlati kör: Betegellátáshoz szükséges eszközök: 1. fóliahegesztő 1 db, 2. vesetál 20 db, 3. gőzsterilizátor 1 db, 4. infúziós állvány 15 db, 5. gyógyszereszekrény 1 db; 2. részajánlati kör: Véggáz analizátor: 1. véggáz analizátor 1 db; 3. részajánlati kör: Intenzív betegellátáshoz szükséges eszközök: 1. vér-infúzió melegítő 1 db, 2. betegmelegítő 1 db; 4. részajánlati kör: Gyógyászati felhasználású ágyak: 1. kórtermi ágy 5 db, 2. intenzív betegágy 2 db, 3. belgyógyászati vizsgálóágy 1 db, 4. betegkocsi 1 db; 5. részajánlati kör: Diagnosztikai eszközök és sürgősségi készülékek: 1. mobil újraélesztési egység 1 db, 2. bronchofiberoscop 1 db, 3. laringoszkóp 1 db, 4. fonendoszkóp 3 db, 5. hordozható defibrilátor 1 db, 6. váladékszívó 1 db; 6. részajánlati kör: Orvosi mérési eszközök és készülékek: 1. padló mérleg/ testsúlymérleg 1 db, 2. hőmérő/ testhőmérséklet mérésére 2 db, 3. vércukormérő 2 db, 4. spirométer 1 db, 5. magasságmérő 1 db, 6. nem automata/órás vérnyomásmérő 2 db, 7. felkaros automata vérnyomásmérő 2 db; 7. részajánlati kör: Laboratóriumi eszközök és készülékek: 1. mini-labor inkubátor 1 db, 2. patika mérleg 1 db, 3. lamináris fülke 1 db, 4. univerzális hűthető centrifuga 1 db, 8. részajánlati kör: Hűtő- és fagyasztóberendezések: 1. gyógyszerészeti hűtő 2 db, 2. -86 °C-os fagyasztószekrény 1 db, 3. -20 °C-os fagyasztószekrény 1 db, 9. részajánlati kör: Diagnosztikai készülékek (EKG készülékek és betegfigyelő és őrző monitorok): 1. lélegeztető készülék 2 db; 2. EKG készülék, 12 elvezetéses 1 db, 3. EKG Holter rendszer 1 db rekorderral 1 db, 4. Központi betegellenőrző monitorrendszer (intenzív osztályra) 2 db betegellenőrző monitorral 1 db, 5. Központi betegellenőrző monitorrendszer (kórterembe) 5 db ágy melletti betegellenőrző monitorral 1 db; 10. részajánlati kör: Hőmérsékletmérő eszközök: 1. kalibrált digitális szobahőmérő 1 db, 2. kalibrált digitális hűtőszekrény-hőmérő 1 db, 3. kalibrált digitális fagyasztószekrény-hőmérő 1 db; 11. részajánlati kör: Infúziós készülékek és műszerek: 1. dokkoló 2 db, 2. infúziós pumpa 2 db, 3. motoros fecskendő 2 db. A beszerzés magában foglalja: az eszközök leszállítását, a szükséges engedélyek beszerzését valamennyi rész esetében; a hitelesítést igazoló dokumentum, kalibrációs bizonyítvány szállításkor a termékhez csatolását a műszaki leírásban meghatározottak szerint; a rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezést és a felhasználók betanítását a Közbeszerzési dokumentumban részletezettek szerint. A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő. /321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3)/ Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza. A megajánlott eszközöknek újak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.12.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Betegellátáshoz szükséges eszközök	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen	
Az eredménytelenség indoka: Az eljárás az 1. rész tekintetében a Kbt. 75. § (1) bek. a) pont alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.		
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
.....		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
.....		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
.....		

Rész száma, elnevezése:	2 - Vérgáz analizátor	
A szerződés száma:	75/E/2019/SZTE/1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244		
Ajánlat értékelési szempont szerint tartalmi elemei: 2. részajánlati kör: Vérgáz analizátor Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 5 300 000; ÁFA mértéke (%): 27. Alkalmasság indoka: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelménynek (M/1.) való megfelelést, és megfelelően csatolta az előírt tanúsítványokat (M/2.).		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft.		
Szöveges értékelés:		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

2. részajánlati kör esetében: Ellenszolgáltatás összege: 5 300 000 Ft + 27% Áfa Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattéti felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlati ára az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Intenzív betegellátáshoz szükséges eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka: Az eljárás a 3. rész tekintetében a Kbt. 75. § (1) bek. a) pont alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
.....	

Rész száma, elnevezése:	4 - Gyógyászati felhasználású ágyak
A szerződés száma:	75/E/2019/SZTE/2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13870975241 1023 Budapest, Bécsi Út 4	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 4. részajánlati kör: Gyógyászati felhasználású ágyak a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 4 480 000; ÁFA mértéke (%): 27 b) Az 1. sorszámú termék (Kórtermi ágy) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 24 Alkalmasság indoka: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelménynek (M/1.) való megfelelést, és megfelelően csatolta az előírt tanúsítványokat (M/2.).	
PRO KLINIMED XXI. Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2023 12176395213 Dunabogdány, Erzsébet királyné Út 31.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 4. részajánlati kör: Gyógyászati felhasználású ágyak a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 6 332 500; ÁFA mértéke (%): 27 b) Az 1. sorszámú termék (Kórtermi ágy) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) : 12 Alkalmasság indoka: az igazolások benyújtására nem került felkérésre.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00

Szöveges értékelés: a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00 b) Az 1. sorszámú termék (Kórtermi ágy) esetében:
többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

PRO KLINIMED'XXI. Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 686.72

Szöveges értékelés: a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 7,07
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 636,72 b) Az 1. sorszámú termék (Kórtermi ágy) esetében:
többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 5,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Az 1. sorszámú termék (Kórtermi ágy) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10. Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 13870975241
Budapest, Bécsi Út 4

4. rész esetében: Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 480 000,-Ft+ 27% Áfa Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlati ára az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. A legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Diagnosztikai eszközök és sürgősségi készülékek

A szerződés száma:

75/E/2019/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Speeding Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1126 Budapest, Ugocsa Utca 5., 10705775243 fsz. 8.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 5. részajánlati kör: Diagnosztikai eszközök és sürgősségi készülékek a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3 629 800 ÁFA mértéke (%): 27 b) Az 5. sorszámú termék (Hordozható defibrilátor) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 0 Alkalmasság indoka: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelménynek (M/1.) való megfelelést, és megfelelően csatolta az előírt tanúsítványokat (M/2.).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Speeding Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

900.00

Szöveges értékelés:

a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00 b) Az 5. sorszámú termék (Hordozható defibrilátor) esetében : többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Az 5. sorszámú termék (Hordozható defibrilátor) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő

, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Speeding Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1126 Budapest, Ugocsa Utca 5., fsz. 8 10705775243

5. rész esetében: Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 629 800,-Ft+ 27% Áfa Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattéti felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlati ára az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Orvosi mérési eszközök és készülékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 6. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13870975241
1023 Budapest, Bécsi Út 4

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a 6. rész tekintetében nem tett eleget a 2. sz. hiánypótlásnak és felvilágosítás adásnak. Ajánlatával a 6. rész 1. padlómerleg/testsúlymérleg esetében benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a hitelesítés, a digitális kijelző, valamint a stabil gumitalp vonatkozásában. A 3. vércukormérő esetében benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a tesztcsíkhöz kódolás, az univerzális kód, a csíkkidobó funkció, a reagens csík eltávolítása, az eredménymemória, a mérési idő, a mintatérfogató, és a mérési tartomány vonatkozásában. Az 5. magasságmérő esetében az ajánlattal benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a fal távtartó és a kalibrálási bizonyítvány vonatkozásában, a 6. nem automata/órás vérnyomásmérő esetében benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a csatlakoztatható mandzsetták tekintetében. Fentiekre tekintettel, a felsorolt paraméterek tekintetében Ajánlattevő Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Laboratóriumi eszközök és készülékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 7. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a 7. rész tekintetében nem tett eleget a 2. sz. hiánypótlásnak és felvilágosítás adásnak. Ajánlatával a 7. rész 1. mini-labor inkubátor esetében benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a befogadó képesség, a beállítható belső hőmérséklettartomány, a belső méret és a pontosság tekintetében. Ajánlatával a 2. patikamérleg esetében benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a hitelesítés, a mérőlap, a hálózati csatlakozás és a beépített akkumulátor vonatkozásában. A 3. lamináris fülke esetében benyújtott szakmai ajánlat és termékleírás közötti ellentmondások az áramlás, a megvilágítás, a külső méret, tömeg és belső méret tekintetében nem kerültek feloldásra, továbbá a benyújtott termékleírás nem vagy nem teljes körűen tartalmaz adatot az állandó sebesség mérés valós idejű LCD kijelzéssel, a HEPA filter élettartam kijelzéssel, a munkatér magasság és a programozható UV lámpák tekintetében. A 4. Univerzális hűthető centrifuga esetében az ajánlattal benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a tartozék rotor, ennek kapacitása, és a vérvételi csövek befogadása tekintetében. Fentiekre tekintettel, a felsorolt paraméterek tekintetében Ajánlattevő Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11338550219
Magyarország 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő által a 7. részre benyújtott szakmai ajánlatában a 3. sorszámú termék: lamináris fülke esetében a „külső méret”, a „belső méret” és a „munkatér magasság” paraméterek nem felelnek meg a kiírásban megjelölt minimumkövetelményeknek, melyet az Ajánlattevő által csatolt termékleírás is egyértelműen alátámaszt. Ajánlattevő ezen megjelölt paraméterek tekintetében a felvilágosítás kérésnek nem tett eleget. Fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg teljes körűen a műszaki leírásban előírt minimum követelményeknek. Erre tekintettel ajánlata a 7. rész tekintetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Hűtő és fagyasztóberendezések

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 8. rész tekintetében a Kbt. 75. § (1) bek. a) pont alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Diagnosztikai készülékek

A szerződés száma: 75/E/2019/SZTE/4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
--	-------------

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 9. részajánlati kör: Diagnosztikai készülékek (EKG készülékek és betegfigyelő és őrző monitorok) a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 19 598 000; ÁFA mértéke (%): 27 b) A 4. sorszámú termék (Központi betegellenőrző monitorrendszer (intenzív osztályra) 2 db betegellenőrző monitorral) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 12 c) Az 5. sorszámú termék (Központi betegellenőrző monitorrendszer (kórterembe) 5 db ágy melletti betegellenőrző monitorral) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) : 12 Alkalmasság indoka: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelménynek (M/1.) való megfelelést, és megfelelően csatolta az előírt tanúsítványokat (M/2.).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.	900.00
-------------	--------

Szöveges értékelés: a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 80 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800,00 b) A 4. sorszámú termék (Központi betegellenőrző monitorrendszer (intenzív osztályra) 2 db betegellenőrző monitorral) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 c) Az 5. sorszámú termék (Központi betegellenőrző monitorrendszer (kórterembe) 5 db ágy melletti betegellenőrző monitorral) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) A 4. sorszámú termék (Központi betegellenőrző monitorrendszer (intenzív osztályra) 2 db betegellenőrző monitorral) esetében: többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

9. rész esetében: Ellenszolgáltatás összege: nettó 19 598 000,-Ft+ 27% Áfa Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattéti felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlati ára az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13870975241
1023 Budapest, Bécsi Út 4

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő által a 9. rész 1. lélegeztető gép esetében benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a képernyő átló méretére vonatkozóan. A 9. rész 4. Központi betegellenőrző monitorrendszer (intenzív osztályra) 2 db betegellenőrző monitorral esetében Ajánlattevő által benyújtott termékleírás nem tartalmaz adatot a képernyőn megjeleníthető páciensek számára tett megajánlás alátámasztására, valamint a magyar nyelvű szoftver tekintetében, továbbá az „invazív vérnyomásmérés két csatornán: mérési tartomány: -50 - 300 Hgmm” paraméter tekintetében benyújtott szakmai ajánlatában és termékleírásban szereplő paraméter nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelménynek. A 9. rész 5. Központi betegellenőrző monitorrendszer (kórterembe) 5 db ágy melletti betegellenőrző monitorral esetében Ajánlattevő által benyújtott termékleírás nem támasztja alá a benyújtott szakmai ajánlatban tett megajánlást, valamint nem tartalmaz adatot a magyar nyelvű szoftver tekintetében, továbbá az „invazív vérnyomásmérés két csatornán: mérési tartomány: -50 - 300 Hgmm” paraméter tekintetében benyújtott szakmai ajánlatában és termékleírásban szereplő paraméter nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelménynek. Erre tekintettel ajánlata a 9. rész tekintetében nem felel meg az ajánlattéti felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Hőmérsékletmérő eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 10. rész tekintetében a Kbt. 75. § (1) bek. a) pont alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Infúziós készülékek és műszerek

A szerződés száma: 75/E/2019/SZTE/5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei 11. részajánlati kör: Infúziós készülékek és műszerek Ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2 559 920; ÁFA mértéke (%): 27 Alkalmasság indoka: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelménynek (M/1.) való megfelelést, és megfelelően csatolta az előírt tanúsítványokat (M/2.).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhívási Utca 5.

25061978241

11. részajánlati kör esetében: Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 559 920,-Ft + 27% Áfa Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattéti felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlati ára az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.04.14

Lejárata:

2020.04.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 2. rész, 5. rész és 11. rész esetében: a Kbt. 131.§ (8) bek a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.07 12:26:02	zimacsek.aniko

Összesen: 1 sor (1 / 1)