

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000102812022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Alom és táp beszerzése kísérleti állattartáshoz**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Guthné Kiss	Edina					
E-mail:	guthne.kiss.edina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Alom és táp beszerzése kísérleti állattartáshoz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi keretszerződés a közbeszerzési műszaki leírásban részletezett minőségű kísérleti állattartáshoz szükséges alom és táp beszerzésére 15 részajánlati körben az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör: Alom I.
2. részajánlati kör: Alom II.
3. részajánlati kör: Alom III.
4. részajánlati kör: Alom IV.
5. részajánlati kör: Alom V.
6. részajánlati kör: Rágcsálótáp I.
7. részajánlati kör: Rágcsálótáp II.
8. részajánlati kör: Rágcsálótáp III.
9. részajánlati kör: Rágcsálótáp IV.
10. részajánlati kör: Rágcsálótáp V.
11. részajánlati kör: Rágcsálótáp VI.
12. részajánlati kör: Nyúltáp I.
13. részajánlati kör: Kutyatáp
14. részajánlati kör: Sertés takarmány
15. részajánlati kör: Takarmány - búzakorpa

Valamennyi részajánlati kör esetében a beszerzés magában foglalja a csomagolást és helyszínre történő szállítást.

A termékek részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (ártáblázat) valamint a Közbeszerzési Dokumentum VIII. része tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

Fentiek értelmében a műszaki leírásban szereplő, részletes értékeknek/összetételnek, meghatározásnak/arányoknak megfelelő, illetve „azzal egyenértékű” paraméterekkel rendelkező tápok (takarmányokat)/almokat tartalmazó ajánlatot fogadja el Ajánlatkérő érvényes ajánlatnak (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3)), amennyiben az eltérés nem jelent változtatást a használhatóságban, felhasználásban.

Az egyenértékűség vizsgálta szigorú szakmai szempontok és a műszaki leírásban meghatározottakat alapul véve Ajánlatkérő kompetenciája, mivel Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott termékeket kísérleti állatok tartásához, élelmezéséhez használja fel. Ajánlatkérő az egyenértékűség vizsgálata során kizárólag olyan terméket fogad el, amely valamennyi paraméterében megegyezik az előírtakkal (összetétel minősége, aránya, egyéb meghatározott minimum paraméter).

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

32

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Alom I.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47	14711394213
---	-------------

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 250

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47

14711394213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 250,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Alom II.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c

45427428226

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

2. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 205

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gémes Sándor E.V.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c

45427428226

Ellenszolgáltatás összege: nettó 205,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Alom III.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47	14711394213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 385

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47	14711394213
---	-------------

Ellenszolgáltatás összege: nettó 385,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Alom IV.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18

25728576213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

4. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 330

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18

25728576213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 330,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Alom V.

A szerződés száma:

7/E/2022/SZTE/5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c	45427428226
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 5. részajánlati kör: Nettó egységár (Ft/kg): 540 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Gémes Sándor E.V.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c 45427428226

Ellenszolgáltatás összege: nettó 540,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Rágcsálótáp I.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47

14711394213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

6. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 345

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47

14711394213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 345,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c

45427428226

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által a 6. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék több, az ajánlatkérő által meghatározott minimum paraméter vonatkozásában nem felel meg az előírt paramétereknek (összetevők tekintetében: árpa, élesztő, napraforgó olaj nem szerepel az összetevők között; beltartalom vonatkozásában a termék nem felel meg a Szárazanyag, Nyersfehérje, Nyerszsír, Nyersrost, Nyershamu, Metab. energia paraméterek vonatkozásában; Aminosavak esetében nem felel meg Arginin, Methionin, Methionin-cistin, Triptofán, Threonin, Isoleucin, Leucin és Valin paraméterek tekintetében; Makroelemek esetében nem felel meg Kalcium, Foszfór, Nátrium paraméterek tekintetében; Mikroelemek esetében nem felel meg Vas, Cink Jód és Mangán paraméterek tekintetében, továbbá az előírt Vitamintartalom vonatkozásában is alacsonyabb a táp vitamintartalma az előírt /elvárt paraméternél). Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlattevő ajánlata a 6. részajánlati kör vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Rágcsálótáp II.

A szerződés száma:

7/E/2022/SZTE/7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47	14711394213
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 7. részajánlati kör: Nettó egységár (Ft/kg): 510 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47 14711394213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 510,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Rágcsálótáp III.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47

14711394213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

8. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 440

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47

14711394213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 440,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Rágcsálótáp IV.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18

25728576213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

9. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 450

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18

25728576213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 450,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Rágcsálótáp V.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/10

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18	25728576213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

10. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 545

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18 25728576213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 545,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Rágcsálótáp VI.

A szerződés száma: 7/E/2022/SZTE/11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18

25728576213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

11. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 3640

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2600 Vác, Naszály Út 18

25728576213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3640,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

12 - Nyúltáp I.

A szerződés száma:

7/E/2022/SZTE/12

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47	14711394213
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 12. részajánlati kör: Nettó egységár (Ft/kg): 305 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2117 Isaszeg, Ady Endre Utca 47 14711394213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 305,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c	45427428226

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által a 12. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlat nem tartalmazott adatot az árpa, szója, széna és mész, mint összetevő minimum paraméter vonatkozásában. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felkérte Ajánlattevőt, hogy ezen paraméterek vonatkozásában egészítse ki ajánlatát/a benyújtott termékismertetőt ismételten nyújtsa be úgy, hogy ezen paraméterek vonatkozásában is megállapítható legyen a megfelelés. Ajánlatérő hiánypótlásra szólította fel a 12. részben Ajánlattevőt a referencianyilatkozat vonatkozásában is, mivel azon nem a megfelelő rész száma került feltüntetésre, továbbá a referenciáról információt adó személy vonatkozásában Ajánlattevő saját magát jelölte. Fenti hiányosságok pótlásának Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be. Ajánlattevő ajánlatából nem volt megállapítható az előírt műszaki minimum paramétereknek való megfelelés, ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlattevő ajánlata a 12. részajánlati kör vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	13 - Kutyatáp
A szerződés száma:	7/E/2022/SZTE/13
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c	45427428226

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

13. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 500

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gémes Sándor E.V.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c

45427428226

Ellenszolgáltatás összege: nettó 500,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

14 - Sertés takarmány

A szerződés száma:

7/E/2022/SZTE/14

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c	45427428226

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
14. részajánlati kör:
Nettó egységár (Ft/kg): 340
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gémes Sándor E.V.
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c 45427428226

Ellenszolgáltatás összege: nettó 340,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

15 - Takarmány-búzakorpa

A szerződés száma:

7/E/2022/SZTE/15

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c

45427428226

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

15. részajánlati kör:

Nettó egységár (Ft/kg): 260

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Gémes Sándor E.V.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gémes Sándor E.V., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Simonyi Utca 16.c

45427428226

Ellenszolgáltatás összege: nettó 260,-Ft/kg +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására nem került sor.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.03.27

Lejárata: 2022.04.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

3., 5., 7-11., 14-15. részek esetében a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja irányadó.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A bírálókat során figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

1. részajánlati kör

Gémes Sándor ev.

2. részajánlati kör

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

4. részajánlati kör

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

12. részajánlati kör

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

13. részajánlati kör

Innovo Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)