

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Szegedi Tudományegyetem</b>	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Műszerek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére (6/Ny/2017/SZTE)**

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés műszerek beszerzésére és üzembe helyezésére 8 részajánlati körben:

1. rész: Betegmelegítő – 3 db;
2. rész: MR kompatibilis munkaállomás – 1 db;
3. rész: Vér és infúziós oldat melegítő készülék – 3 db;
4. rész: Defibrillátor – 4 db;
5. rész: Lélegeztetőgép magas tudásszintű – 8 db;
6. rész: Középkategóriás lélegeztetőgép – 4 db;
7. rész: ECMO Készülék – 1 db;
8. rész: Monitorrendszer:
  - a) Központi monitor – 1 db;
  - b) Moduláris betegőrző monitor – 6 db.

Az üzembe helyezés magában foglalja: a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Második rész XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 81. § szerinti nyílt

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--**

##### IV.2) Adminisztratív információk

###### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 035-063045

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 2133/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>--**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye 1 .rész <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 6/Ny/2017/SZTE/1 Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Betegmelegítő**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Medifair Kft. 1222 Budapest, Badacsony u. 9.**

**Az ajánlat adatai értékelési részzempontok:**

**1. rész:**

Betegmelegítő	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	330.000 Ft/db

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>--**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. rész tekintetében**

**Medifair Kft. 1222 Budapest, Badacsony u. 9.**

Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 990.0000, Ft +27% Áfa, azaz bruttó 1.257.300,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.  
A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta az 1. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>--

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>--

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye 2 .rész** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** 6/Ny/2017/SZTE/2 **Rész száma:** <sup>2</sup> 2 **Elnevezés:** MR kompatibilis munkaállomás

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>--

### **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**ANAMED Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

**Az ajánlat adatai értékelési részszempontok:**

<b>2. rész:</b>	
MR kompatibilis munkaállomás	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	21.890.000 Ft/db
Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.	
<b>Dräger Medical Magyarország Kft. 1135 Budapest, Szent László út 95.</b>	
<b>Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:</b>	
<b>2. rész:</b>	
MR kompatibilis munkaállomás	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	23.451.000 Ft/db
Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b>	
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--</i>	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> --</b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--</b>	
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
<b>2. rész tekintetében</b>	
Anamed Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.	
<b>Ellenszolgáltatás összege összesen:</b> nettó 21.890.000,- Ft +27% Áfa, azaz bruttó 27.800.300,-Ft	
Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta az 2. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel: Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel: a szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő biztosítja.	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--</b>	
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen O nem</b>	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2. rész: MR kompatibilis munkaállomás üzembe helyezése és betanítása.	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup> 2. rész: VMD Kórházi Technológiai Zrt.</b>	
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: 2. rész: VMD Kórházi Technológiai Zrt. M/1 referencia	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb	

ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

**V. szakasz: Az eljárás eredménye 3 .rész <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 6/Ny/2017/SZTE/3 **Rész száma:** <sup>2</sup> 3 **Elnevezés:** Vér és infúziós oldat melegítő készülék

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**  
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
 Az eredménytelenség indoka:  
 A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  
 A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
**ReplantMed Kft. 1119 Budapest, Nándorfejérvári u. 35.**  
**Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:**  
**3. rész:**

Vér és infúziós oldat melegítő készülék	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	375.000 Ft/db

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**  
*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>--**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  
**3. rész tekintetében**  
**ReplantMed Kft. 1119 Budapest, Nándorfejérvári u. 35.**  
 Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 1.125.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 1.428.750,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta a 3. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel: a szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő biztosítja.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>--**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye 4 .rész <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 6/Ny/2017/SZTE/1 Rész száma: <sup>2</sup> 4 Elnevezés: Defibrillátor**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--**

### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Medifair Kft. 1222 Budapest, Badacsony u. 9.**

**Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:**

**4. rész:**

Defibrillátor	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	2.135.000 Ft/db
Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--</i>	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>--</b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--</b>	
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <b>4. rész tekintetében</b> Medifair Kft. 1222 Budapest, Badacsony u. 9. Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 8.540.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 10.845.800,-Ft  Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz. A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta 4. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--</b>	
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>--</b>	
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --	
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--	

## V. szakasz: Az eljárás eredménye 5.rész <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** 6/Ny/2017/SZTE/4 **Rész száma:** <sup>2</sup> 5 **Elnevezés:** Lélegeztetőgép magas tudásszintű

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>
--

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>  
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2--</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Medirex Zrt.** 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.

**Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:**

**5. rész:**

Lélegeztetőgép magas tudásszintű	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	5.949.000 Ft/db

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--*

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2--</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2--</sup>

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**5. rész tekintetében**

**Medirex Zrt.** 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.

Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 47.592.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 60.441.840,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta az 5. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2--</sup>

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>--</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: <b>Dräger Medical Magyarország Kft.</b> 1135 Budapest, Szent László út 95. <b>5. rész vonatkozásában:</b> A benyújtott műszaki ajánlatában a <i>biztonsági lélegeztetés rendszerhiba (a gázkeverő és / vagy a be/kilégző rendszer hibája) esetén az ajánlattevő megajánlása „nem”,</i> így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban leírt műszaki elvárásnak. Ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen. <b>Dutchmed Kft.</b> 1043 Budapest, Lórántffy Zs. u. 15/B. <b>Az ajánlat adatai értékelési szempontok:</b> <b>5. rész vonatkozásában:</b> A hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlatot aláíró meghatalmazott személy aláírási címpéldányát. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban kérte az aláírási címpéldányt mindazon személyektől akik az ajánlatban bármely dokumentumot aláírtak. Továbbá szakmai ajánlata sem felelt meg a minimum műszaki leírásnak. A műszaki leírás szerint minimum elvárás a beépített kilégzőági baktériumszűrő, ennek alapján Ajánlatkérő nem tudja elfogadni az ehelyett megajánlott nem beépített kilégzőági baktériumszűrőt és annak alkalmazhatóságát, így a benyújtott műszaki tartalom nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban előírt műszaki előírásoknak. Ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen.

## V. szakasz: Az eljárás eredménye 6. rész <sup>1</sup>

<b>A szerződés száma:</b> 6/Ny/2017/SZTE/4 <b>Rész száma:</b> <sup>2</sup> 6 <b>Elnevezés:</b> Középkategóriás lélegeztetőgép
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--</b>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 4
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

eleme(i):

**ANAMED Kft.** 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

**Az ajánlat adatai értékelési részszerpontok:**

**6. rész**

Középkategóriás lélegeztetőgép	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	6.100.000 Ft/db

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

**Medirex Zrt.** 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.

**Az ajánlat adatai értékelési részszerpontok:**

**6. rész:**

Középkategóriás lélegeztetőgép	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	2.800.000 Ft/db

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--*

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>--

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**6. rész tekintetében**

**Medirex Zrt.** 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.

Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 11.200.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 14.224.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta a 6. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>--

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb

ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**Dräger Medical Magyarország Kft.** 1135 Budapest, Szent László út 95.  
**6. rész vonatkozásában:** A benyújtott műszaki ajánlatában *a beépített kilégzőőági baktériumszűrő esetén az ajánlattevő megajánlása „nem”*, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban leírt műszaki elvárásnak.  
**Dutchmed Kft.** 1043 Budapest, Lórántffy Zs. u. 15/B.  
 6. rész vonatkozásában: A hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlatot aláíró meghatalmazott személy aláírási címpéldányát. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban kérte az aláírási címpéldányt mindazon személyektől akik az ajánlatban bármely dokumentumot aláírtak. Ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen.

**V. szakasz: Az eljárás eredménye 7. rész <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 6/Ny/2017/SZTE/5 **Rész száma:** <sup>2</sup> 7 **Elnevezés:** ECMO készülék

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**  
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
 Az eredménytelenség indoka:  
 A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  
 A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
**Mediszer Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 267.  
**Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:**  
**7. rész:**

ECMO készülék	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	15.868.548 Ft/db

Alkalmasság indokolása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**  
*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>--**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**7. rész tekintetében**

**Mediszer Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 267.

Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 15.868.548,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 20.153.056,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta a 7. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>--**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka--:

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye 8. rész<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 6/Ny/2017/SZTE/4 Rész száma: <sup>2</sup> 8 Elnevezés: Monitorrendszer**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--**

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medirex Zrt. 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.

**Az ajánlat adatai értékelési részszempontok:**

**8. rész:**

Monitorrendszer	
Ajánlati ár (nettó HUF)/db	8.660.000 Ft/db

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)--*

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>--

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>--

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 6. rész tekintetében

Medirex Zrt. 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.

Ellenszolgáltatás összege összesen: nettó 8.660.000,- Ft +27% Áfa, azaz bruttó 10.998.200,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta a 8. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>--

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> 1 részajánlati kör esetében: Kezdetre: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján. 2. részajánlati kör esetében: Kezdetre: 2017.06.21. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.06.30.(éééé/hh/nn) 3 részajánlati kör esetében: Kezdetre: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján. 4 részajánlati kör esetében: Kezdetre: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján. 5. részajánlati kör esetében: Kezdetre: 2017.06.21. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.06.30.(éééé/hh/nn) 6. részajánlati kör esetében: Kezdetre: 2017.06.21. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.06.30.(éééé/hh/nn) 7. részajánlati kör esetében: Kezdetre: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján. 8 részajánlati kör esetében: Kezdetre: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017.06.01.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017.06.20.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup> --
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup> --
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

**dr. Mendebaba Radmila**

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Mendebaba Radmila

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó