

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000101332020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Történelmi emlékhely és közösségi tér kivitelezése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Történelmi emlékhely és közösségi tér kivitelezése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Szegedi Tudományegyetem Bölcsész-és Társadalomtudományi Karának földszintjén történelmi emlékhely és közösségi tér kialakítása az elkészült kiviteli tervek alapján nettó 256 m2 hasznos alapterületen. Tárgyi kivitelezési munka a Szegedi Tudományegyetem Bölcsész-és Társadalomtudományi Karának földszintjén kialakítandó történelmi emlékhely és közösségi tér az elkészült tervek alapján, mely magában foglalja az új helység kialakítását, teljes területen új burkolat készítését, aljzat szigetelését, oldalfalon vakolat cseréjét, oldalfalokon vízszigetelés injektálását, falak burkolását, megmaradó ajtók, ablakok tisztítását, pászítását, javítását és mázolását, kazettás álmennyezet készítését, elektromos hálózat kialakítását valamint épületgépészeti berendezések telepítését. A földszinten és magasföldszinten a tervek alapján új funkciójú helységek kialakítása szükséges.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezeti szerint

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.02.26

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 6/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6771 Szeged, Szerb Utca 59 23494860206

Értékelési részszerzőpontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 59 724 971, 2) Többletjótállás (24 hónapon felüli vállalás: 0-36 hónap, előny a több): 36, 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember – igen/ nem (megléte előny) : Igen, 3.2 alszempont:

Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen, 3.3 alszempont: Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen, Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki-szakmai alkalmassági feltételt tekintettel a Kbt. 115.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1) Vállalkozói díj - súlyszám: 70 - ért.pontszám: 10 - ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700; 2) Többlétjótállás - súlyszám: 15 - ért.pontszám: 10 - ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150; 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása 3.1 alszempont: Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - súlyszám: 5 - ért.pontszám:10 - ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50; 3.2 alszempont: Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - súlyszám: 5 - ért.pontszám:10 - ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50; 3.3 alszempont: Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - súlyszám: 5 - értékelési pontszám:10 - ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont),  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont),  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték,  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. 2) Többlétjótállás (24 hónapon felüli vállalás: 0-36 hónap, előny a több): Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont),  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont),  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap),  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap),  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny), 3.2 alszempont: Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny), 3.3 alszempont: Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny). Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, szakember biztosítása esetén 10 pont, szakember hiányában 0 pont kerül kiosztásra.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6771 Szeged, Szerb Utca 59

23494860206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 59 724 971 Ft Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár és az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet közötti különbözet rendelkezésre áll.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Általános építmények felelős műszaki vezetői feladatainak ellátása, építmények építménygépezési munkáinak felelős műszaki vezetői feladatainak ellátása, építmények építményvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetői feladatainak ellátása.

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1148 11942548242  
Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Közös ajánlattevő neve: Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1., adószám: 119425482-2-42 Indoka: Ajánlattevők az ajánlati árral kapcsolatos indoklaskérésnek az előírt határidőben nem tettek eleget, így ajánlatuk nem felel meg az ajánlattételi felhívásba, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, erre tekintettel ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.29

Lejárata: 2020.05.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak szerint végezte. Erre tekintettel ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő Ajánlattevő tekintetében végezte el az ajánlatok bírálatát. Erre tekintettel a következő ajánlattevő ajánlat nem került bírálatra: Ajánlattevő neve: Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft. Székhelye

: 6727 Szeged Sallai Utca 51. Értékelési részszerpontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 61  
026 025 2) Többletjótállás (24 hónapon felüli vállalás: 0-36 hónap, előny a több): 0 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása 3.1  
alszerpont: Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 3.2 alszerpont:  
Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 3.3 alszerpont: Érvényes MV-ÉV  
kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.21 11:48:33	Racz.Gabriella

Összesen: 1 sor (1 / 1)