



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001443062019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Hőtermelő és kiegészítő berendezések karbantartása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Hőtermelő és kiegészítő berendezések karbantartása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a Szegedi Tudományegyetem hőtermelő berendezéseinek és kiegészítő berendezéseinek karbantartási és javítási munkáira a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezettek szerint. Az SZTE telephelyeinek kazánházaiiban és hőközpontjaiban lévő tüzelőberendezések, gázkazánok, használati melegvíz (HMV) előállítók valamint az ezekhez tartozó épületgépészeti, szabályozástechnikai és biztonságtechnikai berendezések elemeinek és alkatrészeinek karbantartása, felülvizsgálata és szükség szerinti javítása. Közbeszerzés mennyisége: Az SZTE üzemeltetésében lévő, alábbi hőtermelő berendezések és kiegészítő berendezéseik karbantartása é sjavitása: Kazán/égőfej/gázbojler: 126 db Napkollektor rendszer: 3 db Gázszivárgás érzékelő: 30 db Vízlágyító: 37 db Fűtésszabályozó automatikák: 60 db Konvektorok: 183 db Összesen: 439 db A szolgáltatás részletes műszaki tartalmát a Közbeszerzési Dokumentum Műszaki leírás része KözbeszerzésiDokumentum VIII. része) tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezete szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 242-595027

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 244

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 69/Ny/2019/SZTE

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Thermo Szerviz Kft., Magyarország 1032 Budapest, Kiscelli utca 7-9.	10417311241

Ajánlattevő neve: Thermo Szerviz Kft. Székhelye: 1032 Budapest, Kiscelli utca 7-9. Értékelési részzszempontok: a) Vállalkozói éves díj (nettó HUF): 10 065 245 b) Többlétjótállás a beépített alkatrészekre (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 – max 24 hónap): 12 c) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további gázvezeték- és

készülékszerelő mestervizsgával rendelkező gázszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több): 4 d) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több): 2 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést és az előírt szakemberek rendelkezésre állását.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Thermo Szerviz Kft.	925
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány szempontja alapján (Kbt. 76. § (2) c) pont), a legkedvezőbb ajánlatot hirdeti nyertesnek, az alábbiakban részletezett értékelési részszerzőpontok szerint: a) Vállalkozói éves díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb), súlyszám: 75, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, b) Többletjótállás a beépített alkatrészekre (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 – max 24 hónap), súlyszám: 10, értékelési pontszám: 5, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, c) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további gázvezeték- és készülékszerelő mestervizsgával rendelkező gázszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több), súlyszám: 10, értékelési pontszám: 7,5, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 75, d) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több), súlyszám: 5, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50 Mindösszesen: 925.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
a) Vállalkozói éves díj: Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. b) Többletjótállás a beépített alkatrészekre: Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap), A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), A vizsgált: a vizsgált ajánlati elem. c) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további gázvezeték- és készülékszerelő mestervizsgával rendelkező gázszerelő szakember megajánlása: Értékelés módszere: arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont), Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (4 fő), A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 fő), A vizsgált: a vizsgált ajánlati elem. d) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása: Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.2. pont szerinti további villanszerelő nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további villanszerelő megajánlása =5 pont, 2 további villanszerelő megajánlása = 10 pont.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Thermo Szerviz Kft., Magyarország 1032 Budapest, Kiscelli utca 7-9.	10417311241
Ajánlattevő neve: Thermo Szerviz Kft. Székhelye: 1032 Budapest Kiscelli utca 7-9. Adószám: 10417311-2-41 Értékelési részszerzőpontok: Vállalkozói éves díj (nettó HUF): 10 065 245 Indoklás: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a	

szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Polytherm Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Sőtér I. Köz 2.	13197720206

Ajánlatában benyújtott EEEK II. és III. része hiányosan került kitöltésre, a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjai tekintetében tett nyilatkozatából nem állapítható meg az alvállalkozóként feltüntetett Sz.J. magánszemély jogviszonya, teljes pdf fomátumban benyújtott ajánlatát üzleti titokká nyilvánította, melynek indoklását az általánosság szintjén határozta meg, az nem tartalmazza, hogy miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet a teljes dokumentum nyilvánosságra hozatala, mely hiányosságokat hiánypótlás keretében sem pótolta. Ezen körben a kétszeres hiánypótlás tilalmára tekintettel, további hiánypótlás kiadására nincs lehetőség. Továbbá ajánlatában benyújtott nyilatkozatok alapján nem állapítható meg, hogy D.J., F.Cs.M. és Zs.Á . szakembereket az értékelés körében, vagy az alkalmasság körében kívánja bemutatni. Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) és f) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.03

Lejárata: 2020.04.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.09 13:42:57	Racz.Gabriella

Összesen: 1 sor (1 / 1)