

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000730372019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés GINOP projektek keretében**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó	
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			59976703
Postai cím:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1123
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bikaliné Bodnár	Andrea	Márta
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:	+36 202364516
		Fax:	+36 17002778
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.electool.com		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés GINOP projektek keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eszközbeszerzés GINOP projektek keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második része

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 222-543999

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 222

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - In situ TEM/STM berendezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., Magyarország 1031 Budapest, Drótos Utca 1. 10483592241

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 29.000.000 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., Magyarország 1031 Budapest, Drótos Utca 1. 10483592241

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 29.000.000 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Digitális kamera

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 36.740.000 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., Magyarország 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 36.740.000 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - GC/MS gázkromatográf készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30.	10465118242
Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 13.900.000 Az analizátor típusa - hengersizmetrikus fém rudakból és elő kvadrupol rudakból álló (Igen/Nem) Igen Az analizátor felépítése - rendelkezik közvetlenül a detektor előtti fókuszálási lencse rendszerrel (; Igen/Nem) igen Az injektor maximális nyomása (kPa); (min.: 700 kPa, max: 950 kPa) 970 A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra (mp); (maximum 240 mp) 204 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték

arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az 1. és 5. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. és 3. értékelési szempont esetében az abszolút értékelés, a 4. értékelési szempont esetében a két szélső érték közti távolság arányosításának módszerét alkalmazta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30. 10465118242

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 13.900.000 Az analizátor típusa - hengersizmetrikus fém rudakból és elő kvadrupol rudakból álló (Igen/Nem) Igen Az analizátor felépítése - rendelkezik közvetlenül a detektor előtti fókuszálási lencse rendszerrel (Igen/Nem) igen Az injektor maximális nyomása (kPa); (min.: 700 kPa, max: 950 kPa) 970 A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra (mp); (maximum 240 mp) 204 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Liposoma extruder

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Nem

A szerződés megkötését megtagadták:

Igen

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

IronMaas Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1205 Budapest, Köteles Utca 69/B/1 24648316243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 2.750.000,- – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

IronMaas Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

IronMaas Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1205 Budapest, Köteles Utca 69/B/1 24648316243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 2.750.000,- – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69.

. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Tömegspektrométer és perifériái

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75 § (2) b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett érvényes ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TODAY SCIENCE Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2049 Diósd, Homokos u. 12/A. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 54.800.000,- – ajánlata- a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Advion Ltd. CM20 2 NQ Harlow Edinburgh Way 1. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti

érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére nem csatolta a Kbt. 69. § (4) bekezdésére a kizáró okok vonatkozásában, valamint az alkalmassági követelmény igazolására benyújtandó dokumentumokat) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Álló ultrahűtő

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., Magyarország 1119 Budapest, Hadak Útja 41

10496721243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 1.536.035 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., Magyarország 1119 Budapest, Hadak Útja 41

10496721243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 1.536.035 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Mikrokaloriméter

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LABOREXPORT Kutató,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10867008243
1118 Budapest, Radvány Utca 35/b.

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 22.990.500 Hőmérséklet stabilitás 25 °C-on (\pm °C) (max. \pm 0.00020 °C; min.: \pm 0.00010 °C) 0,00005 Válaszidő (sec) (max. 12 s; min.5 s) 11 Zajszint (nW), (max. 2.5 nW; min.: 1,0 nW) 1,4 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:LABOREXPORT Kutató,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű
Társaság

837.62

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. 3. 4. értékelési szempont esetében a két szélső érték közti távolság arányosításának módszerét alkalmazta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**LABOREXPORT Kutató,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1118 10867008243
Budapest, Radvány Utca 35/b.

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 22.990.500 Hőmérséklet stabilitás 25 °C-on (\pm °C) (max. \pm 0.00020 °C; min.: \pm 0.00010 °C) 0,00005 Válaszidő (sec) (max. 12 s; min.5 s) 11 Zajszint (nW), (max. 2.5 nW; min.: 1,0 nW) 1,4 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PCT Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Juhar Utca 10. 13937368208

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére nem tartalmazza a forgalomba hozatalról szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Polariméter

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., Magyarország 1119 Budapest, Hadak Útja 41 10496721243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 998.000 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., Magyarország 1119 Budapest, Hadak Útja 41

10496721243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 998.000 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A. 12998391241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem a Kbt. 41./A §-ában foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát a 8. részben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Analitikai mérleg

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1131 Budapest, Madarász Viktor u. 1/a. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem a Kbt. 41./A §-ában foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát a 9. részben, a 9. részben nem nyújtotta be az analitikai mérleg minimális tömegére vonatkozó indoklását, valamint nyilatkozatát arról, hogy hány darab mérlegre tett ajánlatot a felolvasólapon) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 2. Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft. 1119 Budapest, Hadak útja 41. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a 9. részben nem megfelelően nyújtotta be ajánlatát, 1 db mérlegre tett ajánlatot az előírt 2 db helyett) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Titrálórendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Metrohm Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1112 Budapest, Repülőtéri Út 2 14934791243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 3 385 242 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben - a Kbt. 69.

§ (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Metrohm Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Metrohm Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1112 Budapest, Repülőtéri Út 2 14934791243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 3 385 242 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.05.16 Lejárata: 2020.05.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.05.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2020.05.18

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.18

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (5) bekezdése alapján javította az eljárás eredményéről készített összegezést, tekintettel arra, hogy a 3. részben az V.2.7. pontban adminisztratív hiba miatt téves ajánlati árat rögzített. A helyes ajánlati ár: nettó 13.900.000,- Ft.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.24 14:01:22	Bikaliandi
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2020.05.18 16:13:21	Bikaliandi

Összesen: 2 sor (1 / 1)