A DOKUMENTUMOT ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
Dr. Molnár Mirtill

*14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez*

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek [1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

| | |
|---|---|
| Hivatalos név: **Szegedi Tudományegyetem** | |
| Postai cím: Dugonics tér 13. | |
| Város: Szeged | Postai irányítószám: 6720 |

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pásztázó elektronmikroszkóp és képalkotó szoftver; áramlási citométer sejtszorter beszerzése a GINOP 2.3.3-15-2016-00007 sz. projekt keretében** (5/Ny/2017/SZTE)

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

1.rész: 1 db pásztázó elektronmikroszkóp és 1 db képalkotó szoftver szállítása és beüzemelése
2.rész: 1 db áramlási citométer sejtszorter készülék szállítása és beüzemelése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Második rész XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 81. § szerinti nyílt

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**--

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** [2]

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [1] 2017/S 027-047295

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [1] 2017/S 041-074785

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [1] 1950/2017 *(KÉ-szám/évszám)*

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [1] 2943/2017 *(KÉ-szám/évszám)*

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** [2]

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** [2]--

## V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

**A szerződés száma:** 5/Ny/2017/SZTE/1 **Rész száma:** [2] **1 Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db pásztázó elektronmikroszkóp és 1 db képalkotó szoftver beszerzésére a GINOP 2.3.3-15-2016-00007 sz. projekt keretében

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** O igen O nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]--

## V.2 Az eljárás eredménye [2]

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Carl Zeiss Technika Kft.,** 2040 Budaörs, Neumann J. u. 3.

**1. rész: Pásztázó elektronmikroszkóp és képalkotó szoftver**

**Értékelési szempontok szerinti ajánlat:**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Ajánlati ár (nettó Ft) (előny a kisebb): | 114.368.000,- Ft |
| 2. | Teljeskörű jótállás (min.: 12 hó, max.: 36 hó) (előny a nagyobb) | 24 hó |
| 3. | Az elektronoptikai oszlopnál az elektronoptika keresztezés mentes nyalábalak kialakítással rendelkezik a statikus Coulomb kölcsönhatás (Boersch effektus) minimalizálása érdekében (i/n) (előny az igen) | igen |
| 4. | Rendelkezik-e az elektr.optikai oszlopon belül,annak teljes hosszában nyalábgyorsító funkcióval (beam-booster) (kérjük az anód-véglencse távolság %-ában megadni)Min. 20% max.100%(előny a több) | 99 % |
| 5. | A második szekunder in-lens elektrondetektor kialakítása: közvetlenül az objektív lencse felett van, integrálva a nyalábgyorsítóba a hatékonyabb detektálás érdekében (igen/nem) (előny az igen) | igen |
| 6. | Kamra, tárgyasztal: Mozgástartomány: X=100 mm, Y = 100 mm., A nagyobb XY tartomány előnyösebb, a legnagyobb területet értékeljük. Min. 10000mm$^2$ – max 15625mm$^2$ (előny a több) | 15.625 mm$^2$ |
| 7. | Kép felbontás (stiching / összefűzés nélkül) X=24e Y=24e pixelig fokozatmentesen állítható. Min 576000000 – Max 1024000000 pixel (A nagyobb méret előnyösebb, a két érték szorzata kerül értékelésre) | 1.024.000.000 pixel |

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**[2]

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**Carl Zeiss Technika Kft.**, 2040 Budaörs, Neumann J. u. 3.

**1. rész: Pásztázó elektronmikroszkóp és képalkotó szoftver**

| Az értékelés részszempontjai | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|---|---|---|---|---|
| Ajánlati ár (nettó Ft) (előny a kisebb): | 60 | 114.368.000,-Ft | 10 | 600 |
| Teljeskörű jótállás (min.: 12 hó, max.: 36 hó) (előny a nagyobb) | 3 | 24 hó | 10 | 30 |
| Az elektronoptikai oszlopnál az elektronoptika keresztezés mentes nyalábalak kialakítással rendelkezik a statikus Coulomb kölcsönhatás (Boersch effektus) minimalizálása érdekében (i/n) (előny az igen) | 7 | igen | 10 | 70 |
| Rendelkezik-e az elektr.optikai oszlopon belül,annak teljes hosszában nyalábgyorsító funkcióval (beam-booster) (kérjük az anód-véglencse távolság %-ában megadni)Min. 20% max.100%(előny a több) | 7 | 99% | 10 | 70 |
| A második szekunder in-lens elektrondetektor kialakítása: közvetlenül az objektív lencse felett van, integrálva a nyalábgyorsítóba a hatékonyabb detektálás érdekében (igen/nem) (előny az igen) | 7 | igen | 10 | 70 |
| Kamra, tárgyasztal: Mozgástartomány: X=100 mm, Y = 100 mm., A nagyobb XY tartomány előnyösebb, a legnagyobb területet értékeljük. Min. 10000mm$^2$ – max 15625mm$^2$ (előny a több) | 8 | 15.625 mm$^2$ | 10 | 80 |
| Kép felbontás (stiching / összefűzés nélkül) X=24e Y=24e pixelig fokozatmentesen állítható. Min 576000000 – Max 1024000000 pixel (A nagyobb méret előnyösebb, a két érték szorzata kerül értékelésre) | 8 | 1.024.000.000 pixel | 10 | 80 |
| **A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:** | | | | 1000 |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** [2] 1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** [2]

Azon részszempontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: P = (A vizsgált / A legjobb) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszempontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: P = (A legjobb / A vizsgált) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Azon részszempontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

Az Ajánlatkérő a részajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (1-10) részajánlatonként értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszempontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, az összes értékelési részszempontra kijött szorzatokat pedig részajánlatonként összeadja. A leírtak alapján az a részajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő a pontozás során két tizedes jegyig számol.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Carl Zeiss Technika Kft.** 2040 Budaörs, Neumann J. u. 3.
1. rész: Ellenszolgáltatás összege: nettó 114.368.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 145.247.360,-Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.
A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta az 1. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** [2]--

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** [2] O igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]--

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** [2]--

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** [2]--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

**A szerződés száma:** 5/Ny/2017/SZTE/2 **Rész száma:** [2] 1 **Elnevezés:** 1 db áramlási citométer sejtszorter készülék beszerzése a GINOP 2.3.3.-15-2016-00007 sz. projekt keretében

Az eljárás eredményes volt ☒ igen O nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** O igen O nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]--

## V.2 Az eljárás eredménye [2]

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Diagon Kft.,** 1047 Budapest, Baross u.48-52.

**2. rész: Áramlási citométer sejtszorter**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Ajánlati ár (nettó HUF) (előny a kisebb): | 130.272.000,-Ft |
| 2. | A készülék működési/mérési elve küvetta alapú (i/n) (előny az igen) | igen |
| 3. | A készülék fluoreszcens érzékenység a PE csatornán kevesebb vagy egyenlő 30 MESF (igen/nem) (előny az igen) | igen |
| 4. | Teljeskörű jótállás (min.: 12 hó, max.: 48 hó) (előny a nagyobb) | 12 hó |
| 5. | A készülék lézerrendszere a felhasználó részéről nem igényel manuális beállítást (igen/nem) (előny az igen) | igen |
| 6. | a spektrumok szétválasztása reflexiós optika segítségével történik-e (igen/nem) (előny az igen) | igen |

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott készülék az előírt műszaki előírásnak megfelel. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**[2]

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**Diagon Kft.,** 1047 Budapest, Baross u.48-52.

**2. rész: Áramlási citométer sejtszorter**

| Az értékelés részszempontjai | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|---|---|---|---|---|
| Ajánlati ár (nettó Ft) (előny a kisebb): | 60 | 130.272.000,-Ft | 10 | 600 |
| A készülék működési elve küvetta alapú (igen/nem) (előny az igen) | 10 | igen | 10 | 100 |
| A készülék fluorescens érzékenysége a PE csatornán legyen kevesebb vagy egyenlő 30 MESF* (igen/nem) (előny az igen) | 15 | igen | 10 | 150 |
| Teljeskörü jótállás (minimum 12 - maximum 48 hónap) (előny a több) | 5 | 12 hó | 10 | 50 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A készülék lézerrendszere a felhasználó részéről nem igényel manuális beállítást (igen/nem) (előny az igen) | 5 | igen | 10 | 50 |
| A spektrumok szétválasztása reflexiós optika segítségével történik-e (igen/nem) (előny az igen) | 5 | igen | 10 | 50 |
| **A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:** | | | | **1000** |

**Hyppo Labor Kft.,** 1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.
**2. rész: Áramlási citométer sejtszorter**

| Az értékelés részszempontjai | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|---|---|---|---|---|
| Ajánlati ár (nettó Ft) (előny a kisebb): | 60 | 144.320.000,-Ft | 9,12 | 547,44 |
| A készülék működési elve küvetta alapú (igen/nem) (előny az igen) | 10 | igen | 10 | 100 |
| A készülék fluorescens érzékenysége a PE csatornán legyen kevesebb vagy egyenlő 30 MESF* (igen/nem) (előny az igen) | 15 | igen | 10 | 150 |
| Teljeskörü jótállás (minimum 12 - maximum 48 hónap) (előny a több) | 5 | 12 hó | 10 | 50 |
| A készülék lézerrendszere a felhasználó részéről nem igényel manuális beállítást (igen/nem) (előny az igen) | 5 | igen | 10 | 50 |
| A spektrumok szétválasztása reflexiós optika segítségével történik-e (igen/nem) (előny az igen) | 5 | igen | 10 | 50 |
| **A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:** | | | | **947,44** |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** [2] 1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** [2]

Azon részszempontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: P = (A vizsgált / A legjobb) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszempontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: P = (A legjobb / A vizsgált) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Azon részszempontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

Az Ajánlatkérő a részajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (1-10) részajánlatonként értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszempontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, az összes értékelési részszempontra kijött szorzatokat pedig részajánlatonként összeadja. A leírtak alapján az a részajánlat

| |
|---|
| tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő a pontozás során két tizedes jegyig számol. |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<br>**Diagon Kft.** 1047 Budapest, Baross u.48-52.<br>2. rész: Ellenszolgáltatás összege: nettó 130.272.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 165.445.440,-Ft<br>Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.<br>A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot adta az 2. rész tekintetében. Az ajánlati ár az adott rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára. |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** [2]-- |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** [2] O igen ☒ nem<br>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --<br>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]-- |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** [2]-- |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** [2]--<br>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --<br>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -- |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]<br>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -- |

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: [2]

| |
|---|
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**<br>1. részajánlati kör esetében:<br>Kezdete: - *(éééé/hh/nn)* / Lejárata: - *(éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.*<br>2. részajánlati kör esetében:<br>Kezdete: 2017.06.30. *(éééé/hh/nn)* / Lejárata: 2017.07.09. *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2017.06.14. |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**.2017.06.29. |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**[2] -- |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**[2]-- *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**[2]-- *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**[2] -- |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**[2] -- *(éééé/hh/nn)* |

| |
|---|
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**[2] -- *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.10) További információk:**[2]<br>A Hyppo Labor Kft. ajánlatának bírálatára a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel nem került sor. |

---

[1] *szükség szerinti számban ismételje meg*
[2] *adott esetben*

.....
Ajánlatkérő képviselője

dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477