

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001198922019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés az EFOP-3.4.3-16-2016-00014 projek**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Macsek	Bernadett	
E-mail:	macsek.bernadett@ gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544550
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Eszközbeszerzés az EFOP-3.4.3-16-2016-00014 projek

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű eszközök beszerzésére az EFOP-3.4.3-16-2016-00014 számú projekt keretében. 1. részajánlati kör: 4 db Mikrocentrifuga 2. részajánlati kör: 1 db Rázógép-inkubátor 3. részajánlati kör: 20 db Biológiai felső állású mikroszkóp 4. részajánlati kör: 15 db Kompakt sztereomikroszkóp 5. részajánlati kör: 1 db Fluoreszcens kutatómikroszkóp 6. részajánlati kör: 3 db Ultrahangos terepi mérőműszer szett 7. részajánlati kör: 1 db Sztereomikroszkóp 8. részajánlati kör: 1 db Termális kamera A beszerzés magában foglalja az eszközök leszállítását, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, a szükséges engedélyek beszerzését. A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő. /321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3)/ Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza. A megajánlott eszközöknek újak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.09.23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mikrocentrifuga

A szerződés száma: 56/E/2019/SZTE/1.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
1. részajánlati kör: Mikrocentrifuga: a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2 440 000; b) Zajszint (max. 60 dB(A), min. 0 dB(A), előny az alacsonyabb): 51 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést	
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
1. rész: Mikrocentrifuga a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2 712 960 b) Zajszint (max. 60 dB(A), min. 0 dB(A), előny az alacsonyabb): 51 Alkalmasság indoka: nem került felkérésre az igazolások benyújtására	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.	830.00
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai: a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 - Ért.pontszám: 10 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 800,00; b) Zajszint (max. 60 dB(A), min. 0 dB(A), előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám 80 - Ért.pontszám: 1,50 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 30,00
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	749.51
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 - Ért.pontszám: 8,99 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 719,51; b) Zajszint (max. 60 dB(A), min. 0 dB(A), előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám 80 - Ért.pontszám: 1,50 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 30,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Zajszint (max. 60 dB(A), min. 0 dB(A), előny az alacsonyabb) / Súlysúlyszám: 20 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0 dB(A)) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (60 dB(A)) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.440.000,-Ft + ÁFA Indoka: ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
<p>Indoka: Ajánlattevő által az 1. részre benyújtott szakmai ajánlatában a 220.87 V13 jelzésű rotorra tett ajánlatot, melynek férőhely és térfogat kapacitása megfelelő, azonban ezen rotor típus gyorsítási és fékezési ideje (21-21 sec) nem felel meg a kiírásban megjelölt értéknek (legfeljebb 15 sec). A gyorsítási és fékezési idő paraméterre vonatkozóan Ajánlattevő egy másik, 220.58 V13 jelzésű rotort jelölt meg, melynek gyorsítási és fékezési ideje megfelel a kiírásban megjelölt értéknek, azonban a férőhely és térfogat kapacitása nem felel meg a műszaki minimum paramétereknek, mivel az a 1,5 és 2 ml-es mikrocentrifuga csövek használatára nem alkalmas. A fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlat egyik rotor esetében sem felel meg teljes körűen a műszaki leírásban előírt minimum követelményeknek. Erre tekintettel ajánlata az 1. rész tekintetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.</p>	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Rázógép-inkubátor
A szerződés száma:	56/E/2019/SZTE/1.
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
2. részajánlati kör: Rázógép-inkubátor a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 919 760 b) Hőmérséklet pontosság (max. +/-1.0°C, min. 0.0°C, előny a kevesebb): 0,5 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
2. részajánlati kör: Rázógép-inkubátor a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 185 630 b) Hőmérséklet pontosság (max. +/-1.0°C, min. 0.0°C, előny a kevesebb): 0,5 Alkalmasság indoka: nem került felkérésre az igazolások benyújtására	

2. rész: Rázógép-inkubátor a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 359 000 b) Hőmérséklet pontosság (max. +/-1.0°C, min. 0.0°C, előny a kevesebb): 0,5 Alkalmasság indoka: nem került felkérésre az igazolások benyújtására

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.

900.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és a súlysúlyszám szorzata: 800,00 b) Hőmérséklet pontosság: (max. +/-1.0oC, min. 0.0oC, előny a kevesebb) - Súlysúlyszám: 20 - Ért.pontszám: 5,00 - Ért.pontszám és a súlysúlyszám szorzata: 100,00

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 720.61

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 - Ért.pontszám: 7,79 - Ért.pontszám és a súlysúlyszám szorzata: 62,61,00 b) Hőmérséklet pontosság: (max. +/-1.0oC, min. 0.0oC, előny a kevesebb) - Súlysúlyszám: 20 - Ért.pontszám: 5,00 - Ért.pontszám és a súlysúlyszám szorzata: 100,00

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

641.43

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 - Ért.pontszám: 6,77 - Ért.pontszám és a súlysúlyszám szorzata: 541,43 b) Hőmérséklet pontosság: (max. +/-1.0oC, min. 0.0oC, előny a kevesebb) - Súlysúlyszám: 20 - Ért.pontszám: 5,00 - Ért.pontszám és a súlysúlyszám szorzata: 100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Hőmérséklet pontosság: (max. +/-1,0oC, min. 0,0oC, előny a kevesebb) / Súlysúlyszám: 20 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0,0oC) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (1,0oC) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.

10363573206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.440.000,-Ft + ÁFA Indoka: Ajánlata a 2. rész esetében megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Biológiai felső állású mikroszkóp

A szerződés száma: 56/E/2019/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

3. részajánlati kör: Biológiai felső állású mikroszkóp a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 5 643 680 b) Binokuláris tubus beállításának többletmérete adott szögben (min. 0°/20mm, max 5°/20mm): 5 c) Minőségi/kényelmi paraméterek megléte: (nincs minőségi/kényelmi paraméter = 0 pont, minőségi/kényelmi paraméterenként 2,5 pont) c1) binokuláris tubus esetében két megtekinthető magasság beállítható: Igen c2) intenzitás kijelző a mikroszkóp oldalán: Igen c3) cserélhető integrált külső tápegység a mikroszkóp hátoldalán: Igen c4) A HAL és LED megvilágítás speciális szerszám igénybe vétele nélkül cserélhető: Igen Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Carl Zeiss Technika Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 80 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 800.00 b) Binokuláris tubus beállításának többletmérete adott szögben (min. 0°/20mm, max 5°/20mm) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00 c) Minőségi/kényelmi paraméterek megléte: (nincs minőségi/kényelmi paraméter = 0 pont, minőségi/kényelmi paraméterenként 2,5 pont) c1) binokuláris tubus esetében két megtekinthető magasság beállítható - Súlyszám: 2,5 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 25.00 c2) intenzitás kijelző a mikroszkóp oldalán - Súlyszám: 2,5 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 25.00 c3) cserélhető integrált külső tápegység a mikroszkóp hátoldalán - Súlyszám: 2,5 - Ért.pontszám: 10.00 -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb}/A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Binokuláris tubus beállításának többletmérete adott szögben (min. 0°/20mm, max 5°/20mm) – Súlyszám: 10 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0°/20) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5°/20 sec) c) Minőségi/kényelmi paraméterek megléte: (nincs minőségi/kényelmi paraméter = 0 pont, minőségi/kényelmi paraméterenként 2,5 pont) – Súlyszám: 10 Figyelem! Ajánlatkérő kizárólag a következő minőségi/kényelmi paramétereket értékeli: o binokuláris tubus esetében két megtekinthető magasság beállítható, o intenzitás kijelző a mikroszkóp oldalán, o cserélhető integrált külső tápegység a mikroszkóp hátoldalán o A HAL és LED megvilágítás speciális szerszám igénybe vétele nélkül cserélhető Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással azzal, amennyiben nincs megajánlott minőségi/kényelmi paraméter 0 pont, minden egyes megajánlott minőségi/kényelmi paraméter (a felsoroltak közül) esetében 2,5 pontot kap, azzal, hogy egy minőségi/kényelmi paraméter megajánlása=2,5 pont, 1 további minőségi/kényelmi paraméter=5 pont, 2 további minőségi/kényelmi paraméter=7,5 pont, 3 további minőségi/kényelmi paraméter=10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.643.680,-Ft + ÁFA Indoka: Ajánlata a 3. rész esetében megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Kompakt sztereomikroszkóp

A szerződés száma: 56/E/2019/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

4. részajánlati kör: Kompakt sztereomikroszkóp a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 5 247 810 b) Munkatávolság többletmértéke (min. 0 mm, max. 5 mm, előny a több): 5 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Carl Zeiss Technika Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 800.00 b) Munkatávolság többletmértéke (min. 0 mm, max. 5 mm, előny a több) - Súlysúlyszám: 20 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 200.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Munkatávolság többletmértéke (min. 0 mm, max. 5 mm, előny a több) - Súlysúlyszám: 20 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (5 mm) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 mm) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.247.810,-Ft + ÁFA Indoka: Ajánlata a 4. rész esetében megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Fluoreszcens kutatómikroszkóp

A szerződés száma: 56/E/2019/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

5. részajánlati kör: Fluoreszcens kutatómikroszkóp a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3 664 627 b) Tubustól független oldalsó fotoport megléte (igen/nem, megléte előny): Igen c) Binokuláris tubus látószög milliméter többletmértéke (min. 30°/0 mm, max. 30°/3 mm, előny a több): 30°/23 d) Akromatikus és aplanatikus kondenzor Numerikus Apertúra többletmértéke (0.0 NA=0 pont, 0.1 NA=5 pont, 0.2 NA=10 pont) d1) 0.0 NA: Igen d2) 0.1 NA : Igen d3) 0.2 NA : Igen Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Carl Zeiss Technika Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám 80 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 800.00 b) Tubustól független oldalsó fotoport megléte (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám 5 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50.00 c) Binokuláris tubus látószög milliméter többletmértéke (min. 30o/0 mm, max. 30o/3 mm, előny a több) - - Súlyszám 10 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00 d) Akromatikus és aplanatikus kondenzor Numerikus Apertúra többletmértéke (0.0 NA=0 pont, 0.1 NA=5 pont, 0.2 NA=10 pont) - Súlyszám 5 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Tubustól független oldalsó fotoport megléte (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelés módszere: abszolút értékelés, tubustól független oldalsó fotoport nincs =0 pont, tubustól független oldalsó fotoport van = 10 pont c) Binokuláris tubus látószög milliméter többletmértéke (min. 30o/0 mm, max. 30o/3 mm, előny a több) – Súlyszám: 10 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (30 o /23) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (30o/20) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem d) Akromatikus és aplanatikus kondenzor Numerikus Apertúra többletmértéke (0.0 NA=0 pont, 0.1 NA=5 pont, 0.2 NA=10 pont) – Súlyszám: 5 Figyelem! Az ajánlatban megajánlott eszköz akromatikus és aplanatikus kondenzor numerikus apertúra értéke min. 0.7 NA kell legyen! A 0.7 NA értéknél kedvezőtlenebb, azaz kisebb érték megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Ajánlatkérő a 0.7 NA értéken felüli többlet mértéket értékeli pontkiosztással. Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással az alábbiak szerint: 0.0 NA= 0 pont, 0.1 NA = 5 pont, 0.2 NA = 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.664.627,-Ft + ÁFA Indoka: Ajánlata az 5. rész esetében megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Ultrahangos terepi mérőműszer szett

A szerződés száma: 56/E/2019/SZTE/3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Grube Kereskedelmi Kft., 2030 Érd, Kadarka Utca 1.

11784016213

6. rész: Ultrahangos terepi mérőműszer szett a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 188 662 b) Transzponder hatótávolságának többletmértéke (min. 0 m, max. 10 m, előny a több): 10 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Grube Kereskedelmi Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 80 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 800.00 b) Transzponder hatótávolságának többletmértéke (min. 0 m, max. 10 m, előny a több) - Súlyszám: 20 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 200.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Transzponder hatótávolságának többletmértéke (min. 0 m, max. 10 m, előny a több) / Súlyszám: 20 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} =$

(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax-Pmin) + Pmin ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (30 m) Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 m) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Grube Kereskedelmi Kft., 2030 Érd, Kadarka Utca 1.

11784016213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.188.662,-Ft + ÁFA Indoka: Ajánlattevő ajánlatában a szakmai ajánlat részét képező táblázatot hiányosan nyújtotta be. Ajánlatkérő ennek pótlására vonatkozó felhívását ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő lejártán túl teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bek. alapján, ha a hiánypótlást nem az előírt határidőben teljesítették Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az értékelés során. Ajánlattevő az eredeti ajánlatában benyújtott szakmai ajánlata tartalmazza a megajánlott eszköz gyártóját, típus megnevezését, a megajánlott mennyiséget, egységárat és teljes ajánlati árat. Ajánlata továbbá tartalmazza a megajánlott eszköz részletes termékleírását, és a termékek internetes URL linkjét, melyekből egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Sztereomikroszkóp

A szerződés száma: 56/E/2019/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3	10548756213
7. részajánlati kör: Sztereomikroszkóp a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 6 578 300 b) Kamera felbontás többletmértéke (min. 0 MP, max. 10 MP, előny a több): 5 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Carl Zeiss Technika Kft.	900.00
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 900.00 b) Kamera felbontás többletmértéke (min. 0 MP, max. 10 MP, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 0.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 0.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 Figyelem! Az ajánlati árak tartalmaznia kell az eszköz helyszínre történő szállításának, valamint adott esetben a belföldi forgalomba hozatalhoz szükséges adókat, vámokat, illetékeket. Az ajánlati ár nem tartalmazhat semmilyen árfolyamváltozáshoz kötött feltételt, az magyar forintban kifejezett fix összeg. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. b) Kamera felbontás többletmértéke (min. 0 MP, max. 10 MP, előny a több) / Súlyszám: 10 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (10 MP) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 MP) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3 10548756213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.578.300,-Ft + ÁFA Indoka: Ajánlata a 7. rész esetében megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Termális kamera

A szerződés száma:

56/E/2019/SZTE/4.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SGS Geosolutions s.r.o., 97401 Banská Bystrica, M. M. Hodžu 1072/9

SK2120279480

8. rész: Termális kamera Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 4 000 000 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SGS Geosolutions s.r.o.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SGS Geosolutions s.r.o., 97401 Banská Bystrica, M. M. Hodžu 1072/9

SK2120279480

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.000.000,-Ft + Áfa Indoka: Ajánlata a 8. rész esetében megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2019.12.21

Lejárata: 2019.12.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.20**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.12.20**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.20 09:56:55	macsek.bernadett

Összesen: 1 sor (1 / 1)