



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001557912023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Audiológiai vizsgáló eszközök beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tóth	Adrienn				
E-mail:	toth.adrienn@szte.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Audiológiai vizsgáló eszközök beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési dokumentumban részletezett minőségű audiológiai vizsgáló eszközök beszerzésére 4 részajánlati

körben az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör: 1 db Kalorizátor vestibuláris szoftvermodullal
2. részajánlati kör: Tympanométer, audiométerek
 - 2 db Klinikai tympanométer
 - 1 db Audiométer tympanométerrel kombinálva
 - 1 db Klinikai audiométer
3. részajánlati kör: 1 db Hordozható szűrő audiométer
4. részajánlati kör: Audiológiai eszközök kiegészítő moduljai
 - 1 db Tympanométer modul
 - 1 db Electrocochleograph bővítő szoftver
 - 1 db Vizuális megerősítés audiometria rendszer és adatgyűjtő

A megajánlott eszközöknek újak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

Valamennyi részajánlati kör esetében a beszerzés magában foglalja az eszközök helyszínre történő szállítását, beüzemelését és az 1., 2. és 3. részajánlati körök esetében min. 1 fő max. 2 órában történő betanítását.

A műszaki leírásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások, gyártmányspecifikus elnevezések a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. A műszaki leírásban részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti mely elemek helyett milyen elemet ajánl az ajánlattevő.

Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része) tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 175

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kalorizátor vestibuláris szoftvermodullal
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Madsen Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1066 Budapest, Lovag Utca 17	12517022242
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Ajánlati ár nettó HUF (előny az alacsonyabb): 4 686 400 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Madsen Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Madsen Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1066 Budapest, Lovag Utca 17 12517022242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.686.400,-Ft + Áfa, bruttó 5.951.728,-Ft

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Tympanométer, audiométerek

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mediszintech Audiológia Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Visegrádi Utca 31., 4. emelet

Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 10 389 000

2) Klinikai Tympanométer: Reflex latencia vizsgálatra alkalmas (igen/nem, megléte előny): Igen

3) Klinikai Tympanométer: Multifrekvenciás tympanometria 678Hz, 800 Hz, 1kHz funkció megléte (igen/nem, megléte előny): Igen

(igen/nem, megléte előny): Igen

4) Klinikai Tympanométer: Patológiás dobhártya funkció teszt megléte (igen/nem, megléte előny): Igen

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mediszintech Audiológia Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

1) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) pontszám és súlyszám szorzata: 700

2) Klinikai Tympanométer: Reflex latencia vizsgálatra alkalmas (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 10, ért. pontszám: 10, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100

3) Klinikai Tympanométer: Multifrekvenciás tympanometria 678Hz, 800 Hz, 1kHz funkció megléte (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 10, ért.pontszám: 10, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100

4) Klinikai Tympanométer: Patológiás dobhártya funkció teszt megléte (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 10, ért.pontszám: 10, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár esetében:

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

Klinikai Tympanométerek esetében:

Értékelés módszere: abszolút értékelés: a felolvasólapon tett igen megajánlás 10 pont, míg a nem megajánlás 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mediszintech Audiológia Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest,

25841385241

Visegrádi Utca 31., 4. emelet

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10.389.000,-Ft + Áfa, bruttó 13.194.030,-Ft

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Hordozható szűrő audiométer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mediszintech Audiológia Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Visegrádi Utca 31., 4. emelet 25841385241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 3. részajánlati körben az alábbiakat írta elő a műszaki leírás részeként: „mobil hallásvizsgálat: hálózati és belső- vagy külső akkumulátoros üzemmód”. Ajánlattevő által megajánlott eszköz kizárólag hálózati üzemmódra alkalmas, melyet Ajánlattevő a 2. sz. hiánypótlásban megerősített. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Audiológiai eszközök kiegészítő moduljai

A szerződés száma:

Nem

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Audium Pro Bt., Magyarország 3261 Abasár, Dobó I Út 1

20650250210

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 4. részajánlati körre vonatkozóan benyújtott ajánlatában nem került megadásra a megajánlott eszköz gyártója, típusa és származása, mely olyan jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiány, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.10.21

Lejárata:

2023.10.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az 1. és 2. rész vonatkozásában a Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.10.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.10.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: