

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000887012020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Integrált lézerrendszer EFOP-3.6.1-16-2016-00014**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128
			5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó	
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Integrált lézerrendszer EFOP-3.6.1-16-2016-00014

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű integrált lézerrendszer beszerzésére.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 190-458111

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 191

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 50/Ny/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Indupro Kereskedelmi és SZolgáltató Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Rozália Park 11.

13298175213

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 42 890 000

b) A lézerteljesítmény szabályozhatósága a minimálisan elvárt 1 nagyságrenden felül (min. 0, max. 2; előny a több): 1

c) A lézernyaláb minőségét jellemző M2 paraméter értéke (min. 1,0; max. 1,3; előny a kevesebb/kisebb): 1,2

d) A tárgyasztal forgatható (igen/nem; megléte előny) : Nem

e) Az optikai szkennelők fókuszáló F-theta optikája sík képmezőjű (igen/nem; megléte előny): Igen

f) A fénykábel hossza a minimálisan elvárt 5 m felett (min. 0 m, max 10 m; előny a több): 10

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelést.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Indupro Kereskedelmi és SZolgáltató Kft.

866.67

Szöveges értékelés:

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00. b) A lézerteljesítmény szabályozhatósága a minimálisan elvárt 1 nagyságrenden felül (min. 0, max.2; előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00. c) A lézernyaláb térbeli eloszlását (minőségét) jellemző M2 paraméter értéke(min. 1,0 max. 1,3; előny a kevesebb/kisebb) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 3,33 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 16,67. d) A tárgyasztal forgatható (igen/nem; megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00. e) Az optikai szkennel fókuszáló F-thetaoptikája sík képmezőjű (igen/nem; megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00. f) A fénykábel hossza a minimálisan elvárt 5 m felett(min. 0 m, max. 10 m; előny a több) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a)Ajánlati ár össz (nettó HUF;előny az alacs):Súlysz:70 Ért. módszere:fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a max pontot (felső ponthat) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = \frac{A_{legkedvezőbb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol: $P_{vizsgált}$ :a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 p)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa(10 p)  $A_{legkedvezőbb}$ :AK által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem; b) A lézerteljesítmény szabályozhatósága a minimálisan elvárt 1 nagyságrenden felül (min. 0max. 2; előny a több)- Súlysz:10 Ért. módszere: arányosítással történik, azzal, hogyha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a max pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a min pontot (alsó ponthat) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = \frac{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : AK által meghatározott pontskála alsó határa (0 p)  $P_{max}$ : AK által meghatározott pontskála felső határa (10 p)  $A_{legkedvezőbb}$ : AK által meghat. legkedvezőbb érték(2) $A_{legkedvezőtlenebb}$ : AK által meghat. legkedvezőtlenebb érték (0)  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem;c)A lézernyaláb minőségét jellemző M2 paraméter értéke(min. 1,0;max. 1,3; előny a kevesebb/kisebb)-Súlysz:5 Ért.módszere: arányosítással történik, azzal, hogyha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a max pontot (felső ponthat) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a min pontot (alsó ponthat) adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra von. pontszáma;  $P_{min}$ : AK által meghat. pontskála alsó határa (0 p)  $P_{max}$ : AK által meghat. pontskála felső határa(10 p)  $A_{legkedvezőbb}$ : AK által meghat. legkedvezőbb érték(M2=1,0)  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : AK által meghatározott legkedvezőtlenebb érték(M2=1,3)  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. d) A tárgyasztal forgatható (igen/nem; megléte előny)-Súlysz: 5 Ért. módszere:abszolút értékelés, azaz amennyiben a tárgyasztal nem forgatható0 pont; amennyiben a tárgyasztal forgatható10 p. e) Az optikai szkennel fókuszáló F-theta optikája sík képmezőjű(igen/nem; megléte előny)-Súlysz 5 Ért.módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben az optikai szkennel fókuszáló F-theta optikája nem sík képmezőjű0 pont; amennyiben az optikai szkennel fókuszáló F-theta optikája sík képmezőjű10 pont. f)A fénykábel hossza a min elvárt 5 m felett (min. 0 m, max10 m; előny a több)-Súlysz:5 Ért. módszere:arányosítással történik, azzal, hogyha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az AKA legkedvezőbb ajánlati elemre a max pontot (felső ponthat) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a min pontot (alsó ponthat)adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az AK, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol: $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsz; $P_{min}$ : AK által meghatározott pontskála alsó határa (0 p) $P_{max}$ : AK által meghat. pontskála felső határa (10 p) $A_{legkedvezőbb}$ :AK által meghat. legkedvezőbb ért (10 m)  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : AK által meghat.legkedvezőtlenebb érték (0 m)  $A_{vizsgált}$ :a vizsgált ajánlati elem.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ellenszolgáltatás összege: nettó 42 890 000 Ft+ÁFA

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Quantum Lasertech Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Utca 2.

13672784-2-13

Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő által meghatározott „Optikai/fény kábel hossza: min. 5 m” minimumparaméter vonatkozásában a műszaki szakmai ajánlatában megajánlott paraméter és a felolvasólapon megajánlott „f) A fénykábel hossza a minimálisan elvárt 5 m felett” további értékelési szemponttra tett megajánlás között olyan ellentmondás van, amely hiánypótlási felhívás, felvilágosításkérés keretében nem orvosolható anélkül, hogy ne ütközzön a Kbt. 71. § (8) bekezdésébe, mivel annak megválaszolása az ajánlati tartalom módosításával járna együtt, az ajánlati kötöttség megsértését eredményezné. Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1148 Budapest, Bagolyvár U. 9/A

13975678242

Az érvénytelenség indoka: Szakmai ajánlatának a „Bemenetén fogadni tudja a lézer optikai/fény kábelét és a teljes funkcionalitás biztosítása érdekében a lézer és a szkennert gyártója egyezzen meg” minimumparaméter sorra tett megajánlása nem felel meg Ajánlatkérő által előírt minimum paraméternek, így az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.12.14

Lejárata:

2020.12.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2020.12.14

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2020.12.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.02 15:20:28	zimacsek.aniko

Összesen: 1 sor (1 / 1)