

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001040322019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Járásanalizáló rendszer és IPA NUL szoftver**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó	
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Járásanalizáló rendszer és IPA NUL szoftver

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű dinamikus elven működő eljárás analízáló rendszer beszerzésére a GINOP-2.3.2-15-2016-00031 számú és IPA NUL szoftver licenz beszerzésére a GINOP-2.2.1-15-2016-00007 számú projekt keretében. 1. részajánlati kör: 1 db dinamikus elven működő eljárás analízáló rendszer 2. részajánlati kör: 1 db IPA NUL szoftver licenz Az 1. részajánlati kör esetében a beszerzés magában foglalja az eszköz leszállítását, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, a szükséges engedélyek beszerzését, valamint maximum 3 fő részére összesen 4 órában történő betanítást. A 2. részajánlati kör esetében a beszerzés magában foglalja a licenz online letöltéséhez szükséges aktiváló kulcsot (jelszót), amely lehetővé teszi a szoftver licenz 3 különböző számítógépre történő telepítését Ajánlatkérő által (futtatás ún. kompetitív rendszerben). A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő. /321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3)/ Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum/KD/ IX. része) tartalmazza. A megajánlott eszközöknek újnak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.09.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Dinamikus elven működő eljárás analízáló rendszer

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Promobil Rehabilitációs Zrt., 1106 Budapest, Keresztúri Út 4/A

12219542242

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által a felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt szakmai ajánlatot, melynek teljes hiánya hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjának értelmében. Továbbá Ajánlattevő a hiánypótlásokat követően sem cégszerű aláírással ellátva nyújtotta be a következő nyilatkozatokat: Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozat, Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat ajánlattevő alkalmasságáról Kbt. 114. § (2) bekezdése tekintetében, Nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyek meglétéről. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Rehab-Észak Gyógyászati Segédeszközöket és Rehabilitációs Termékeket Gyártó Kft., 3526 Miskolc 11586777205
, Blaskovics Utca 3

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által a felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt szakmai ajánlatot, melynek teljes hiánya hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjának értelmében. Továbbá Ajánlattevő a hiánypótlásokat követően sem megfelelő tartalommal nyújtotta be Nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - IPA NUL szoftver licenz

A szerződés száma: 48/E/2019/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. 12122066213

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 6 233 587,-Ft ÁFA (%) 27; További támogatott kísérleti területek: miRNS és mRNS és qPCR és Metabolomika; Támogatott alkalmazások: Biomarker felfedezés és Gyógyszertoxicitás mechanizmusa. Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 60 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 600,00 2. További támogatott kísérleti területek: miRNS és mRNS és qPCR és és Metabolomika (nincs további támogatott kísérleti terület=0 pont; támogatott kísérleti területenként 2,5 pont): Súlyszám: 30 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 300,00 3. Támogatott alkalmazások az alábbiak közül: Biomarker felfedezés és/vagy Gyógyszertoxicitás mechanizmusa (nincs további támogatott alkalmazás=0 pont; támogatott alkalmazásonként 5 pont): Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00. Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Lehetőséget nyújt útvonalak importálására az XGMML, BioPax, SBML és GPML használatával (nem: 0 pont; igen: 10 pont): Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 60 Értékelés módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / Avizsgált \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $Avizsgált$: a vizsgált ajánlati elem . 2. További támogatott kísérleti területek: miRNS és mRNS és qPCR és és Metabolomika (nincs további támogatott kísérleti terület=0 pont; támogatott kísérleti területenként 2,5 pont): Súlyszám: 30 Értékelés módszere: pontkiosztással történik. 0 pont, ha nincs további támogatott kísérleti terület; minden további támogatott kísérleti terület (a felsoroltak közül) 2,5 pontot kap, azzal, hogy 1 további támogatott kísérleti terület (a felsoroltak közül)=2,5 pont, 2 további támogatott kísérleti terület (a felsoroltak közül)=5 pont, 3. további támogatott kísérleti terület (a felsoroltak közül)=7,5 pont, 4 további támogatott kísérleti terület (a felsoroltak közül)= 10 pont kap. 3. Támogatott alkalmazások az alábbiak közül: Biomarker felfedezés és/vagy Gyógyszertoxicitás mechanizmusa (nincs további támogatott alkalmazás=0 pont; támogatott alkalmazásonként 5 pont) Súlyszám: 5 Értékelés módszere: pontkiosztással történik. 0 pont , ha nincs további támogatott alkalmazás; minden további támogatott alkalmazás (a felsoroltak közül) 5 pontot kap, azzal, hogy 1 további támogatott alkalmazás (a felsoroltak közül)=5 pont, 2 további támogatott alkalmazás (a felsoroltak közül)=10 pont. 4. Lehetőséget nyújt útvonalak importálására az XGMML, BioPax, SBML és GPML használatával (nem: 0 pont; igen: 10 pont) Súlyszám: 5 Értékelés módszere: abszolút értékelés azzal, hogy amennyiben a XGMML, BioPax, SBML és GPML használatával nincs lehetőség útvonalak importálására, az Ajánlatkérő az adható pontszám alsó határát, azaz 0 pontot ad, amennyiben a XGMML, BioPax, SBML és GPML használatával útvonalak importálására lehetőséget nyújt, úgy Ajánlatkérő az adható pontszám felső határát, azaz 10 pontot ad.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. 12122066213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6 233 587,-Ft + 27% ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja szerint.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.10.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.10.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.21 11:15:53	zimacsek.aniko

Összesen: 1 sor (1 / 1)