

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000751012020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Orvosi eszközök beszerzése BABYROHU-ROHU443 projek**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_9557128 5				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác		Gabriella				
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_5997670 3				
Postai cím:	Alkotás Utca 50. A épület VI. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Németh		Krisztina				
E-mail:	nemeth.krisztina@electool.com	Telefon:	+36 307605840	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.electool.com

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Orvosi eszközök beszerzése BABYROHU-ROHU443 projek

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „Orvosi eszközök beszerzése a BABYROHU-ROHU443 projekt keretében”

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. Második rész, XV. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2020/S 187-448990
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	187
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 1 - Újszülött lélegeztető gép
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95. Összesen ajánlati ár (nettó EUR) 116 000,00 EUR – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	12601134241

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95. Összesen ajánlati ár (nettó EUR): 116 000,00 EUR A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.	12601134241
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.	10811502241
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: Az 1. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: Borítólap Oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzék Aláírási címpéldány / Aláírási minta Meghatalmazás - adott esetben Nyilatkozat fordításról – adott esetben A megajánlott termékek részletes műszaki leírása, továbbá az 1. részben megajánlott készülék neve, gyártója, származási helye, cikkszáma nem került megadásra Gyártói adatlap és/vagy termékismertető Részletes ártáblázat Nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyekről A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 2 - Pumpák, dokkoló állomások
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
Összesen ajánlati ár (nettó EUR) 83 300,00 EUR Fecskendő infúziós pumpa: Készülékben rögzíthető események száma (min. 1000, max. 50.000) 50000 Fecskendő infúziós pumpa: Kijelző mérete (min. 15 cm, max. 50 cm) 52 Dokkoló: Kompatibilis a Klinikán üzemelő BD Alaris gyártmányú Alaris GH Plus, Alaris GH Guardrails Plus, Alaris PK Plus és Alaris GW 800 infúziós pumpákkal (Igen/Nem) Igen	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

O

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján

Értékelési részszempont	Értékelés módszere	Súlyszám
-------------------------	--------------------	----------

Összesen ajánlati ár (nettó EUR)	Fordított arányosítás	80
----------------------------------	-----------------------	----

Fecskendő infúziós pumpa: Készülékben rögzíthető események száma (min. 1000, max. 50.000)

Egyenes arányosítás 5

Fecskendő infúziós pumpa: Kijelző mérete (min. 15 cm, max. 50 cm)	Egyenes arányosítás	5
---	---------------------	---

Dokkoló: Kompatibilis a Klinikán üzemelő BD Alaris gyártmányú Alaris GH Plus, Alaris GH Guardrails Plus, Alaris PK Plus és Alaris

GW 800 infúziós pumpákkal (Igen/Nem)	Abszolút értékelés
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10

Igen: 10 pont

Nem: 0 pont 10

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,

11909879242

Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Összesen ajánlati ár (nettó EUR): 83 300,00 EUR

A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:3 - 3 - Genetikai szekvenáló készülék

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GeneTiCA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	24765442213
Összesen ajánlati ár (nettó EUR) 96 890,00 EUR – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GeneTiCA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GeneTiCA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 3324765442213

Összesen ajánlati ár (nettó EUR)96 890,00 EUR

A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - 4 - Hibrid inkubátor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95. Összesen ajánlati ár (nettó EUR) 87 710,00 EUR 360°-ban körbe forgatható matractálca és matrac (Igen/Nem) Nem – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	12601134241
Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Paragvári utca 15. Összesen ajánlati ár (nettó EUR) 134 650,00 EUR 360°-ban körbe forgatható matractálca és matrac (Igen/Nem) Igen – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	10252246218

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		900	
Szöveges értékelés:			
Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		686	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.			
Értékelési részszempont	Értékelés módszere	Súlyszám	
Összesen ajánlati ár (nettó EUR)	Fordított arányosítás	90	
360°-ban körbe forgatható matractálca és matrac (Igen/Nem)		Abszolút értékelés	
Igen: 10 pont			
Nem: 0 pont 10			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,		12601134241	
Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.			
Összesen ajánlati ár (nettó EUR) 87 710,00 EUR			
A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:			
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 5 - Hysteroscop, Laparoscop

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	12223466241
Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 25 754 350 Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7 /c. ép. fszt. B303 12223466241

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 25 754 350 Ft

A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. november 19-én. kelt „Ajánlati ár indokolás kérés a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján” tárgyú levelében a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti ajánlati ár indokolásra hívta fel az Ajánlattevőt, mivel az ajánlati ára több, mint 20%-kal alacsonyabb a becsült értéknél. Ajánlattevő az ajánlati ár indokolást nem teljesítette. Továbbá Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: Az 5. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: Nyilatkozat az egyenértékűségről Hysteroscopos összeállítás: Optika => A megjelölt cikkszámokkal termékismertető és / vagy gyártói adatlap nem került benyújtásra, továbbá az ajánlatban megjelölt linken a megadott cikkszámmal információ nem érhető el. 10-es egységcsomag – 2db Csőszett az uterus folyadékfeltöltő rendszerhez (Hamou Endomat-263310-20-hoz) => A megjelölt cikkszámokkal termékismertető és / vagy gyártói adatlap nem került benyújtásra, továbbá az ajánlatban megjelölt linken a megadott cikkszámmal információ nem érhető el. Laparoscopos torony és laparoscopos eszközök: Monitor => A megjelölt cikkszámokkal termékismertető és / vagy gyártói adatlap nem került benyújtásra, továbbá az ajánlatban megjelölt linken a megadott cikkszámmal információ nem érhető el. Kimenetek: BNC, composite, s-video, DVI=> Ajánlattevő a műszaki leírástól eltérő „nem” válasszal adta meg a megajánlott termék műszaki leírását, azonban a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozatában erre nem tért ki. Bemenetek: BNC, Y/C, HD15, DVI, YPbPr/RGB => Ajánlattevő a műszaki leírástól eltérő bemeneteket ajánlott meg, azonban a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozatában erre nem tért ki. 6 mm-es trokár => A 6 mm-es trokárt tekintetében Ajánlattevő a műszaki leírástól eltérő leírást adott meg, azonban a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozatában erre nem tért ki. Széles látószögű, átmérője 10 mm, hossza 31 cm, autoklavozható endoszkópos optika => A hossz tekintetében Ajánlattevő a műszaki leírástól eltérő leírást adott meg, azonban a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozatában erre nem tért ki. A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az ajánlati ár indokolás elmulasztása, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2.	10664506241
Indokolás: Az 5. részben az Ajánlattevő által megajánlott termékek az alábbi pontokban nem felelnek meg az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki leírásnak: Hysteroscopos összeállítás 6 db Bipoláris „rollerball” elektróda (endometrium ablatióhoz) => A megajánlott 630-240-25B cikkszámú elektróda nem „ball” típusú, azaz nem felel meg a műszaki leírásban megadott jellemzőknek. Az ajánlatban megjelölt gyártói adatlap (termékkatalógus) alapján a műszaki leírásnak megfelelő termék 630-240-20B cikkszámú termék lett volna, Ajánlattevő az ajánlatában azonban nem ezt ajánlotta meg. A Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a termékcsere, és a műszaki leírásnak megfelelő cikkszámú termékre történő módosításra az Ajánlattevőnek nincs lehetősége. Bipoláris passzív munkaelem hysteroscophoz => Ajánlatkérő elvárása a műszaki leírás alapján kifejezetten bipoláris munkaelem beszerzésére irányult, így a megajánlott hibrid munkaelem nem felel meg a műszaki leírásban megadott jellemzőknek, mivel az funkciójában és felhasználási módjában is jelentősen eltérő a bipoláris munkaelemhez képest. Attól	

függően, hogy milyen típusú eszközt kíván használni a felhasználó (bipoláris vagy monopoláris), úgy szükséges megválasztania az adott eszközhöz a méhüregbe beáramoltatott disztendáló folyadékot, amely más-más a két esetben. Egy hibrid készülék esetén a két disztendáló folyadék együttes jelenléte/kavarodása a műtét során nem szerencsés. Ennek okán Ajánlatkérő a műszaki leírásban sem hibrid készülékre vonatkozóan fogalmazta meg az elvárását, és nem tette lehetővé hibrid készülék megajánlását, hanem kifejezetten bipoláris munkaelem megajánlásának elvárását írta elő. Laparoscopus torony és laparoscopus eszközök: Elektronikus CO2 inszufflátor S 698_0001 Kijelzők: digitális és oszlopgrafika => A megajánlott termék az oszlopgrafika megjelenítését nem biztosítja, azaz nem felel meg a műszaki leírásban megadott jellemzőknek. A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki szempontoknak való nem megfelelése okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 26520137242
5.
Indokolás: Az 5. részben az Ajánlattevő által megajánlott termékek az alábbi pontokban nem felelnek meg az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki leírásnak:
Hysteroscopos összeállítás
6 db Bipoláris „U” alakú elektróda (myoma resectióhoz, 90 fokban hajlított a sheathhez képest) =>
A megajánlott 253-400-201 cikkszámú vágóeszköz 24 CH átmérővel rendelkezik, így nem kompatibilis a 253-000-256 cikkszámú megajánlott belső sheathel, amelynek átmérője viszont 26 CH.
6 db Bipoláris „rollerball” elektróda (endometrium ablatióhoz) => A megajánlott 253-400-205 cikkszámú vágóeszköz 24 CH átmérővel rendelkezik, így nem kompatibilis a 253-000-256 cikkszámú megajánlott belső sheathel, amelynek átmérője viszont 26 CH.
6 db Bipoláris „L” alakú elektróda (septum resectióhoz, 90 fokban hajlított a sheathhez képest) => A megajánlott 253-400-203 cikkszámú vágóeszköz 24 CH átmérővel rendelkezik, így nem kompatibilis a 253-000-256 cikkszámú megajánlott belső sheathel, amelynek átmérője viszont 26 CH.
Laparoscopus torony és laparoscopus eszközök Kimenetek: BNC, composite, s-video, DVI => Ajánlattevő az ajánlatában és a hiánypótlásában egyaránt nemleges nyilatkozatot tett az adott szempontra, azaz maga is rögzíti, hogy „a monitor nem tartalmaz kimenetet, így nem egyenértékű”. Ajánlattevő tehát nyilatkozatával maga is elismeri, hogy a megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban megadott jellemzőknek, és nem is egyenértékű azzal. A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki szempontoknak való nem megfelelése okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - 6 - Sebészeti vágóeszköz és tartozékok
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20	10792333243
Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 3 498 000 Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	
Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 5 904 090 Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	

- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft.

Szöveges értékelés:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20 10792333243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 3 498 000 Ft

A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.		23394021243
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. november 19-én. kelt „Ajánlati ár indokolás kérés a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján” tárgyú levelében a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti ajánlati ár indokolásra hívta fel az Ajánlattevőt, mivel az ajánlati ára több, mint 55%-kal alacsonyabb a becsült értéknél. Ajánlattevő az ajánlati ár indokolást nem teljesítette. Továbbá Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: A 6. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: A 6. részben (Magas frekvenciájú sebészeti vágóeszköz és tartozékok) benyújtott ajánlat a megajánlott készülékek tulajdonságainak jellemzésére, illetve megadott egyes termékjellemzők kapcsán Az ajánlat 8-10. oldalán csatolt termékismertető / gyártói adatlap az előírt műszaki leírás tekinteten nem teljes körű, az alábbiakban felsorolt tartozékokat, illetve az azokra vonatkozó információkat nem tartalmazza: Neutrális szilikon elektróda 1 db Neutrális csatlakozó kábel 1db 2 pedálos lábkapcsoló, 1 pedálos lábkapcsoló Egyszer használatos neutrális elektróda 50 darabos egységcsomagban és az ehhez szükséges neutrális csatlakozó kábel 1db Monopoláris csatlakozókábel 1db Bipoláris csatlakozókábel 1db BiClamp érforrasztó (vételi jog opció) 1db Rögzítőkészlet (vételi jog opció) 1db A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel - az ajánlati ár indokolás elmulasztása, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán - ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.		
RB MED Korlátolt Felelősség Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Budakalászi Út 21/b		10610868213
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: A 6. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: a vételi jog opcióval jelölt bipoláris csipeszre, a kétkapcsolós elektródanyélre és a rögzítőkészletre nem adott ajánlati árat, tehát az ajánlat nem tartalmaz megajánlást, ellenszolgáltatást a vételi jog opcióval érintett bipoláris csipeszre, kétkapcsolós elektródanyélre és rögzítőkészletre, az Ajánlattevő árazása nem felel meg az ajánlati felhívás II.2.11) pontjában foglaltaknak és nem biztosítja a bipoláris csipesz, a kétkapcsolós elektródanyél és a rögzítőkészlet külön-külön, önálló vételi jog opcióját, azaz, hogy Ajánlatkérő önállóan éljen egyik vagy másik termék megvásárlásának lehetőségével, a 2 pedálos lábkapcsolóra és az 1 pedálos lábkapcsolóra nem adott ajánlati árat. A „3_Alan Combimax”. elnevezésű pdf fájlként csatolt termékismertető / gyártói adatlap az előírt műszaki leírás tekinteten nem teljes körű, az alábbiakban felsorolt tartozékokat, illetve az azokra vonatkozó információkat nem tartalmazza: Neutrális csatlakozó kábel 1db 2 pedálos lábkapcsoló, 1 pedálos lábkapcsoló Egyszer használatos neutrális elektróda 50 darabos egységcsomagban és az ehhez szükséges neutrális csatlakozó kábel 1db Monopoláris csatlakozókábel 1db Bipoláris csatlakozókábel 1db Bipoláris csipesz (vételi jog opció) 1db Kétkapcsolós elektródanyél (vételi jog opció) 1db Készülékkocsi (vételi jog opció) 1db Rögzítőkészlet (vételi jog opció) 1db Ajánlattevő a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozatában nem tért ki arra, hogy „A készülék 3 pedálos lábkapcsolóval rendelkezik, mely robbanásbiztos és vízálló. (opcionálisan: wireless lábkapcsoló)” miként feleltetető meg az Ajánlatkérő által előírt „2 pedálos lábkapcsoló, 1 pedálos lábkapcsoló” funkciónak, azaz miként felel meg az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki leírásnak, a „BiClamp érforrasztó (vételi jog opció) 1db” elnevezésű termékkel műszakilag egyenértékű megajánlott termék ajánlatban megadott cikkszám szerinti a „megajánlott termék kapcsán a műszaki leírásnak való megfelelés igazolására alkalmas magyar nyelvű termékismertető”-je és/vagy gyártói adatlapja A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel - a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán - ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.		
Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17.24944162243		
Ajánlattevő nem nyújtotta be a 69. § (4) bekezdése alapján kért igazolásokat, nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.		

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - 7 - Ultrahang készülék – 4D

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2400 Dunaujváros, Petőfi Sándor Utca 63.	24132880207
Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 29 990 000 Ft	
Kompatibilitás a klinika tulajdonában lévő Voluson P6 készülékével) (Igen/Nem) Igen	
A 4D felvételi ablak határának automatikus, folyamatos igazítása a magzat testfelületéhez egy gombnyomásra, élő képen. (Igen/Nem) Igen	
A készülék adatbázisában tárolt kép képernyőre való visszatöltésével együtt az adott kép készítése során használt képparaméterek is egy gombnyomásra visszaállítódnak és egy következő kép készítésekor azonnal használhatóak. (Igen/Nem) Igen	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Értékelési részszempont	Értékelés módszere	Súlyszám
Összesen ajánlati ár (nettó EUR)	Fordított arányosítás	80
Kompatibilitás a klinika tulajdonában lévő Voluson P6 készülékével) (Igen/Nem)		Abszolút értékelés
Igen: 10 pont		
Nem: 0 pont 10		
A 4D felvételi ablak határának automatikus, folyamatos igazítása a magzat testfelületéhez egy gombnyomásra, élő képen. (Igen/Nem)		
Abszolút értékelés		
Igen: 10 pont		
Nem: 0 pont 5		
A készülék adatbázisában tárolt kép képernyőre való visszatöltésével együtt az adott kép készítése során használt képparaméterek is egy gombnyomásra visszaállítódnak és egy következő kép készítésekor azonnal használhatóak. (Igen/Nem)		
Abszolút értékelés		
Igen: 10 pont		
Nem: 0 pont 5		

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2400 24132880207
Dunaújváros, Petőfi Sándor Utca 63.

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 29 990 000 Ft
A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Astromedic kft, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 49-51. B802. 14464267207

Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: A 7. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra:

- a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
- az ajánlat 9. oldalán csatolt forgalmazó nyilatkozat nem került aláírásra, az önmagában, mint pdf formába mentett dokumentum nem bír bizonyító erővel,
- a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazás,
- a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján bevonni kívánt szervezet részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) fentiek szerinti aláírási címpéldányát, vagy aláírási mintája,
- a megajánlott termékek részletes műszaki leírásai, nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyekről
- az ajánlat tárgya: a megajánlott készülékek neve, gyártója, származási helye, cikkszama,
- a 7. részben az alábbi tételekre nem adott ajánlati árat: advanced VCI/Omniview, sono AVC. A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - 8 - Ultrahang készülék – 2D

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor Utca 63.	24132880207
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)9 820 000 Ft	
Kompatibilitás a klinika tulajdonában lévő RIC-9A-RS típusú eszközzel) (Igen/Nem)Igen	
A készülék adatbázisában tárolt kép képernyőre való visszatöltésével együtt az adott kép készítése során használt képparaméterek is egy gombnyomásra visszaállítódnak és egy következő kép készítésekor azonnal használhatóak. (Igen/Nem)Igen	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Értékelési részszempont	Értékelés módszere	Súlysúlyszám
Összesen ajánlati ár (nettó EUR)	Fordított arányosítás	80
Kompatibilitás a klinika tulajdonában lévő RIC-9A-RS típusú eszközzel) (Igen/Nem)		Abszolút értékelés
Igen: 10 pont		
Nem: 0 pont	10	
A készülék adatbázisában tárolt kép képernyőre való visszatöltésével együtt az adott kép készítése során használt képparaméterek is egy gombnyomásra visszaállítódnak és egy következő kép készítésekor azonnal használhatóak. (Igen/Nem)		Abszolút értékelés
Igen: 10 pont		
Nem: 0 pont	10	

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor Utca 63.	24132880207
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)9 820 000 Ft	
A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott	

EKR000751012020

ajánlati árakra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Astromedic kft, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 49-51. B802.	14464267207
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: A 8. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, az ajánlat 9. oldalán csatolt forgalmazó nyilatkozat nem került aláírásra, az önmagában, mint pdf formába mentett dokumentum nem bír bizonyító erővel, a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazás, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján bevonni kívánt szervezet részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) fentiek szerinti aláírási címpéldányát, vagy aláírási mintája, a megajánlott termékek részletes műszaki leírásai, nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyekről az ajánlat tárgya: a megajánlott készülékek neve, gyártója, származási helye, cikkszama, a 8. részben az alábbi tételekre nem adott ajánlati árat: 3D 4D aktiválás A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

9 - 9 - Nőgyógyászati elektromos vizsgálóasztal

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

EKR000751012020

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 4 140 000 Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	26520137242
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berliini Utca 47-49. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 4 509 153 Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	10361863241
DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, Magyarország 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190 Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 936 500 Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	20478276203
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, Magyarország 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190	20478276203

A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

Nem

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RB MED Korlátolt Felelősség Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Budakalászi Út 21/b	10610868213
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezői példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: A 10. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyekről A „2_Dr.Mach Led120 Led 120F Hun.” elnevezésű pdf fájlként csatolt termékismertető / gyártói adatlap az előírt műszaki leírás tekinteten nem teljes körű, az alábbiakban felsorolt jellemzőkre vonatkozó információkat nem tartalmazza: Megvilágított terület: 17-20 cm Hálózati csatlakozás:100-240 V, 50/60Hz Teljesen zárt világító rendszer A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. november 19-én. kelt „Ajánlati ár indokolás kérés a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján” tárgyú levelében a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti ajánlati ár indokolásra hívta fel az Ajánlattevőt, mivel az ajánlati ára több, mint 60%-kal alacsonyabb a becsült értéknél. Ajánlattevő az ajánlati ár indokolást nem teljesítette. A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az ajánlati ár indokolás elmulasztása okán – annak megalapozottsága és piaci árnak való megfeleltetése nem állapítható meg, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

LIÁN '2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9022 Győr, 12856262208
Bisinger Sétány 30

Ajánlatkérő 2021. január 22-én hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott igazolások kapcsán, az alábbiak szerint:

„[...] Az alkalmassági előírás igazolására benyújtott referencia befejező napja, azaz a teljesítés napja azonban 2020.10.22., tehát nem esik bele a felhívás III.1.3) pont M/1 alpontja alapján vizsgált időszakba, így annak alapján az alkalmassági előírásoknak való megfelelés nem állapítható meg.

Az alkalmassági előírásoknak való megfelelés igazolása érdekében kérjük a felhívás III.1.3) pont M/1 alpontja alapján vizsgált tárgy és időszak szerint teljesített referencia ismertetését! [...] Ezen felül az ismertetett referencia kapcsán a szerződést kötő másik fél (B.V.O.P) az EKR-ben vezetett Ajánlatkérői nyilvántartás alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül. [...]

Kérjük, hogy amennyiben hiánypótlás során a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet részére teljesített referencia kerül bemutatásra, úgy egyidejűleg az általa aláírt referenciaigazolást is szíveskedjenek benyújtani!”

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a 69. § (4) bekezdése alapján kért igazolásokat, nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - 10 - Nőgyógyászati gördíthető vizsgálólámpa
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5.	26520137242
Összesen ajánlati ár: (nettó HUF) 540 000 Ft	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berliini Utca 47-49.	10361863241
Összesen ajánlati ár: 1 662 570 Ft	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.	10803952243
Összesen ajánlati ár: 990 000 Ft	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Bécsi Út 4	13870975241
Összesen ajánlati ár: 996 000 Ft	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft.

Szöveges értékelés:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 72. § (1) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Utolsó helyezettként a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolások benyújtására nem került felhívásra.	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5. 26520137242

Összesen ajánlati ár: (nettó HUF) 540 000 Ft

A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a szükséges mértékű fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RB MED Korlátolt Felelősség Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Budakalászi Út 21/b	10610868213
Indokolás: Ajánlatkérő a 2020. december 7-én kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés” tárgyú levelében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Az eredeti ajánlati példány tartalma alapján: A 10. részben benyújtott ajánlatában az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok nem kerültek benyújtásra: nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyekről A „2_Dr.Mach Led120 Led 120F Hun.” elnevezésű pdf fájlként csatolt termékismertető / gyártói adatlap az előírt műszaki leírás tekinteten nem teljes körű, az alábbiakban felsorolt jellemzőkre vonatkozó információkat nem tartalmazza: Megvilágított terület: 17-20 cm Hálózati csatlakozás:100-240 V, 50/60Hz Teljesen zárt világító rendszer A fentiek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – a hiánypótlási felhívásban foglaltak elmulasztása okán – ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlat felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2021.02.13	Lejárata:	2021.02.22
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 2-3. részekben a szerződés a moratórium lejártá előtt is aláírható a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.02.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.02.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.01.28 11:22:26	deakeva89
---------------------------------------	---------------------	-----------

Összesen: 1 sor (1 / 1)