

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000214562019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Kötszerek beszerzése I.**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé	dr. Fialka
			Magdolna
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.u-szeged.hu">http://www.u-szeged.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://www.u-szeged.hu">http://www.u-szeged.hu</a>		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			59976703
Postai cím:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1123
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Bikaliné Bodnár	Andrea
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.electool.com">www.electool.com</a>		

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kötszerek beszerzése I.

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés kötszerek beszerzésére 1-22. részben

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 172-419230

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

173

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - 1. rész Hajtogatott vágott mull lapok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Synovis Medical Kft. - 1011 Budapest, Fő u. 14-18. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdéséről szóló nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó szervezettel kötött előszerződést, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát, valamint a benyújtott technikai adatlapok magyar nyelvű fordítását) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 2. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kft. - 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (az 1. rész 2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) 3. Common Works Kft. - 9011 Győr, Dózsa major 01052/16 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (az 1. részben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 4. HARTMANN-RICO Hungaria Kft. - 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő az 1. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

### V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. rész Mull pólyák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kft. - 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 2. rész 2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) 2. Common Works Kft. - 9011 Győr, Dózsa major 01052/16 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 2. részben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 3. HARTMANN-RICO Hungaria Kft. - 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a 2. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. rész Egyéb mull termékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kft. - 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 3. rész 2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) 2. HARTMANN-RICO Hungaria Kft. - 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a 3. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

4 - 4. rész Steril és nem steril sebfedők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 4.527.826,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

Ajánlati ár: nettó 7.551.820,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a második legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 4.527.826,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18	22923820241
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
Synovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1011 Budapest, Fő Utca 14-18. A lépcsőház 3. emelet	24381455241
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdéséről szóló nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó szervezettel kötött előszerződést, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát, valamint a benyújtott technikai adatlapok magyar nyelvű fordítását) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 4. rész 1.2.3. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján ) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	5 - 5. rész Öntapadó kötésrögzítők
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15.

14567353242

Ajánlati ár: nettó 721.260,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 869.928,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a második legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15. 14567353242

Ajánlati ár: nettó 721.260,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot az 5. részben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa major 01052/16 24383914208

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az 5. részben a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot, az EEKD nyilatkozatban nem jelölte meg a kapacitást nyújtó szervezet igénybevételét, valamint nem javította a számítási hibát) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - 6. rész Kötésrögzítők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ajánlati ár: nettó 711.984,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: HARTMANN-RICO Hungária Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 711.984,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15. II. em. 8.	14567353242
- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a 6. részben megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot, valamint az egyenértékűségről szóló nyilatkozatot) - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18	22923820241
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felvilágosítás ellenére sem nyújtotta be a 6. részben gyártói adatlapon szereplő alapanyag előírásnak való megfeleléséről szóló nyilatkozatát) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - 7. rész Film alapú kötésrögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Ajánlati ár: nettó 138.192,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 138.192,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a 7. részben pedig forgalmazói nyilatkozatot nyújtott be gyártó által kiállított technikai adatlap helyett.) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - 8. rész Flisz alapú kötésrögzítők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ajánlati ár: nettó 5.983.120,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 5.983.120,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15.	14567353242
- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a 8. részben megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot, valamint az egyenértékűségről szóló nyilatkozatot) - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
Synovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1011 Budapest, Fő Utca 14-18. A lépcsőház 3. emelet	24381455241
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdéséről szóló nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó szervezettel kötött előszerződést, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát, valamint a benyújtott technikai adatlapok magyar nyelvű fordítását) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 8. rész 1.2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján ) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5	10355215213
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot a. 8. részekben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115	10511398243

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a 8. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - 9. rész Rugalmas csóhálók

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
--	-------------

Ajánlati ár: nettó 3.627.702,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C	10511398243
---	-------------

Ajánlati ár: nettó 2.489.094,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a második legalacsonyabb összegű ajánlatot tette



BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, 10511398243  
Bartók Béla Út 152/C

Ajánlati ár: nettó 2.489.094,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	22923820241
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 9. rész 1.2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján ) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	14752205208
AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15. - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az	14567353242

ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 9. részben hiánypótlásban benyújtott technikai adatlap nem gyártó által kiállított adatlap) - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - 10. rész Kompressziós pólyák

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Happy Business Services Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. - 1137 Budapest, Szent István körút 18. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 2. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kft. - 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 10. rész 1.2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 3. Common Works Kft. - 9011 Győr, Dózsa major 01052/16 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (az 10. részben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 4. HARTMANN-RICO Hungaria Kft. - 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő az 10. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 5. AIM-Medical Kereskedelmi Kft. - 1157 Budapest, Nyírpalota u. 15. - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő 10. részre benyújtott ajánlatában csatolt technikai adatlap szerint nem felel meg a megajánlott termék az előírt műszaki minimumkövetelményeknek ) - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - 11. rész Hagy. gipsz pólyák és longetták gipszaláb

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 2.920.144,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 2.920.144,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 83. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérésre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásait) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 12 - 12. rész Vatta pálcák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 15.845.062,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 15.845.062,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C

10511398243

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a 12. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 12. rész 1.2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - 13. rész Trikócső pólyák

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 17.961.002,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 17.961.002,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, - az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 14 - 14. rész Mull alapú hasi törlők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kft. - 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 14. rész 1.2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 2. Common Works Kft. - 9011 Győr, Dózsa major 01052/16 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (az 14. részben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 3. HARTMANN-RICO Hungaria Kft. - 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő az 14. részben olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. - pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**



**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 15 - 15. rész St. és nem st. mull alapú szótt gömbtörl.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ajánlati ár: nettó 1.631.198,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: HARTMANN-RICO Hungária Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár: nettó 1.631.198,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Synovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1011 Budapest, Fő Utca 14-18. A lépcsőház 3. emelet 24381455241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a 15. részben a kapacitást nyújtó szervezet megjelölésével kitöltött EEKD nyilatkozatot, a Kbt. 66. § (6) bekezdéséről szóló nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó szervezettel kötött előszerződést, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát, valamint a benyújtott technikai adatlapok magyar nyelvű fordítását) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 16 - 16. rész Nem szőtt hasi törlők

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

Ajánlati ár: nettó 12.024.900,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Ajánlati ár: nettó 12.024.900,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 16. rész 1.2. sorában ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján ) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 17 - 17. rész Nem szőtt tufferek nem steril

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Ajánlati ár: nettó 8.116.640,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Ajánlati ár: nettó 8.116.640,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

## V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	22923820241
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 17. részben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	14752205208
Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa major 01052/16 – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 17. részben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	24383914208

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - 18. rész Alginát tartalmú kötszerek

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): .....

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: .....

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlati ár: nettó 103.480,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 146.144,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Ajánlati ár: nettó 144.400,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a harmadik legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a második legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlati ár: nettó 103.480,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot a 18. részben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Replant 4 Care Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári 25407332243  
Utca 35.

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem nyújtotta be indoklását az aránytalanul alacsony árra vonatkozóan.) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 19 - 19. rész Spec. hatóanyagot tartalmazó kötszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kft. - 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 19. részben a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok



**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 20 - 20. rész Papírvatták

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

Ajánlati ár: nettó 20.772.720,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

Ajánlati ár: nettó 20.772.720,- Ft – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 20. részben a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - 21. rész Vérvételi lapocska

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ajánlati ár: nettó 2.873.610,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C	10511398243
---	-------------

Ajánlati ár: nettó 2.962.690,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a második legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlati ár: nettó 2.873.610,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a felhívás ellenére sem javította a számítási hibát, a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártó által kiállított technikai adatlapját és a sterilizésről szóló nyilatkozatot) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot a 21. részben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, 14752205208  
Csörgőfa sor 4.

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a felvilágosításkérés ellenére sem csatolt megfelelő fehéritettségi terméket a 21. részben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - 22. rész Vatták

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115  
Budapest, Bartók Béla Út 152/C

10511398243

Ajánlati ár: nettó 1.072.828,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, 10511398243  
Bartók Béla Út 152/C

Ajánlati ár: nettó 1.072.828,- Ft – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termék gyártója által kiállított technikai adatlapot a 22. részekben) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, 14752205208  
Csörgőfa sor 4.

– ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a 22. részekben ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melynek nem kell nemzeti elbánást nyújtani, a felhívás VI. 3.- VI.4.3. – pontjában előírtak alapján) – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2020.03.19

Lejárata: 2020.03.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.03.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.03.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.25 14:24:01	Bikaliandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)