



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000769822020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Fogászati kezelőegységek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128 5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Fogászati kezelőegységek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű fogászati kezelőegységek beszerzésére.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezete szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 182-436772

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 182

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 46/Ny/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, 12077571241
Dorottya Utca 1

Értékelési szempontok:

a) Ajánlati nettó egységár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 6 250 000

b) Turbina többletteljesítménye az előírt min. 20 Watt-on felül (min. 0 W, max. 5 W, előny a több): 3

c) Turbina zajszint kibocsátása (max.60 dB(A), min. 56 dB(A) előny a kevesebb): 57
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	935
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati nettó egységár (nettó HUF; előny az alacsonyabb):, súlyszám: 80, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800, b) Turbina többletteljesítménye az előírt min. 20 Watt-on felül (min. 0 W, max. 5 W, előny a több):, súlyszám: 10, értékelési pontszám: 6, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 60, c) Turbina zajszint kibocsátása (max.60 dB(A), min. 56 dB(A) előny a kevesebb): súlyszám: 10, értékelési pontszám: 7,50, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 75 Mindösszesen: 935.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati nettó egységár
Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:
$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
b) Turbina többletteljesítménye az előírt min. 20 Watt-on felül
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont); Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont); Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (5 W); Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 W); Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.
c) Turbina zajszint kibocsátása
Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont); Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont); Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (56 dB(A)); Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (60 dB(A)); Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, Dorottya Utca 112077571241
Ellenszolgáltatás összege 10 db fogászati kezelőegységre vonatkozóan: nettó 62 500 000 Ft. Indok: Az ajánlat megfelelnek az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat az előzetesen meghatározott fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

Igen

Logisztikai szolgáltatás

Euromedic International Hungária Kft., 10850868-2-41

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Adószáma

2020.11.29

2020.11.19

2020.11.19

Kiegészítés az V.2.7. ponthoz:
Ajánlatkérő opciós vételi jogot tart fenn a 10 db fogászati kezelőegységen felüli további 2 db fogászati kezelőegység lehívására.
Opciós tételek ellenértéke mindösszesen: nettó 12 500 000 Ft +ÁFA/2db.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.11.10 12:07:18	Racz.Gabriella
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)