

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000770002020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Fogtechnikai munkaállomás beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128
			5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű fogtechnikai munkaállomás beszerzésére.

1. részajánlati kör: Fogtechnikai munkaasztal és szívómotor

2. részajánlati kör: Laboratóriumi székek

A beszerzés valamennyi rész esetében magában foglalja az eszközök leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, telepítését, a szükséges engedélyek beszerzését, továbbá az üzembe helyezéskor 1 pld magyar /angol nyelvű használati utasítás csatolását.

A műszaki leírásban részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti mely elemek helyett milyen elemet ajánl az ajánlattevő. Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része) tartalmazza.

A megajánlott eszközöknek újnak kell lennie, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezete szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 176

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Fogtechnikai munkaasztal és szívómotor

A szerződés száma: 43/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, Dorottya Utca 1	12077571241
1. részajánlati kör vonatkozásában: Értékelési részszerzőpontok: a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 19 880 000 b) A szivómotor maximális szívásteljesítményének többletmértéke az előírt min. 30 l/s-on felül max. 35 l/s-ig (min. 0 l/s, max. 5 l/s, előny a több): 1 c) Szivómotor zajszint kibocsátása a legnagyobb szívásteljesítmény mellett (max. 70 dB(A), min. 63 dB(a), előny a kevesebb): 63 Alkalmasság indoklása: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ajánlattevő neve	Súlyszám
EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés: a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF) súlyszám: 80, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800. b) A szivómotor maximális szívásteljesítményének többletmértéke az előírt min. 30 l/s-on felül max. 35 l/s-ig (min. 0 l/s, max. 5 l/s, előny a több) súlyszám: 10, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. c) Szivómotor zajszint kibocsátása a legnagyobb szívásteljesítmény mellett (max. 70 dB(A), min. 63 dB(a), előny a kevesebb) súlyszám: 10, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Mindentösszesen: 1000.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb),
Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / (A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, $A_{legjobb}$: a legjobb ajánlat tartalmi eleme,
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
b) A szivómotor maximális szívásteljesítményének többletmértéke az előírt min. 30 l/s-on felül max. 35 l/s-ig (min. 0 l/s, max. 5 l/s, előny a több),
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont), P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (5 l/s), $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 l/s), $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.
c) Szivómotor zajszint kibocsátása a legnagyobb szívásteljesítmény mellett (max. 70 dB(A), min 63 dB(A), előny a kevesebb),
Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont), P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (63 dB(A)), $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (70 dB(A)), $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, 12077571241
Dorottya Utca 1

Ellenszolgáltatás összege: nettó 19 880 000 Ft+ ÁFA.

Ajánlat kiválasztásának indoka: legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Logisztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Euromedic International Hungária Kft., 10850868-2-41

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Laboratóriumi székek

A szerződés száma: 43/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, 12077571241

Dorottya Utca 1

2. részajánlati kör vonatkozásában:

Értékelési részszerzőpontok:

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 1 632 000

b) Többletjótállás az előírt 12 hónapon felül (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12

Alkalmasság indoklása: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF) súlyszám: 90, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900.

b) Többletjótállás az előírt 12 hónapon felül (min. 0 hónap, max. 24 hónap) súlyszám: 10, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100.

Mindösszesen:1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb)

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, $A_{legjobb}$: a legjobb ajánlat tartalmi eleme, $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b) Többletjótállás az előírt 12 hónapon felül (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont), P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap), $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, 12077571241

Dorottya Utca 1

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 632 000 Ft+ ÁFA.

Ajánlat kiválasztásának indoka: legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Logisztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Euromedic International Hungária Kft., 10850868-2-41

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.10.06

Lejárata:

2020.10.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bekezdése alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.10.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.10.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.28 13:39:40	Racz.Gabriella

Összesen: 1 sor (1 / 1)