

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001588112021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **SZTE Gyermekgyógyászati Klinika - SBO - felújítás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé Dr. Fialka	Magdolna				
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544253	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Forming Minds Kft.	Nemzeti azonosítószám	12282342241				
Postai cím:	Apáczai Csere J. Utca 11						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1051	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Koszó	Miklós				
E-mail:	miklos.koszo@gmail.com	Telefon:	+36 301799260	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.formingminds.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE Gyermekgyógyászati Klinika - SBO - felújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés alapján a jelenlegi Szegedi Gyermekgyógyászati Klinika főépülete új szárnyal bővül, részben felújítás, átalakítás és bővítés révén az SZTE SZAKK Gyermekgyógyászati Klinika Sürgősségi és Traumatológiai szárnyának kivitelezése az „EFOP-2.2.1-VEKOP-16-2016-00001 Gyermek sürgősségi, baleseti ellátás fejlesztése” tárgyú projekt keretében.

Rövid összefoglaló leírás:

A tervezett épület a statikai tervek szerinti cölöpalapozással (JET oszlopok) monolit vasbeton lábazati gerendákkal készül. A felszerkezet többszintes kivitelben, monolit vasbeton vázszerkezettel, vasbeton falakkal, vasbeton födémekkel lesz kialakítva, a lépcsők ugyancsak monolit vasbeton rendszerűek. A tetőszerkezet acél elemekkel megerősített hagyományos ácskötésekkel kialakított szerkezet lesz. A homlokzatok és külső födémrészek külső hőszigetelést kapnak, külső burkolatuk részben dryvit rendszerű vakolat részben pedig fagyálló, ragasztott klinkerlap. A belső válaszfalak szerelt gipszkarton szerkezetűek. A külső nyílászárók részben meglévő felújítandó nyílászárók lesznek a belső szárnyak cseréjével, részben új hőhidmentes alumínium szerkezetű üvegfalak. A kivitelezés során orvosi gáz rendszer szerelésére, valamint steril műtő kialakítására is sor kerül.

A kivitelezés főbb tételei, mennyiségei:

Beépített terület tervezetten nettó 4 175 m²:

3 szinten szintenként tervezetten 1 078 m²; 2 szinten szintenként tervezetten 470 m²

- cölöpalapozás: 669,77 fm

- fa tetőszerkezet építése: 1 142,03 m²

- lapostető hő- és hangszigetelés: 845,84 m²

- homlokzatszigetelés 1 445,6 m²

- zsaluzás: 5 758,34 m²

- burkolás: 9 169,53 m²

- festés: 16 386,8 m²

- beton bedolgozás: 1 438,35 m³

- Épületgépészeti munkák

- Épületvillamossági munkák

Alagsor

Az új épületszárny alagsorában kerül kialakításra a Gyermek sürgősségi betegellátás. A gyalogos forgalomtól elkülönítetten új mentő bejárat kerül kialakításra. A mentős bejárhoz csatlakozik a TRIAGE vizsgálok, a schocktalanító, és a fektető egység.

Földszint

A Földszinten kerül kialakításra 3 műtőből álló műtőblokk. Légtechnika a szabványnak megfelelően mindentől elkülönítetten történik. A 60/2003. ESZCSM rendeletnek megfelelően kerül kialakításra műtőblokk és a hozzá tartozó kiszolgáló helyiségek.

I. em.:

Az új épületszárny első emeletén kerül kialakításra a 16 ágyas intenzív osztály, a 60/2003. ESZCSM rendelet intenzív osztályra vonatkozó előírásainak megfelelően.

Főlépcsőház:

A túlnyomásos, füstmentes lépcsőház kialakítása összesen 6 szinten, amelyből a legfelső szint teljesen új építés. Ide új túlnyomásos gépi szellőzés, valamint a meglévő aknába teljesen új tűzoltó lift kerül. Továbbá szintenkénti különböző tűzszakaszok közötti épületszerkezetek (falak, nyílászárók) tűzgtátló kialakítása, valamint az ezeket kiszolgáló erős- és gyengeáramú rendszerek.

II. és III. emelet függönyfal és statikailag kapcsolódó elemek:

A háromszintes felújítással érintett terület (diagnosztika, sebészet, ITO) felett a 2. és 3. emelet szerkezetkész megépítése. Továbbá a meglévő épületrész 2 emeletének szerkezetkész megépítése, új nyíláskiváltások, födémkiváltások, új födémszakaszok építése, valamint az ezt kiszolgáló épületvillamossági és épületgépészeti alapvezetékek kiépítése szükséges.

III. emelet tetőcsere:

A főlépcsőházzal bezárólag és a statikailag szükséges szerkezeti átalakítások a II. és III. szinten (pl. kiváltások), illetve az építőipari kivitelezés által létrejövő egészségügyi ellátást biztosító területek hosszú távú zavartalan működéséhez szükséges alapvezetékek kialakítása a II. és III. szinten. A meglévő, a feltételezések szerint több állószerkezet, kötőgerendás eredeti tetőszerkezet elbontásra kerül, s az új, törttengelyű acél tartóval gyámoltított tetőszerkezet pedig az újonnan építendő legfelső monolit vasbeton födémre támaszkodik.

A részletes feltételeket a Közbeszerzési Dokumentáció és annak mellékletei (különösen Műszaki Leírás, Árazatlan Költségvetés) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történhet, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja. Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a Műszaki Leírásban és/vagy az Árazatlan Költségvetésben meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 035-086589

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

3081/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sgt 87/B. 11391069206

I. Minőségi kritérium értékelési szempont (szakemberek többlet szakmai tapasztalat)

M.2.1. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

M.2.2. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

M.2.3. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

II. Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 4 274 121 469 Ft

Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE:

Az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysámok az alábbiak:

I. Minőségi kritérium értékelési szempont súlysám: [30]

1. M.2.1. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) súlysám: [10]

(...)

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 hónap megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre (60 hónap), ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

2. M.2.2. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) súlysám: [10]

(...)

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 hónap megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre (60 hónap), ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

3. M.2.3. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) súlysám: [10]

(...)

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a

legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 hónap megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre (60 hónap), ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

II. Ár értékelési szempont súlysám: [70]

Összesített nettó ajánlati ár (HUF), súlysám: [70]

(...)

*** Folytatás VI.1.10) További információk pont II. alpontjában

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6725

11391069206

Szeged, Kálvária Sgt 87/B.

I. Minőségi kritérium értékelési szempont (szakemberek többlet szakmai tapasztalat)

M.2.1. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

M.2.2. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

M.2.3. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

II. Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 4 274 121 469 Ft

Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV FMV, továbbiakban részletesen VI.1.10) További információk pont I. alpontjában

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MGI Mérnöki Iroda Kft., 14099522-2-06

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MGI Mérnöki Iroda Kft., 14099522-2-06, III.1.3) pont M.2.3. alpont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás Utca 38.	11392668206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indoka (1.):

Ajánlatkérő a 2022.06.23. napján megküldött hiánypótlási felhívásában kérte, hogy J.M. e.v.", mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában az Ajánlattevő által az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjának és az EEKD II. részének „A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk” pontjának az „Utca és házszám:” rovatában megadott adatokat módosítsa és az egyéni vállalkozók nyilvántartásában bejegyzett székhellyel egyezően tüntesse fel „J.M. e.v.", mint kapacitásnyújtó szervezet székhelyét, azaz az utca és házszámot csak egyszer tüntesse fel a következők szerint: „Juhász Gyula 9.”

A Kbt. 41/A § (3) bekezdése kimondja, hogy „Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni” A Közbeszerzési Dokumentáció I.13.1. pontjában előírta: „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok esetében Ajánlatkérő elektronikus űrlapok, valamint a jelen Közbeszerzési Dokumentáció részét képező nyilatkozatminták rendelkezésre bocsátásával segíti az ajánlattételt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azon nyilatkozatok tekintetében, ahol Ajánlatkérő elektronikus űrlapot bocsátott rendelkezésre, ott ezen űrlapok használatától nem lehet eltekinteni, ezen űrlapok használata kötelező!” Az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontja előírta: „(...) Amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az AT más szervezet, vagy személy kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (3) bek. alapján az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy részéről a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-t. (...)” A Kbt. 3. § 5. pontjában előírja: „egységes európai közbeszerzési dokumentum: a Második Rész alkalmazásában a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés (...) előzetes igazolását szolgáló dokumentum, amely a gazdasági szereplőnek az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány szerint tett nyilatkozatát tartalmazza;”

A hiánypótlás során kért adatok módosítására, az az EKR rendszerben „Gazdasági szereplő” EKR űrlap, és az „Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum” elektronikus űrlapja szolgál, azonban az Ajánlattevő az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjának és az EEKD II. részének „A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk” pontjának az „Utca és házszám:” rovatában megadott adatokat nem módosította.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27.16:00 óra) az Ajánlattevő az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjának és az EEKD II. részének „A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk” pontjának az „Utca és házszám:” rovatában megadott adatokat nem módosította, ezért továbbiakban sem egyezik meg az egyéni vállalkozók nyilvántartásában bejegyzett székhellyel „J.M. e.v.", mint kapacitásnyújtó szervezet székhelye.

Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. 41/A § (3) bekezdésében meghatározott előírásoknak, valamint Kbt.-ben és az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

*** Folytatás VI.1.1) Moratóriummal kapcsolatos további információk pontjában.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.08.02 Lejárata: 2022.08.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

*** V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pontjának folytatása:

Indoka (2.):

Ajánlatkérő a 2022.06.23. napján megküldött felvilágosítás kérés útján kérte az Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” pontjában és az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám”, „Irányítószám” és „Város” rovatában megadott vagy a Céggkivonat 5/2. pontjában bejegyzett székhely helyes „M-S. O.É. SZ. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet székhelye tekintetében.

Amennyiben a Céggkivonatban szereplő adatok a helyesek, úgy pedig az Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta az Ajánlattevőt, hogy az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában és az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám”, „Irányítószám” és „Város” rovataiban megadott adatokat módosítsa és a Céggkivonat 5/2. pontjában bejegyzett székhellyel megegyezően tüntesse fel az „M-S. O. É.SZ. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet székhelyét, azaz: „Utca és házszám” rovatban: „Ballószög tanya 346/A. ép.” „Irányítószám” rovatban: „6000” „Város” rovatban: „Kecskemét” adatokat adja meg.

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27. 16 óra) Hiánypótlás_felvilágosítás_SBO.pdf file megnevezésű dokumentum 2. oldalán nyilatkozatot tett, mely szerint a „M-S. O.É.SZ. Kft.”, mint kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában a Céggkivonat 5/2. pontjában bejegyzett 6000 Kecskemét, Ballószög tanya 346. A.ép. székhely megnevezés a helyes.” A Kbt. 41. § (3) bekezdése kimondja, hogy „Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni” Az Közbeszerzési Dokumentáció I.13.1. pontjában előírta: „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok esetében Ajánlatkérő elektronikus űrlapok, valamint a jelen Közbeszerzési Dokumentáció részét képező nyilatkozatminták rendelkezésre bocsátásával segíti az ajánlattételt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azon nyilatkozatok tekintetében, ahol Ajánlatkérő elektronikus űrlapot bocsátott rendelkezésre, ott ezen űrlapok használatától nem lehet eltekinteni, ezen űrlapok használata kötelező!” Az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontja előírta: „(...) Amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az AT más szervezet, vagy személy kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (3) bek. alapján az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy részéről a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-t. (...)” A Kbt. 3. § 5. pontjában előírja: „egységes európai közbeszerzési dokumentum: a Második Rész alkalmazásában a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés (...) előzetes igazolását szolgáló dokumentum, amely a gazdasági szereplőnek az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány szerint tett nyilatkozatát tartalmazza;”

A hiánypótlás során kért adatok módosítására, az az EKR rendszerben „Gazdasági szereplő” EKR űrlap, és az „Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum” elektronikus űrlapja szolgál, azonban az Ajánlattevő az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjának és az EEKD II. részének „A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk” pontjának az „Utca és házszám:” rovatában megadott adatokat nem módosította.

Az Ajánlatkérő ezért megállapította, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27.16:00 óra) az „M-S. O.É.SZ. Kft.”, mint kapacitás nyújtó szervezet vonatkozásában kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában és az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám”, „Irányítószám” és „Város” rovataiban megadott adatokat nem módosította, ezért továbbiakban sem egyezik meg a Céggkivonat 5/2. pontjában bejegyzett székhellyel „M-S. O.É.SZ. Kft.”, kapacitásnyújtó szervezet székhelye.

Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. 41/A § (3) bekezdésében meghatározott előírásoknak, valamint Kbt.-ben és az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Indoka (3.):

Ajánlatkérő a 2022.06.23. napján megküldött felvilágosítás kérés útján kérte az Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” pontjában és az EEKD II. részének B: Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám” „Irányítószám” és „Város” rovataiban megadott, vagy a Céggkivonat 13/3. pontjában bejegyzett lakóhely helyes „M-S. O.É.SZ. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet képviselőjeként megjelölt „Sz.P.SZ.” lakóhelyeként.

Amennyiben a Céggkivonatban szereplő adatok a helyesek, úgy pedig az Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta az Ajánlattevőt, hogy az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” pontjában, és az EEKD II. részének B: Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám”, „Irányítószám” és „Város” rovataiban megadott adatokat módosítsa és a Céggkivonat 13/3. pontjában bejegyzett lakóhellyel megegyezően tüntesse fel az „M-S. O.É.SZ. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet képviselőjeként megjelölt „Sz. P. SZ.” adatait, azaz: „Utca és házszám” rovatban: „Ballószög tanya 346/A.” „Irányítószám” rovatban: „6000” „Város” rovatban: „Kecskemét” adatokat adja meg

Az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27.16 óra) sem felvilágosítást, sem hiánypótlást nem nyújtott be.

Az Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel, így továbbra sem állapítható meg, hogy az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” pontjában és az EEKD II. részének B: Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám” „Irányítószám” és „Város” rovataiban megadott, vagy a Céggkivonat 13/3. pontjában bejegyzett lakóhely helyes „M-S. O.É.SZ. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet képviselőjeként megjelölt „Sz.P.SZ.” lakóhelyeként.

Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. 41/A § (3) bekezdésében meghatározott előírásoknak, valamint Kbt.-ben és az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Indoka (4.):

Ajánlatkérő a 2022.06.23. napján megküldött hiánypótlásban kérte, hogy nyújtsa be „J.M. e.v.”, mint kapacitásnyújtó szervezet képviseletében eljáró „J.M.” személy részéről közjegyző által hitelesített, vagy az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási minta eredeti vagy egyszerű másolati példányát.

Az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27.16:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be. Ajánlatkérő ezért megállapította, hogy az Ajánlattevő ajánlata továbbra sem tartalmazza az Ajánlati Felhívás VI.3) 5. pontjának és a Közbeszerzési Dokumentáció I.9.1. pont 15. alpontjának előírása ellenére „J.M. e.v.”, mint kapacitásnyújtó szervezet képviseletében eljáró „J.M.” személy részéről közjegyző által hitelesített, vagy az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási minta eredeti vagy egyszerű másolati példányát.

Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Indoka (5.):

Ajánlatkérő a 2022.06.23. napján megküldött hiánypótlásban kérte, hogy nyújtsa be „S.V. e.v.” -vel megkötött Előszereződést kiegészítve olyan módon, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként a tényleges teljesítést személyesen ellátó, és a bemutatott szakember személyneve megadásával név szerint feltüntetésre kerül.

Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény (továbbiakban: Evtv.) 16. § (1) bekezdése szerint: „Az egyéni vállalkozó köteles személyesen közreműködni a tevékenység folytatásában, azzal, hogy közreműködőként alkalmazottat foglalkoztathat.”

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27. 16:00 óra) Hiánypótlás_felvilágosítás_SBO.pdf file megnevezésű dokumentum 4. oldalán benyújtott „S.V. e.v.” -vel megkötött Előszereződését, azonban az Előszereződésben a hiánypótlást követően továbbra is csak „S.V. e.v.” kapacitásnyújtó szervezet neve szerepelt, és nem került személyi neve feltüntetésével megnevezésre az a szakember, aki a „S.V. e.v.” kapacitást nyújtó szervezet részéről a közbeszerzési eljárás eredményeként a tényleges teljesítést személyesen el fogja látni, figyelemmel az Evtv. 16. §(1) bekezdésére is, mely szerint az egyéni vállalkozó közreműködőként alkalmazottat foglalkoztathat.

Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében, és a Kbt. 65. § (9) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

Indoka (6.):

Ajánlatkérő a 2022.06.23. napján megküldött hiánypótlásban kérte, hogy nyújtsa be „J.M. e.v.” -vel megkötött Előszereződést kiegészítve olyan módon, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként a tényleges teljesítést személyesen ellátó, és a bemutatott szakember személyneve megadásával név szerint feltüntetésre kerül.

Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény (továbbiakban: Evtv.) 16. § (1) bekezdése szerint: „Az egyéni vállalkozó köteles személyesen közreműködni a tevékenység folytatásában, azzal, hogy közreműködőként alkalmazottat foglalkoztathat.”

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.06.27. 16:00 óra) Hiánypótlás_felvilágosítás_SBO.pdf file megnevezésű dokumentum 5. oldalán benyújtott „J.M. e.v.” -vel megkötött Előszereződését, azonban az Előszereződésben a hiánypótlást követően továbbra is csak „J.M. e.v.” kapacitásnyújtó szervezet neve szerepelt, és nem került személyi neve feltüntetésével megnevezésre az a szakember, aki a „J.M. e.v.” kapacitást nyújtó szervezet részéről a közbeszerzési eljárás eredményeként a tényleges teljesítést személyesen el fogja látni, figyelemmel az Evtv. 16. §(1) bekezdésére is, mely az egyéni vállalkozó közreműködőként alkalmazottat foglalkoztathat.

Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében, és a Kbt. 65. § (9) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.08.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.08.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő pont V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele alpontjának folytatása:

Bontás, építőanyagok újrahaszno Felvonulási létesítmények Víztelenítés Zsaluzás és állványozás Költségtérítések Irtás, föld- és

sziklamunka Sikalapozás Mélyalapozás Helyszíni beton és vasbeton munka Falazás és egyéb kőművesmunka Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése Ácsmunka Vakolás és rabilolás Szárazépítés Hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés.

Bádorgozás Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése Üvegezés Felületképzés Szigetelés Árnyékolók beépítése Közműcsatorna-építés Útburkolatalap és makadámburkol Kőburkolat készítése Épületautomatika, -felügyelet (gyengeáram) Beépített szállító- és emelőberendezések Rögzítések, tömítések Kert- és parképítési munka Belsőépítéssel, díszítéstechnika.

Elektromosenergia-ellátás, vill Gyengeáram SBO Tuzgatlo ablak vez Aggregátor áthelyezés Központi lépcsőház erősáram Fűtészűtés Szellőzés Víz-csatorna Csapadékvíz (Pluvia) Kompresszor gépház Gépészeti bontás Fűtés Füstmentesítés Csapadék víz elvezetés Közmű Vízellátás Közmű Csatornázás Közmű Gáz-bontás Danfoss Piping Danfossnozzle DANFOSS Danfoss Bent Danfoss Other Gyógyászati gáz Körvezetek

Műtő berendezése.

II.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot pontjának folytatása:

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponttal tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

III.

Az alábbi ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, ezért az ajánlatok tekintetében érvényesség nem került vizsgálatra:

Ajánlattevő neve: Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Adószám: 25284801-2-06

Értékelési szempontok, megajánlások:

I. Minőségi kritérium értékelési szempont (szakemberek többlet szakmai tapasztalat)

1. M.2.1. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

2. M.2.2. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

3. M.2.3. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

II. Ár értékelési szempont

4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 4 699 712 886 Ft

Pontszáma: 936,61 pont

Ajánlattevő neve: Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 16400 Kiskunhalas Kéve U. 39.

Adószám: 10381603-2-03

Értékelési szempontok, megajánlások:

I. Minőségi kritérium értékelési szempont (szakemberek többlet szakmai tapasztalat)

1. M.2.1. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

2. M.2.2. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

3. M.2.3. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap

II. Ár értékelési szempont

4) Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 5 338 631 849 Ft

Pontszáma: 860,42 pont

Ajánlattevő neve: WEST HUNGÁRIA BAU Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2051 Biatorbágy Vendel Park Huber Utca 1

Adószám: 11469830-2-44

Értékelési szempontok, megajánlások:

I. Minőségi kritérium értékelési szempont (szakemberek többlet szakmai tapasztalat)

1. M.2.1. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap
 2. M.2.2. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap
 3. M.2.3. pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 hónap
- II. Ár értékelési szempont
4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 6 866 361 366 Ft

Pontszáma: 735,55 pont

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)