



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR001014792023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE Endoszkópos ambulancia kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza					
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372	Fax:	+36 62544372		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE Endoszkópos ambulancia kialakítása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű SZTE Endoszkópos

ambulancia kialakítására a vonatkozó műszaki leírás és kialakítási rajzok alapján.

Érintett ingatlan: az SZTE SZAKK Nyugati telephely "A" épület, I. emelet Endoszkópos Ambulanciák Kialakítása.

A felújítási munkákkal érintett nettó alapterület 230 m<sup>2</sup>.

1 db járóbeteg gasztroszkópos ambulancia és 1 db kolonoszkópos ambulancia kialakítása a hozzá tartozó eszközmosó helyiségekkel, betegváróval, és mosdókkal.

Mozgássérült tusoló és WC kialakítása a kolonoszkópos helyiségen belül gipszkarton fallal, csempeburkolattal, monolit álmennyezettel beépített elszívással illetve akadálymentes szaniterekkel, Helyiségeken belüli fal és padlóburkolat készítése, tisztasági festéssel.

Elektromos betáp kiépítése, új szinti elosztóval, és az átalakítással érintett helyiségek elektromos hálózatának teljes cseréje a csatolt kialakítási rajz alapján. Az endoszkópos helyiségek szellőzésének kiépítése, műszermosó helyiségek szellőzésének kialakítása, csővezetékek elrabilcolása, szükséges elektromos csatlakozások kiépítése.

Ambulancia helyiségek klimatizálásának kiépítése cseppvíz elvezetéssel és elektromos betáp kiépítéssel. Eszközmosókban a szükséges gépészeti csatlakozások kiépítése Szennyvíz ejtővezetékek teljes cseréje, teljes helyreállítással. Folyosói rész festése, hideg burkolat cseréje.

Az elvégzendő munka, nem építési engedély köteles tevékenység.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete szerinti

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

118

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sziki-Ép Kft., Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sugárút 96/G.	14101094206
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 45 130 313 Ft 2) Az M/1.1 alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 12 3) Az M/1.2. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 15 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.	

Walter Építőipari Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6782 Mórahalom, 894.	26354206206
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 49 925 879 Ft 2) Az M/1.1 alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 14 3) Az M/1.2. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sziki-Ép Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 70, ért.szempont: 10,00, ért. szempont és súlyszám szorzata: 700,00 2) Az M/1.1. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): Súlyszám: 15, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00 3) Az M/1.2. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): Súlyszám: 15, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00

Walter Építőipari Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	932.76
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 70, ért.szempont: 9,04, ért. szempont és súlyszám szorzata: 632,76 2) Az M/1.1. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): Súlyszám: 15, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00 3) Az M/1.2. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): Súlyszám: 15, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül:

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  
Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

M/1.1 és M/1.2. szakemberek többlettapasztalata:

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:  
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sziki-Ép Kft., Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sugárút 96/G.

14101094206

Sziki-Ép Kft. 6725 Szeged Kálvária Sugárút 96/G.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 45.130.313,-Ft + 10% tartalékkeret + 27% Áfa, azaz bruttó 63.047.047,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV FMV munkálatai

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Icon-H3 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11595335206;HÉA Európai Unió Adószám:H-11595335-2-06;Ország:Magyarország;Irányítószám:6725;Város:Szeged;Utca és házszám:Pálfy Utca 23)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Icon-H3 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11595335206;HÉA Európai Unió Adószám:H-11595335-2-06;Ország:Magyarország;Irányítószám:6725;Város:Szeged;Utca és házszám:Pálfy Utca 23;Alkalmassági követelmény:M/1.2. MV-ÉV szakember)

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11.	13580234206
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a számítási hiba javításnak az előírt határidőben nem tett eleget, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 71. § (11) bekezdésére alapítva a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.	
<b>V.2.13) Az összeférhetetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>	
Kezdetre: 2023.08.09	Lejárata: 2023.08.18
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2023.08.08
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2023.08.08
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.10) További információk:</b>	
Értékelt, de el nem bíralt ajánlat: KÖRÖS-VÍZIEP Közmű- és Mélyépítő Kft. - 832,58 pont	
Értékelési szempontok:	
1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 59 317 682 Ft	
2) Az M/1.1 alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 12	
3) Az M/1.2. alkalmasság körében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 12	