



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000769682020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Oktatási eszközök és fogyóanyag EFOP**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128 5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű oktatási eszközök és fogyóanyagok beszerzésére az EFOP-3.4.3-16-2016-00014 számú projekt keretében.

- 1. részajánlati kör: Fizika módszertani alapeszközök
- 2. részajánlati kör: Kísérleti eszközök a fizika szakmódszertan gyakorlati oktatásához
- 3. részajánlati kör: Elektrosztatikai demonstrációs eszközkészlet
- 4. részajánlati kör: Mikrohullámú demonstrációs eszközkészlet
- 5. részajánlati kör: Laboreszközök üledék/talaj és vízminta elemzéséhez
- 6. részajánlati kör: Labor fogyóanyagok üledék/talaj és vízminta elemzéséhez
- 7. részajánlati kör: Vákuumtechnikai eszközök
- 8. részajánlati kör: Optikai és optomechanikai elemek
- 9. részajánlati kör: Michelson féle interferométer
- 10. részajánlati kör: Mikroampermérők
- 11. részajánlati kör: Precíziós integrált multiméter és jelgenerátor

A beszerzés valamennyi rész esetében magában foglalja az eszközök leszállítását és a szükséges engedélyek beszerzését. A műszaki leírásban részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti mely elemek helyett milyen elemet ajánl az ajánlattevő. Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része) tartalmazza. A megajánlott eszközöknek újnak kell lennie, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 156

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Fizika módszertani alapeszközök

A szerződés száma:	41/E/2020/SZTE	
Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206	
1. rész: Fizika módszertani alapeszközök a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 693 666 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.		
Szöveges értékelés:	Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206	
1. rész: Fizika módszertani alapeszközök Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 693 666 +ÁFA Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Kísérleti eszköz a fizika szakmódszertan oktatásához

A szerződés száma:41/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

2. rész: Kísérleti eszközök a fizika szakmódszertan gyakorlati oktatásához

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 6 409 188

Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

Szöveges értékelés:Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

2. rész: Kísérleti eszközök a fizika szakmódszertan gyakorlati oktatásához

Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 6 409 188 + ÁFA

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Elektrosztatikai demonstrációs eszközkészlet

A szerződés száma: 41/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

3. rész: Elektrosztatikai demonstrációs eszközkészlet

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 1 390 000

Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

Szöveges értékelés: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

3. rész: Elektrosztatikai demonstrációs eszközkészlet

Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 1 390 000 + ÁFA

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	
A szerződés száma:	41/E/2020/SZTE
Az eljárás eredményes volt:	
Igen	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	
11885739206	
4. rész: Mikrohullámú demonstrációs eszközkészlet	
a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 2 290 000	
Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	
CONSULT-EXIM Külkereskedelmi és Tanácsadó Betéti Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Törökvész Út 58	
28080417241	
4. rész: Mikrohullámú demonstrációs eszközkészlet	
a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 864 390	
Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	
Szöveges értékelés:	
CONSULT-EXIM Külkereskedelmi és Tanácsadó Betéti Társaság	
Szöveges értékelés: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
CONSULT-EXIM Külkereskedelmi és Tanácsadó Betéti Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Törökvész Út 58	
28080417241	
4. rész: Mikrohullámú demonstrációs eszközkészlet	
Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 864 390 + ÁFA	
Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt	

műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Laboreszközök

A szerződés száma: 41/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i).

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 106504002094.

5. rész: Laboreszközök üledék/talaj és vízminta elemzéshez

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 409 598

Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

5. rész: Laboreszközök üledék/talaj és vízminta elemzéshez

Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 409 598 + ÁFA

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő fasor 121.	11885739206
5. rész: Laboreszközök üledék/talaj és vízminta elemzéshez Indoka: Az 5. részre benyújtott ajánlatában a hordozható konduktorméter esetében az elektróda oldalán lévő résen keresztül tisztítható előírásnak nem felel meg a benyújtott termékismertető alapján, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Labor fogyóanyagok

A szerződés száma: 41/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
6. rész: Labor fogyóanyagok üledék/talaj és vízminta elemzéshez a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 299 772 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209
6. rész: Labor fogyóanyagok üledék/talaj és vízminta elemzéshez Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 299 772 + ÁFA Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kon - Trade + Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, 12146099213
Gyár Utca 2

7. rész: Vákuumtechnikai eszközök

Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 2 270 427 + ÁFA

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Optikai és optomechanikai elemek

A szerződés száma:

41/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

EKR000769682020

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ATL Ipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2011 Budakalász, 28750787213 Csapás Utca 12.	
8. rész: Optikai és optomechanikai elemek a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 1 860 093 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ATL Ipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ATL Ipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2011 Budakalász, Csapás Utca 12.	28750787213
8. rész: Optikai és optomechanikai elemek Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 1 860 093 +ÁFA Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:9 - Michelson féle interferométer

A szerződés száma:41/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ATL Ipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2011 Budakalász, 28750787213
Csapás Utca 12.

9. rész: Michelson féle interferométer

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 969 106

b) Minta tartására szolgáló forgatható állvány megléte (igen/nem, előny a megléte): Igen

c) A törésmutató hőmérséklettől való függésének méréséhez digitális hőmérő megléte (igen/nem, előny a megléte): Igen

d) Lézer fényforrás megléte (igen / nem, előny a megléte): Igen

e) LED fényforrás megléte (igen / nem, előny a megléte): Igen

Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ATL Ipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF) súlyszám: 80, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800.

b) Minta tartására szolgáló forgatható állvány megléte (igen/nem, előny a megléte) súlyszám: 5 , értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50.

c) A törésmutató hőmérséklettől való függésének méréséhez digitális hőmérő megléte (igen/nem, előny a megléte) súlyszám: 5, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50.

d) Lézer fényforrás megléte (igen / nem, előny a megléte) súlyszám: 5, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50.

e) LED fényforrás megléte (igen / nem, előny a megléte) súlyszám: 5, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50.

Mindösszesen: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) fordított arányosítás

Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:
Pvizsgált= (Alegjobb/ Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legjobb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) abszolút értékelés
Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azzal, hogy nem=0 pont (Minta tartására szolgáló forgatható állvány nincs); igen=10 pont (Minta tartására szolgáló forgatható állvány van).

c) abszolút értékelés
Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azzal, hogy nem=0 pont (A törésmutató méréséhez hőmérő nincs); igen=10 pont (A törésmutató méréséhez hőmérő van).

d) abszolút értékelés
Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azzal, hogy nem=0 pont (Lézerfényforrás nincs); igen=10 pont (Lézerfényforrás van).

e) abszolút értékelés
Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azzal, hogy nem=0 pont (LED fényforrás nincs); igen=10 pont (LED fényforrás van)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ATL Ipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2011 Budakalász, Csapás Utca 12.

28750787213

9. rész: Michelson féle interferométer

Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 969 106 +ÁFA

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
9. rész: Michelson féle interferométer Indoka: Ajánlattevő az árindoklás kérésnek nem tett eleget, így a 9. részre megadott ajánlati ára megalapozottsága nem került alátámasztásra, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Mikroampermérők
A szerződés száma:	41/E/2020/SZTE
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
10. rész: Mikroampermérők a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 183 286 b) A mérési hiba, figyelembe véve mind a műszer alappontosságát mind pedig felbontását, 10 µA nagyságú egyenáram esetén is kisebb, mint ±1,5%. (min. +/-0,1%, max. +/-1,5%, előny a kevesebb): 1,5 c) A mérési hiba, figyelembe véve mind a műszer alappontosságát mind pedig felbontását, 10 mV nagyságú egyenfeszültség esetén is kisebb, mint ±1,5%. (min. +/-0,1%, max. +/-1,5%, előny a kevesebb): 1,03 Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	750.36
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF) súlyszám: 70, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700. b) A mérési hiba, figyelembe véve mind a műszer alappontosságát mind pedig felbontását, 10 µA nagyságú egyenáram esetén is kisebb, mint ±1,5%. (min. +/-0,1%, max. +/-1,5%, előny a kevesebb) súlyszám: 15 , értékelési pontszám: 0, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0. c) A mérési hiba, figyelembe véve mind a műszer alappontosságát mind pedig felbontását, 10 mV nagyságú egyenfeszültség esetén is kisebb, mint ±1,5%. (min. +/-0,1%, max. +/-1,5%, előny a kevesebb) súlyszám: 15, értékelési pontszám: 3,36, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,36. Mindösszesen: 750,36.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) fordított arányosítás

Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$P_{vizsgált} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
 ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{max} : a pontskála felső határa; P_{min} : a pontskála alsó határa; $A_{legjobb}$: a legjobb ajánlat tartalmi eleme; $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) arányosítással

arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a

maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagassabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/ (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb)x (Pmax-Pmin) + Pmin
ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont); Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0,1%); Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (1,5%).
c) arányosítással
arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagassabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/ (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb)x (Pmax-Pmin) + Pmin
ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont); Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont), Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0,1%); Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (1,5%).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, 12395152242
Kőszál Utca 6.

10. rész: Mikroampermérők
Ellenszolgáltatás összege összesen (nettó HUF): 183 286 +ÁFA
Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	11 - Precíziós integrált multiméter és jelgenerátor	
A szerződés száma:	41/E/2020/SZTE	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.		12395152242
11. rész: Precíziós integrált multiméter és jelgenerátor a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 2 196 000 b) Képes kezelni USB-s adattárolót (igen / nem, előny a megléte): Igen c) LabView szoftverrel vezérelhető (igen / nem, előny a megléte): Igen Alkalmasság indoka: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF) súlyszám: 90, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900. b) Képes kezelni USB-s adattárolót (igen / nem, előny a megléte) súlyszám: 5 , értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. c) LabView szoftverrel vezérelhető (igen / nem, előny a megléte) súlyszám: 5, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Mindösszesen: 1000	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
a) fordított arányosítás Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{max} : a pontskála felső határa; P_{min} : a pontskála alsó határa; A_{legjobb} : a legjobb ajánlat tartalmi eleme; $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) abszolút értékelés Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azzal, hogy nem = 0 pont (nem képes kezelni USB-s adattárolót), igen = 10 pont (képes kezelni USB-s adattárolót) c) abszolút értékelés Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azzal, hogy nem = 0 pont (LabView szoftverrel nem vezérelhető), igen = 10 pont (LabView szoftverrel vezérelhető)		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest,
Kőszál Utca 6. 12395152242

Indoka: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, valamint számítási hibát nem tartalmaz. Az ajánlat a fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

ProMet Méréstechnika Kereskedelmi Kft., Magyarország 2314 Halásztelek, Arany János Utca 54. 12976308213

Indoka: Ajánlattevő a kiegészítő árindoklaskérésnek nem tett eleget, így a 11. részre megadott ajánlati ára megalapozottsága nem került alátámasztásra, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak szerint végezte. Erre tekintettel ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő Ajánlattevő tekintetében végezte el az ajánlatok bírálatát. Erre tekintettel a következő ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlattevő neve: AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 8200 Veszprém Wartha Vince Utca 1/2.

Értékelési részszempontok:

5. rész: Laboreszközök üledék/talaj és vízminta elemzéshez

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 643 000

Ajánlattevő neve: RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1163 Budapest Kőszál Utca 6.

Értékelési részszempontok:

5. rész: Laboreszközök üledék/talaj és vízminta elemzéshez

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 573 473

6. rész: Labor fogyóanyagok üledék/talaj és vízminta elemzéshez

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 556 159

Ajánlattevő neve: SoliVac Mérnöki Kft.

Székhelye: 2030 Érd Budai Út 15.

Értékelési részszempontok:

7. rész: Vákuumtechnikai eszközök

a) Ajánlati ár összesen (nettó HUF): 4 686 210

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.10.28 10:43:01

Racz.Gabriella

Összesen: 1 sor (1 / 1)