



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000306982018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Asztali NMR készülék beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ\_95571285

Postai cím:

Város: Szeged NUTS-kód: HU333 Postai irányítószám: 6720 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Dugonics Tér 13

Kapcsolattartó személy: Macsek Bernadett

E-mail: macsek.bernadett@gmf.u-szeged.hu Telefon: +36 62544550 Fax: +36 62545073

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.u-szeged.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya  
Asztali NMR készülék beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés 1 db asztali NMR készülék beszerzésére az EFOP-3.4.3-16-2016-00014 számú projekt keretében. A beszerzés magában foglalja a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, a szükséges engedélyek beszerzését. A műszaki leírásban részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő. Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része) tartalmazza. A megajánlott eszközöknek újaknak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.06

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Amplicon Kft., 7630 Pecs, Finn Utca 1/0

25848674202

Értékelési szempontok szerinti ajánlat: 1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): nettó 23.115.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 29.356.050,-Ft 2. Többletjótállás (12 hónapon belüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 24 hónap Alkalmasság indoklása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak, valamint az igazoláskérés folyamán, az ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Amplicon Kft.

1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 90 Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  $A_{legjobb}$ : a legjobb ajánlat tartalmi eleme  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme e) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) - Súlysúlyszám: 10 Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = \frac{A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Amplicon Kft., 7630 Pecs, Finn Utca 1/0

25848674202

Ellenszolgáltatás összege: nettó 23.115.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 29.356.050,-Ft Kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nanalysis Corp. 1, 4600 5 Street NE Calgary, Alberta, Canada - 2014464792 - M/1.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Novo-Lab Kereskedelmi és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, 1196 Budapest, Kossuth Lajos Utca 116 24076364243

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta szakmai ajánlatát, mely hiány a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás keretében nem orvosolható, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.09.13

Lejárata:

2018.09.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.12

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.12

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

V.2.10) pontban az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adminisztrációs hiba miatt nem került feltüntetésre.

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2018.09.13

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.13

#### VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.12 15:34:08	macsek.bernadett
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása	2018.09.13 14:16:36	macsek.bernadett

Összesen: 2 sor (1 / 1)