



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000936952024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vegyes iparcikkek beszerzése 2024**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tóth	Adrienn
E-mail:	toth.adrienn@szte.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62544779
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vegyes iparcikkek beszerzése 2024

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vegyes iparcikkek adásvételi keretszerződése 6 részajánlati körben, 24 hónap időtartamban a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezettek szerint.

1. részajánlati kör: Festék és festéshez kapcsolódó termékek (hígító, ragasztó, lakk, laposecset, stb.)
2. részajánlati kör: Kárpitoskellékek (bútorszövetek, cernák, szivacsok, stb.)
3. részajánlati kör: Villamossági áru (asztali lámpa, fénycső, halogén izzó, LED égő, LED lámpa, szerelt elosztó, stb.)
4. részajánlati kör: Építkezési és felújítási anyagok (alumínium huzal, alumínium lemez, bronzcső, huzal szeg, csavarok, biztonsági lakat, stb.)
5. részajánlati kör: Saniter és gépészeti áru (csaptelep, flexi bekötőcső, WC tartozékai, stb.)
6. részajánlati kör: Kézi- és kerti szerszámok (létra, fűrószár, csigafúró, sarokcsiszoló, tűző kapocs, stb.)
- Az Ajánlatkérő által az eljáráshoz rendelt hivatkozási szám: 41/Ny/2024/SZTE

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 346526-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/112

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

EKR000671112024

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Festék és festéshez kapcsolódó termékek
A szerződés száma:	41/Ny/2024/SZTE/1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással és az igazolások benyújtásával mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható. A benyújtott ajánlatok összehasonlításával megállapítható, hogy a megajánlott ajánlati árakon a szerződés teljesíthető. Ajánlati ár: 8 087 039 Ft Szállítási határidő: 1 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bit-Sol Kft	960.96
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár: Megajánlás: 8 087 039 Ft, pontszám: 9,51, súlysúlyszám: 80, súlyozott pont: 760,96 Szállítási határidő: Megajánlás: 1 nap, pontszám: 10,00, súlysúlyszám: 20, súlyozott pont: 200

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: Ajánlati ár:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (10), a többi ajánlat tartalmi eleme pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez fordított arányosítással viszonyított pontszámot kapnak. (Fordított arányosítás.)
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) - P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerzőpont: Szállítási határidő:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
Ajánlatkérő a megajánlásokhoz arányosítással rendeli hozzá a megfelelő pontszámot. A legkedvezőbb érték, amire Ajánlatkérő a maximális pontszámot (10 pont) adja: 1 munkanap, a legkedvezőtlenebb érték, amire Ajánlatkérő a minimális pontszámot (0 pont) adja: 5 munkanap.
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) - P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték 1 munkanap)
A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5 munkanap)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Ajánlati ár: 8 087 039 Ft	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Kárpitoskellékek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Villamossági áru
A szerződés száma:	41/Ny/2024/SZTE/2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással és az igazolások benyújtásával mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható. A benyújtott ajánlatok összehasonlításával megállapítható, hogy a megajánlott ajánlati árakon a szerződés teljesíthető. Ajánlati ár: 19 605 911 Ft Szállítási határidő: 1 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bit-Sol Kft	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár: Megajánlás: 19 605 911 Ft, pontszám: 10,00, súlysúlyszám: 80, súlyozott pont: 800 Szállítási határidő: Megajánlás: 1 nap, pontszám: 10,00, súlysúlyszám: 20, súlyozott pont: 200

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: Ajánlati ár:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (10), a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez fordított arányosítással viszonyított pontszámot kapnak. (Fordított arányosítás.)
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma;
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerzőpont: Szállítási határidő:

Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
Ajánlatkérő a megajánlásokhoz arányosítással rendeli hozzá a megfelelő pontszámot. A legkedvezőbb érték, amire Ajánlatkérő a maximális pontszámot (10 pont) adja: 1 munkanap, a legkedvezőtlenebb érték, amire Ajánlatkérő a minimális pontszámot (0 pont) adja: 5 munkanap.
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{\text{(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)}}{\text{(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)}} \times (\text{Pmax-Pmin}) - \text{Pmin}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték 1 munkanap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5 munkanap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....	
-------	--

Rész száma, elnevezése:	4 - Építkezési és felújítási anyagok
A szerződés száma:	41/Ny/2024/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással és az igazolások benyújtásával mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható. A benyújtott ajánlatok összehasonlításával megállapítható, hogy a megajánlott ajánlati árakon a szerződés teljesíthető. Ajánlati ár: 12 117 517 Ft Szállítási határidő: 1 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bit-Sol Kft	837.36
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár: Megajánlás: 12 117 517 Ft, pontszám: 7,97, súlysúlyszám: 80, súlyozott pont: 637,36 Szállítási határidő: Megajánlás: 1 nap, pontszám: 10,00, súlysúlyszám: 20, súlyozott pont: 200

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: Ajánlati ár:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (10), a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez fordított arányosítással viszonyított pontszámot kapnak. (Fordított arányosítás.)
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) - P_{\text{min}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerzőpont: Szállítási határidő:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
Ajánlatkérő a megajánlásokhoz arányosítással rendeli hozzá a megfelelő pontszámot. A legkedvezőbb érték, amire Ajánlatkérő a maximális pontszámot (10 pont) adja: 1 munkanap, a legkedvezőtlenebb érték, amire Ajánlatkérő a minimális pontszámot (0 pont) adja: 5 munkanap.
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) - P_{\text{min}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték 1 munkanap)
A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5 munkanap)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7. 11699570242

Legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.
Ajánlati ár: 12 117 517 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Szaniter és gépészeti áru

A szerződés száma: 41/Ny/2024/SZTE/4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7. 11699570242

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással és az igazolások benyújtásával mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak.
Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.
A benyújtott ajánlatok összehasonlításával megállapítható, hogy a megajánlott ajánlati árakon a szerződés teljesíthető.
Ajánlati ár: 12 688 147 Ft
Szállítási határidő: 1 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bit-Sol Kft	873.74
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár: Megajánlás: 12 688 147 Ft, pontszám: 8,42, súlyszám: 80, súlyozott pont: 673,74 Szállítási határidő: Megajánlás: 1 nap, pontszám: 10,00, súlyszám: 20, súlyozott pont: 200

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Ajánlati ár:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (10), a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez fordított arányosítással viszonyított pontszámot kapnak. (Fordított arányosítás.)
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{\text{Alegjobb/Avizsgált} \times (\text{Pmax-Pmin})}{\text{Pmin}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont: Szállítási határidő:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
Ajánlatkérő a megajánlásokhoz arányosítással rendeli hozzá a megfelelő pontszámot. A legkedvezőbb érték, amire Ajánlatkérő a maximális pontszámot (10 pont) adja: 1 munkanap, a legkedvezőtlenebb érték, amire Ajánlatkérő a minimális pontszámot (0 pont) adja: 5 munkanap.
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} \times (\text{Pmax-Pmin}) - \text{Pmin}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték 1 munkanap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5 munkanap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Ajánlati ár: 12 688 147 Ft	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6344 Hajós, Kossuth Utca 21.	10459340203
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő a benyújtott ártáblázat „C” (Megajánlott termék gyártója, megnevezése) oszlopát nem töltötte ki, vagyis nem tett konkrét termékekre megajánlást, így szakmai ajánlata oly mértékű hiányosságban szenved, mely a Kbt. 71. § (8) b) pont sérelme nélkül nem hiánypótoltható, ezért az ajánlat Kbt. 73. § (1) e) pont szerint érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Kézi- és kerti szerszámok

A szerződés száma:

41/Ny/2024/SZTE/5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7.	11699570242
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással és az igazolások benyújtásával mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak.	
Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.	
A benyújtott ajánlatok összehasonlításával megállapítható, hogy a megajánlott ajánlati árakon a szerződés teljesíthető.	
Ajánlati ár: 8 127 824 Ft	
Szállítási határidő: 1 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bit-Sol Kft	910.52
-------------	--------

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár: Megajánlás: 8 127 824 Ft, pontszám: 8,88, súlyszám: 80, súlyozott pont: 710,52
Szállítási határidő: Megajánlás: 1 nap, pontszám: 10,00, súlyszám: 20, súlyozott pont: 200

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

EKR000936952024

1. részszerpont: Ajánlati ár:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (10), a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez fordított arányosítással viszonyított pontszámot kapnak. (Fordított arányosítás.)
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{\text{Alegjobb/Avizsgált} \times (\text{Pmax-Pmin})}{\text{Pmin}}$$
 ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont: Szállítási határidő:
Arányosítás az alábbiakban részletezettek szerint.
Ajánlatkérő a megajánlásokhoz arányosítással rendeli hozzá a megfelelő pontszámot. A legkedvezőbb érték, amire Ajánlatkérő a maximális pontszámot (10 pont) adja: 1 munkanap, a legkedvezőtlenebb érték, amire Ajánlatkérő a minimális pontszámot (0 pont) adja: 5 munkanap.
Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazta:
$$P = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} \times (\text{Pmax-Pmin}) - \text{Pmin}$$
 ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték 1 munkanap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5 munkanap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bit-Sol Kft, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gy. Utca 2-4/A fsz.7. 11699570242
Legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.
Ajánlati ár: 8 127 824 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:	2024.09.25	Lejárata:	2024.10.04
----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.09.24
--	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.09.25
---	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az értékelt, de el nem bíralt ajánlatot tevők a Kbt. 81. § (4) szerint:
AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Kft. 6344 Hajós Kossuth u. 21. a 6. részajánlati körben (789,03 pont)
CSAVARKER Kft. 6725 Szeged, Moszkvai krt 23. az 1., 4., és 6. részajánlati körben (722,50; 800,00 és 515,58 pont)
Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft. 6800 Hódmezővásárhely Mátyás u. 38. az 1., 3., 4., 5. és 6. részajánlati körben (800,00; 779,11; 684, 09; 770,04 és 779,82 pont)
Zár-Vasalas'97 Szerszámkereskedelmi Zrt. 1107 Budapest Száva u. 12. a 6. részajánlati körben (800,00 pont)