

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés flexibilis endoszkopokra és endoscopos tornyokra teljeskörű karbantartási és javítási szolgáltatás nyújtására (40/Ny/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés az SZTE SZGYA Klinikai Központ I. Belgyógyászati Klinika Gastroenterológiai Laboratórium használatában lévő flexibilis endoszkopokra és endoscopos tornyokra teljeskörű karbantartási és javítási szolgáltatás nyújtása 4 évre, összesen 25 db eszköz:

- 6 db videokolonoszkóp
- 2 db UH endoszkóp
- 6 db videogasztroszkóp
- 2 db fiber gasztroszkóp
- 3 db videoduoendoszkóp
- 4 db torony
- 2 db endoszkóp fertőtlenítő

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész. XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 005-007247

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 19321/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² --

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 40/Ny/2017/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés flexibilis endoscopokra és endoscopos tornyokra teljeskörű karbantartási és javítási szolgáltatás nyújtására

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1																							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Anamed Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29., ASZ: 10737956-2-42 Az ajánlat adatai: értékelési részszerzőpontok: 1. Nettó ajánlati ár / hó (előny az alacsonyabb): 1.810.000,-Ft ÁFA: 488.700,-Ft Bruttó ajánlati ár / hó: 2.298.700,-Ft 2. Az Ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontban bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet tapasztalata min. 0 hó, max. 24 hó (előny a több): 180 hó Alkalmasságának indoklása: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak, valamint az igazoláskérés folyamán, az ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2., M/3.) való megfelelést. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.																							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)																							
<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">Az értékelés részszerzőpontjai</th><th rowspan="2">Súlyszám</th><th colspan="3">Az ajánlattevő neve: ANAMED Kft.</th></tr><tr><th>Megadott adat</th><th>Értékelési pontszám</th><th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Ajánlati ár (nettó HUF) - hónap</td><td>90</td><td>1 810 000 Ft</td><td>10</td><td>900</td></tr><tr><td>2. Az Ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontban bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet tapasztalata min 0 hó, max. 24 hó</td><td>10</td><td>180 hó</td><td>10</td><td>100</td></tr><tr><td colspan="4" style="text-align: right;">A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:</td><td>1000</td></tr></tbody></table>	Az értékelés részszerzőpontjai	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: ANAMED Kft.			Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	1. Ajánlati ár (nettó HUF) - hónap	90	1 810 000 Ft	10	900	2. Az Ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontban bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet tapasztalata min 0 hó, max. 24 hó	10	180 hó	10	100	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000
Az értékelés részszerzőpontjai			Súlyszám	Az ajánlattevő neve: ANAMED Kft.																			
	Megadott adat	Értékelési pontszám		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata																			
1. Ajánlati ár (nettó HUF) - hónap	90	1 810 000 Ft	10	900																			
2. Az Ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontban bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet tapasztalata min 0 hó, max. 24 hó	10	180 hó	10	100																			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000																			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10																							

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetén Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere alapján a legalacsonyabb megajánlott értéket tekinti a legkedvezőbbnek, amely a 10 pontot kapja (Pmax), s a legmagasabb megajánlott érték kapja az 1 pontot (Pmin), a többi ajánlatban szereplő megajánlott érték a Pmax és Pmin érték közötti arányosítási módszer alkalmazásával kerülnek megállapításra.

A 2. részszerpont esetén Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere alapján a legmagasabb megajánlott értéket tekinti a legkedvezőbbnek, amely a 10 pontot kapja (Pmax), s a legalacsonyabb megajánlott érték kapja a 0 pontot (Pmin), a többi ajánlatban szereplő megajánlott érték a kettő érték közötti arányosítási módszer alkalmazásával kerülnek megállapításra

A nettó ajánlati ár esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon értékelési szerpontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értéket tartalmazó ajánlat 0 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Az Ajánlatkérő a részajánlatok értékelési szerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (0-10) részajánlatonként értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, az összes értékelési részszerpontra kijött szorzatokat pedig részajánlati körönként összeadja. A leírtak alapján az a részajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő a pontozás során két tizedes jegyig számol.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29., ASZ: 10737956-2-42

Az ajánlat adatai: értékelési részszerpontok:

1. Nettó ajánlati ár / hó (előny az alacsonyabb): 1.810.000,-Ft

ÁFA: 488.700,-Ft

Bruttó ajánlati ár / hó: 2.298.700,-Ft

2. Az Ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontban bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet tapasztalata min. 0 hó, max. 24 hó (előny a több): 180 hó

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: -- (Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pont) / Lejárata: -- (Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pont)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. április 17.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. április 17.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² --

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyezte:

dr. Zsingor Marianna

dr. Zsingor Marianna
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. ZSINGOR MARIANNA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01006