

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Elválasztástechnikai eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00006 sz. projekt keretében. (3/Ny/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés elválasztástechnikai eszközök beszerzésére és üzembe helyezésére 3 részajánlati körben:

1. rész: Folyadék-folyadék kromatográfias készülék – 1 db.
 2. rész: Moduláris felépítésű középnyomású kromatográfiasrendszer – 1 db.
 3. rész: UHPLC rendszerrel kapcsolatos nagyfelbontású és nagytömegpontosságú LC-MS rendszer – 1 db.
- Az üzembe helyezés magában foglalja: a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbautizmi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelést igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 024-041241

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 1745/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -- (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 3/Ny/2017/SZTE/1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés folyadék-folyadék kromatográfiás készülék beszerzésére és üzembe helyezésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

CP-Analitika Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 98. fszt.7.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

1. rész:

Folyadék-folyadék kromatográfiás készülék	
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	48.593.728,-HUF
Rendelkezik rozsdamentes acél kolonna tartó rendszerrel a kolonnák üzembiztos rögzítéséhez, amely az esetleges szivárgásból származó folyadékot távol tartja a készülék mechanikus és elektronikus alkatrészeitől (igen/nem) (előny az igen)	igen
Az adatok „offline” értékelésére és kezelésére lehetőség van személyi számítógépeken (PC) is (igen/nem) (előny az igen)	igen
Rendelkezik integrált, izolált (fedett) gyújtótálcás frakciószedővel (igen/nem) (előny az igen)	igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész: Folyadék-folyadék kromatográfiás készülék

Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: CP-Analitika Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	60	48.593.728,- Ft	10	600

Rendelkezik rozsdamentes acél kolonna tartó rendszerrel a kolonnák üzembiztos rögzítéséhez, amely az esetleges szivárgásból származó folyadékot távol tartja a készülék mechanikus és elektronikus alkatrészeitől (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
Az adatok „offline” értékelésére és kezelésére lehetőség van személyi számítógépeken (PC) is (igen/nem) (előny az igen)	20	igen	10	200
Rendelkezik integrált, izolált (fedett) gyűjtőtálcás frakciószedővel (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$
ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész tekintetében:

CP-Analitika Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 98. fszt.7.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 48.593.728,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 61.714.035,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²⁻⁻

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 3/Ny/2017/SZTE/2 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés moduláris felépítésű középnyomású kromatográfiás rendszer beszerzésére és üzembe helyezésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Bio-Rad Magyarország Kft. 1082 Budapest, Futó u. 47-53. Értékelési szempontok szerinti ajánlat: 2. rész: Moduláris felépítésű középnyomású kromatográfiás rendszer				
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	9.820.000,- Ft			
A kromatográfiás rendszeren a pumpák és a detektorok LED kijelzővel rendelkezik (igen/nem) (előny az igen)	igen			
A készülékhez járó szoftver licenzmentes, korlátlan számú számítógépre telepíthető és tegye lehetővé az esetlegesen legalább egy másik FPLC rendszerekből származó adatok kiértékelését is (igen/nem) (előny az igen)	igen			
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)				
2. rész: Moduláris felépítésű középnyomású kromatográfiás rendszer				
		Az ajánlattevő neve: Bio-Rad Magyarország Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	70	9.820.000,-Ft	10	700

A kromatográfias rendszeren a pumpák és a detektorok LED kijelzővel rendelkezik (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
A készülékhez járó szoftver licenzmentes, korlátlan számú számítógépre telepíthető és tegye lehetővé az esetlegesen legalább egy másik FPLC rendszerekből származó adatok kiértékelését is (igen/nem) (előny az igen)	20	igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész tekintetében:

Bio-Rad Magyarország Kft.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 9.820.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 12.471.400,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 3/Ny/2017/SZTE/3. Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés UHPLC rendszerrel kapcsolt nagyfelbontású és nagytömegpontosságú LC-MS rendszer beszerzésére és üzembehelyezésére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Unicam Magyarország Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Értékelési szempontok szerinti ajánlat: 3. rész: UHPLC rendszerrel kapcsolt nagyfelbontású és nagytömegpontosságú LC-MS rendszer				
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	187.165.253,-HUF			
Az UHPLC pumpa nyomástűrése min. 1000 bar. igen/nem (előny az igen)	igen			
A mintaadagoló képes online hígítás és származékképzés elvégzésére. igen/nem (előny az igen)	igen			
1 db min. 24" LCD monitor min. 1920 x 1080 felbontással - igen/nem (előny az igen)	igen			
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>				
3. rész: UHPLC rendszerrel kapcsolt nagyfelbontású és nagytömegpontosságú LC-MS rendszer				
		Az ajánlattevő neve: Unicam Magyarország Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	80	187.165.253,-Ft	10	800

Az UHPLC pumpa nyomástűrése min. 1000 bar. igen/nem (előny az igen)	10	igen	10	100
A mintaadagoló képes online hígítás és származékképzés elvégzésére. igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50
1 db min. 24" LCD monitor min. 1920 x 1080 felbontással - igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$
ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész tekintetében:

Unicam Magyarország Kft.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 187.165.253,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 237.699.871,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Minden részajánlati kör esetében:

Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.06.21 (éééé/hh/m)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.06.22 (éééé/hh/m)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² --
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -- (éééé/hh/m)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/m)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -- (éééé/hh/m)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/m)
VI.1.10) További információk: ² A projekt pénzügyi vezetőjének tájékoztatása alapján, a fedezet rendelkezésre áll a pályázatban mindhárom rész vonatkozásában.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



 Dr. Molnár Mirtill
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
dr. Molnár Mirtill
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00477