

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000729192020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Orvosi eszközök ROHU400**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128
			5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5997670
			3
Postai cím:	Alkotás Utca 50. A épület VI. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1123
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Molnár	Beáta	
E-mail:	molnar.beata@electool.com	Telefon:	+36 205134090
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.electool.com

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Orvosi eszközök ROHU400

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „Orvosi eszközök beszerzése a ROHUNOVATION projekt keretében a Szegedi Tudományegyetem részére”

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 152-370332

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 154

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Laparoszópos kézieszköz szett

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
Alkalmasság indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 26 928 000.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Anamed Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 26 928 000.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, az értékelés szempontjára figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Diagnosztikai ultrahang készülék és tartozékai

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GREEN SOUND PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1035 Budapest, Berend Utca 6. 2.em. 9.

13323387241

Alkalmasságuk indokolása:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 30 970 000

Lehajtható monitor (Igen/Nem): Igen

Állítható magasságú kezelőfelület, álló és ülő helyzetben történő vizsgálatokhoz (Igen/Nem): Igen

Szöveti harmonikus képalkotás (Igen/Nem): Igen

A kristály a vizsgálófejen belül, kontrolláltan minimum 6 cm távolságot tegyen meg (előnyben a nagyobb távolság, azzal, hogy maximum 7 cm távolságot tegyen meg, Ajánlatkérő a 6 és 7 cm közötti távolságot értékeli, cm-ben kérjük megadni): 6 .

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:GREEN SOUND PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű  
Társaság

900

Szöveges értékelés: [Értékelési szempont: súlyszám;pontszám, súlyszám és pontszám szorzata]

1. értékelési szempont: 60; 10; 600

2. Értékelési szempont: 10; 10; 100

3. Értékelési szempont: 10; 10; 100

4. Értékelési szempont: 10; 10; 100

5. Értékelési szempont: 10 ;0; 0

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az**

**ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2-4 minőségi értékelési szempontok esetében abszolút értékelési módszer alapján a pontkiosztás módszerével, az 5. értékelési szempont esetében egyenes arányosítással történik.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76.

§ (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

GREEN SOUND PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13323387241  
1035 Budapest, Berend Utca 6. 2.em. 9.

Az ellenszolgáltatás összege:

A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 30 970 000.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Indokolás: Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 900 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Videókolonoszkóp

A szerződés száma: 1

Igen

Az eljárás eredményes volt:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 14 626 000 A fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (Igen/Nem): igen Az endoszkópok egyetlen vízhatlan (vízzáró sapka nélkül) csatlakozóval csatlakoznak a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem): igen A felhasználó által változtatható bevezető csömerevség megléte (Igen/Nem): igen	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Anamed Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:	[Értékelési szempont: súlyszám;pontszám, súlyszám és pontszám szorzata] 1. értékelési szempont: 75; 10; 750 2. Értékelési szempont: 5; 10; 50 3. Értékelési szempont: 10; 10; 100 4. Értékelési szempont: 10; 10; 100
---------------------	---

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.  
Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2-4 minőségi értékelési szempontok esetében abszolút értékelési módszer alapján a pontkiosztás módszerével történik.  
Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Az ellenszolgáltatás összege:  
Összesített nettó ajánlati ár (HUF) 14 626 000

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 1000 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Endoszkóp mosó-fertőtlenítő automata

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Alkalmasságuk indokolása:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 4 380 000

A fertőtlenítési hőmérséklet értéke (max 40 °C) (Igen/Nem): Igen

Teljes (mosási, fertőtlenítési, öblítési) ciklusidő hossza (max. 30 perc) (Igen/Nem): Igen

Egyfázisú, 230 V-os elektromos tápfeszültséggel való működés (Igen/Nem): Igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: [Értékelési szempont: súlyszám;pontszám, súlyszám és pontszám szorzata]  
 1. értékelési szempont: 80; 10; 800  
 2. Értékelési szempont: 5; 10; 50  
 3. Értékelési szempont: 10; 10; 100  
 4. Értékelési szempont: 5; 10; 50

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2-4 minőségi értékelési szempontok esetében abszolút értékelési módszer alapján a pontkiosztás módszerével történik.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76.

§ (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 4 380 000.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 1000 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242



Az érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

Ajánlattevő nem tett eleget a 2020. szeptember 16. napján kelt és megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ajánlata a kiadott hiánypótlási felhívás ellenére is hiányos. A Kbt. 71. § 10. bekezdése értelmében:

„ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során”.

Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő a forgalomba hozatali engedélyekről szóló nyilatkozatát. Így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Laparoszkoós torony

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Alkalmasságuk indokolása:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 82 998 000

Laparoszkoós torony esetében - Kameravezérlő és Fényforrás / Érintőképernyős kivitel (Igen/Nem): igen

Laparoszkoós torony esetében - Kamerafej / Kamerafejről irányítható motoros zoom (Igen/Nem): igen

Laparoszkoós torony esetében - Kamerafej/ Kamerafejről irányítható Motoros fókusz (Igen/Nem): igen

Sebészet 4K laparoszkoós torony esetében - Kameravezérlő/Magyar nyelvű beállító menürendszer ( Igen/Nem): igen

Sebészet 4K laparoszkoós torony esetében - Kamerafej/-Kamerafejről irányítható zoom (Igen/Nem): igen

Sebészet 4K laparoszkoós torony esetében - Kamerafej/egy gombos autofókusz (Igen/Nem): igen

Sebészet Full HD laparoszkoós torony esetében - Kameravezérlő / Érintőképernyős kivitel (Igen/ Nem): igen

Sebészet Full HD laparoszkoós torony esetében - Kamerafej / Kamerafejről irányítható motoros zoom (Igen/Nem): igen

Sebészet Full HD laparoszkoós torony esetében - Kamerafej/ Kamerafejről irányítható Motoros fókusz (Igen/Nem): igen

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

1000

Szöveges értékelés:

[Értékelési szempont: súlyszám;pontszám, súlyszám és pontszám szorzata]

1. értékelési szempont: 64; 10; 640

2. Értékelési szempont: 4; 10; 40

3. Értékelési szempont: 4; 10; 40

4. Értékelési szempont: 4; 10; 40

5. Értékelési szempont: 4; 10; 40

6. Értékelési szempont: 4; 10; 40

7. Értékelési szempont: 4; 10; 40

8. Értékelési szempont: 4; 10; 40

9. Értékelési szempont: 4; 10; 40

10. Értékelési szempont: 4; 10; 40

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2-10. minőségi értékelési szempontok esetében abszolút értékelési módszer alapján a pontkiosztás módszerével történik.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76.

§ (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 82 998 000.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Indokolás: Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 1000 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Ultrahangos tisztító

A szerződés száma: 4

Igen

Az eljárás eredményes volt:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.	10803952243
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 605 000.	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berliini Utca 47-49.	10361863241
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 599 990.	
Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 1 705 231.	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 297 700.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft.

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Anamed Kft.

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Az ellenszolgáltatás összege:

A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 297 700

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, ajánlata az értékelés szempontjára figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49. 10361863241

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 599 990

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, ajánlata az értékelés szempontjára figyelemmel a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. 11338550219

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

Ajánlattevő nem tett eleget a 2020. szeptember 16. napján kelt és megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ajánlata a kiadott hiánypótlási felhívás ellenére is hiányos. A Kbt. 71. § 10. bekezdése értelmében:

„ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy

részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során”.

Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő belföldi (magyarországi) szervízpartnerről, szakszervizről szóló nyilatkozatát. Továbbá, Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár több, mint 30%-kal alacsonyabb, mint a vonatkozó rész becsült értéke, melynek okán Ajánlatkérő 2020. szeptember 24. napján kelt felhívásban árindokolásra szólította fel Ajánlattevőt. Ajánlattevő nem tett eleget az árindokolási kötelezettségének, a megadott határidőig árindokolást nem nyújtott be. Ennek okán Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlati ára megalapozottságáról. Így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - AirSeal inszufflátor és tartozékai

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241

Alkalmasságuk indokolása:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 10 690 288.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49. 10361863241

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 10 690 288.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, ajánlata az értékelés szempontjára figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - Sebészeti fejlődés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárási rész a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

Indokolás:

A rész tekintetében ajánlat nem került benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - Mikroszkópok (sebészeti és fogászati)

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 10803952243  
18.

Alkalmasságuk indokolása:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A részletes ártáblázat szerinti összesen nettó ajánlati ár (HUF): 51 996 000

Fluoreszcenciás beavatkozásokra alkalmas, nagy-tudású sebészeti mikroszkóp - A fő objektív átmérője (minimum 50 mm) - mm: 70

Fluoreszcenciás beavatkozásokra alkalmas, nagy-tudású sebészeti mikroszkóp - A fő objektív sztereobázis mérete (minimum 20 mm) - mm: 24

Fluoreszcenciás beavatkozásokra alkalmas, nagy-tudású sebészeti mikroszkóp - A fő megvilágítást biztosító hideg fényforrás teljesítménye (minimum 250 Wattos Xenon izzó) - W: 300

Fogászati mikroszkóp - A sztereó bázis mérete (minimum 22 mm) - mm : 24

Fogászati mikroszkóp - A mikroszkóp kar kinyúlása (minimum 1500 mm): 1 775

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft.

1000

Szöveges értékelés: [Értékelési szempont: súlyszám;pontszám, súlyszám és pontszám szorzata]

1. értékelési szempont: 70; 10; 700
2. Értékelési szempont: 6; 10; 60
3. Értékelési szempont: 6; 10; 60
4. Értékelési szempont: 6; 10; 60
5. Értékelési szempont: 6; 10; 60
6. Értékelési szempont: 6; 10; 60

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2-6. minőségi értékelési szempontok esetében egyenes arányosítás módszerével történik.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76.

§ (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre

adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18. 10803952243

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 51 996 000.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 1000 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.	12122066213	
Az érvénytelenség indoka: Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlattevő nem tett eleget a 2020. szeptember 16. napján kelt és megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. A Kbt. 71. § 10. bekezdése értelmében: „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során”. A benyújtott ajánlatban a fogászati mikroszkóp karkinyúlására vonatkozó paraméter tekintetében eltérő adatok szerepelnek az alábbiak szerint, melyre vonatkozóan Ajánlatkérő felvilágosítást kért: Felolvasólap: Fogászati mikroszkóp - A mikroszkóp kar kinyúlása (minimum 1500 mm): 1 774 Műszaki adatlap táblázata: A mikroszkóp kar kinyúlása min. 1500 mm Igen, 1775 mm Műszaki adatlap bírálati szempontok táblázat 6. sor: A mikroszkóp kar kinyúlása minimum 1500 mm 1774 mm Ajánlata a felvilágosítás kérés ellenére is nem egyértelmű kijelentést tartalmaz a fogászati mikroszkóp megajánlott kar kinyúlása vonatkozásában. Így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.		



**Az érvénytelenség indoka:**

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Indokolás:**

Ajánlattevő nem tett eleget a 2020. szeptember 16. napján kelt és megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. A Kbt. 71. § 10. bekezdése értelmében:

„ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során”.

A benyújtott ajánlatban a fogászati mikroszkóp karkinyúlására vonatkozó paraméter tekintetében eltérő adatok szerepelnek az alábbiak szerint, melyre vonatkozóan Ajánlatkérő felvilágosítást kért:

**Felolvasólap:**

Fogászati mikroszkóp - A mikroszkóp kar kinyúlása (minimum 1500 mm): 1 774

**Műszaki adatlap táblázata:**

A mikroszkóp kar kinyúlása min. 1500 mm Igen, 1775 mm

**Műszaki adatlap bírálati szempontok táblázat 6. sor:**

A mikroszkóp kar kinyúlása minimum 1500 mm 1774 mm

Ajánlata a felvilágosítás kérés ellenére is nem egyértelmű kijelentést tartalmaz a fogászati mikroszkóp megajánlott kar kinyúlása vonatkozásában.

Továbbá, Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ajánlata a kiadott hiánypótlási felhívás ellenére is hiányos. Az ajánlat nem tartalmazza a kötelezettséget vállaló részéről közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégeljárás nyilatkozatot (aláírási címpéldány) vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett, 2006. évi V törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírásmintát egyszerű másolati formában.) Így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 10 - Mikrosebészeti kézieszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az érvénytelenség indoka:

Az eljárási rész a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

Indokolás:

A rész tekintetében ajánlat nem került benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - Többcsatornás neuromonitor

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39.	13215613241
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 9 250 000 Stimuláció áramerőssége mind az érintő képernyőn, mind dedikált fizikai forgató gombbal is lehetséges (Igen/Nem): Igen A műtéti steril területről is lehet állítani a stimulus erősségét (Igen/Nem): Igen Színes, érintő kijelzővel rendelkezik és külső monitort is lehet hozzá csatlakoztatni (Igen/Nem): Igen Rendelkezik beépített vizuális elektróda elhelyezési segédlettel (Igen/Nem): Igen Stimulációs érzékenysége (min.0.01mA-tól legalább 25mA-ig terjed) - mA: 0.01-30	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	[Értékelési szempont: súlyszám;pontszám, súlyszám és pontszám szorzata] 1. értékelési szempont: 70; 10; 700 2. Értékelési szempont: 6; 10; 60 3. Értékelési szempont: 6; 10; 60 4. Értékelési szempont: 6; 10; 60 5. Értékelési szempont: 6; 10; 60 6. Értékelési szempont: 6; 10; 60

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.  
Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2. minőségi értékelési szempontesetében egyenes arányosítás, 3-6. minőségi értékelési szempontok esetében egyenes arányosítás módszerével történik.  
Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39. 13215613241

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 9 250 000

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 1000 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

garanciális szerviz feladatok ellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

KONSENS Kft., adószám: 10373534-2-41

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18. 10803952243

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározta a beszerezni kívánt készülékre vonatkozó elvárásait.

Az Ajánlati felhívás II.2.5) pontjában, minőségi értékelési kritériumként írta elő:

„Minőségi kritérium - Név: Stimulációs érzékenysége min.0.01mA-tól legalább 25mA-ig terjed”.

Ajánlattevő által megajánlott készülék esetében a felolvasólapon a fentiek szerinti értékelési szempontban, illetőleg a műszaki adatlapon szerepeltetett vonatkozó paraméter (0.05mA - 100mA ) nem teljesíti a min. 0.01 mA-tól elvárását, így a megajánlott készülék nem felel meg Ajánlatkérő előírásának.

Így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 12 - Készlet temporomandibuláris ízületi atrhoszkópiához

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20	10792333243
Alkalmasságuk indokolása: - ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A részletes ártáblázat szerinti összesen ajánlati ár (nettó HUF): 6 130 248 A merev optikák esetében a Hopkins rendszert (Igen/Nem): Igen	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft.	1000
Szöveges értékelés:	[Értékelési szempont: súlysúly;pontszám, súlysúly és pontszám szorzata] 1. értékelési szempont: 90; 10; 900 2. Értékelési szempont: 10; 10; 100

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.  
Ajánlati ár: fordított arányosítás, 2. minőségi értékelési szempontok esetében egyenes arányosítás módszerével történik.  
Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20 10792333243

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 6 130 248.

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata érvényes, értékelési pontszáma 1000 pont, az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.11.26

Lejáratra:

2020.12.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

1)

Az eljárás 1., 2., 3., 5., 7., 12. részében a szerződés a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződéskötési tilalmi időszak letelte előtt is megköthető, figyelemmel arra, hogy e részek tekintetében csak egyetlen ajánlat került benyújtásra.

2)

A VI.1.1) pont szerinti lejárat idő a Kbt. 48. § (5) bekezdés figyelembe vételével került meghatározásra.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2020.11.26

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2020.11.26

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)