



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001017302021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE MGK épületeinek energiahatékonysági tervezése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé Dr. Fialka	Magdolna
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544253
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE MGK épületeinek energiahatékonysági tervezése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tervezési szerződés az SZTE MGK épületeinek energiahatékonysági tervezésére.
Összesen nettó 12546 nm alapterületen, az alábbiak szerint:
Kollégium – 6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 12.
I. jelű Kollégium: nettó 5377,45 nm
Oktatási épületegyüttes – 6800 Hódmezővásárhely, Andrássy út 15-17.
Épületegyüttes összesen: nettó 7.168,54 nm
II. jelű Tornacsarnok: nettó 497,26 nm
III. jelű Oktatási és igazgatási épület: nettó 1167,41 nm
IV. jelű Oktatási épület: nettó 1362,05 nm
V. jelű Oktatási épület: nettó 1478,72 nm
VIII. jelű Gregus Máté szakközépiskola: nettó 1299,58 nm
IX. jelű Oktatási épület: nettó 1363,52 nm

Tervezési feladat:
A tervezési feladat magában foglalja a programtisztázó vázlatterv, majd annak megrendelői elfogadása után a kivitelezési tervdokumentáció elkészítését és átadását megrendelő részére árazott és árazatlan költségvetéssel együtt.
Programtisztázó vázlatterv tartalma:
- kiinduló energetikai tanúsítvány
- építészeti koncepcióterv
- homlokzati vázlatterv (adott esetben)
- előzetes konzultáció hatóságokkal (adott esetben)
- gépészeti és villamos koncepció, vázlatos műleírás
- lehetőség szerint nem építési engedélyhez kötött tervek készítése a feladat
- a vázlattervnek egyértelműen tisztáznia kell, hogy szükséges-e bármilyen hatósági engedély a megvalósításhoz

Kiviteli terv tartalma:
- hatályos jogszabályok szerinti tartalommal és részletezettséggel
- az összes szakágra vonatkozó kiviteli terv készítése
- közműfejlesztési terv készítése (adott esetben)
- árazott és árazatlan költségvetés készítése
- a tervezett állapotra vonatkozó energetikai számítás elkészítése

Közbeszerzés mennyisége:
Programtisztázó vázlatterv: 1 pld papír + 1 pld pdf és 1 pld szerkeszthető (dwg, word, excel stb.) formátum DVD adathordozón;
Kiviteli terv: 3 pld papír + 1 pld pdf és 1 pld szerkeszthető (dwg, word, excel stb.) formátum DVD adathordozón;
Árazott és árazatlan költségvetés: 3 pld papír + 1 pld pdf és 1 pld szerkeszthető (excel, slo9 stb.) formátum DVD adathordozón
OPCIÓ 1 lehívása esetén adott esetben:
Településképi bejelentési tervdokumentáció vagy örökségvédelmi bejelentési tervdokumentáció az esetleges homlokzati változásokra vonatkozóan: 3 pld papír + 1 pld pdf és 1 pld szerkeszthető (dwg, word, excel stb.) formátum DVD adathordozón;
OPCIÓ 2 lehívása esetén adott esetben:
Építési engedélyezési tervdokumentáció: 3 pld papír + 1 pld pdf és 1 pld szerkeszthető (dwg, word, excel stb.) formátum DVD adathordozón;

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 161-424212

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	39/Ny/2021/SZTE
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: a) Tervezési díj összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 52 292 000 b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap, előny a több): 60 c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24 d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt szakemberek rendelkezésre állását, valamint a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	a) Tervezési díj összesen - Súlyszám: 50 - Ért. pontszám: 10.00 - Ért. pontsz. és súlysz. szorzata: 500.00 b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata - Súlyszám: 10 - Ért. pontszám: 10.00 - Ért. pontsz. és súlysz. szorzata: 100.00 c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata - Súlyszám: 20 - Ért. pontszám: 10.00 - Ért. pontsz. és súlysz. szorzata: 200.00 d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata - Súlyszám: 20 - Ért. pontszám: 10.00 - Ért. pontsz. és súlysz. szorzata: 200.00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	

a) Tervezési díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 50
Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:
$$P = \frac{\text{Alegjobb/Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin})}{\text{Pmax} - \text{Pmin}} + \text{Pmin}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó; előny a több) – Súlyszám: 10
Értékelés módszere: arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$\text{Pvizsgált} = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (60 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.
c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó, előny a több) – Súlyszám: 20 és
d) M/2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó; előny a több) – Súlyszám: 20
részszerzőpontok esetében azonosan:
Értékelés módszere: arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$\text{Pvizsgált} = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243 Ellenszolgáltatás összege: 52 292 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 66 410 840 Ft Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt szakemberek rendelkezésre állását, valamint a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
---	---

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VASSCOGENPLAN KFT, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Táncsics Mihály Körút 56

23563498209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § szerint hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az ajánlattevő az előírt határidő lejártáig nem nyújtott be, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bek. alapján az eredeti ajánlatot vette alapul a bírálat során. Az ajánlatban ellentmondás áll fenn a Kbt. 66. § (6) bek. és a Kbt. 65. § (7) bek. nyilatkozatokon az M/2.1. szakember vonatkozásában, az EEKD nem megfelelő tartalommal került benyújtásra, nem került benyújtásra a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában EEKD, a szakemberek névjegyzékbe vételét igazoló dokumentumok, előszerződések, szakemberek önéletrajzai, rendelkezésre állási nyilatkozatok, továbbá a fordításról és a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatok nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra. Fentiekre tekintettel ajánlata nem felel meg a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

ART AUDIO Építésztervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 6724 Szeged, Csongrádi Sgt. 122.

22986281206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott hiánypótlás során a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton az M/2.2. szakember esetében nem a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet került feltüntetésre, mely hiánypótlás keretében sem került javításra, nem került benyújtásra az M/2.1. szakember névjegyzékbe vételét igazoló dokumentum, továbbá az M/2.2. szakember önéletrajzából hiánypótlást követően sem állapítható meg egyértelműen az adott jogosultságokhoz tartozó tapasztalat. Fentiekre tekintettel ajánlata nem felel meg a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.12.23

Lejárata: 2022.01.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.12.22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.12.22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései szerint végezte, mely szerint az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra:	
Ajánlattevő neve: Global Terv Kft.	
Székhelye: 1143 Budapest Stefánia Út 81.	
a) Tervezési díj összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 82 000 000	
b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap, előny a több): 60	
c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
Ajánlattevő neve: Hámori-Menyhárt Mérnökiroda Kft.	
Székhelye: 4028 Debrecen Kardos Albert Utca 21/a 3/15	
a) Tervezési díj összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 82 500 000	
b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap, előny a több): 60	
c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
Ajánlattevő neve: TÚRI és TÁRSAI ÉPÍTŐ Tervező, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.	
Székhelye: 6722 Szeged Etelka Sor 1. B. ép. A. lház. 3. em. 50. 10006/1/C/50	
a) Tervezési díj összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 88 218 400	
b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap, előny a több): 60	
c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.	
Székhelye: 1036 Budapest Perc Utca 2.	
a) Tervezési díj összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 102 579 233	
b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap, előny a több): 60	
c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
Ajánlattevő neve: TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.	
Székhelye: 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.	
a) Tervezési díj összesen (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 152 000 000	
b) M/2.1. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap, előny a több): 60	
c) M/2.2. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	
d) M/2.3. alkalmassági követelményben előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap, előny a több): 24	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

