

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000460262023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Skill eszközök beszerzése EFOP projekt keretében**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza					
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372	Fax:	+36 62544372		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13459356243				
Postai cím:	Dolgos Utca 2. (4. ép. 2/11.)						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1126	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Németh	Krisztina					
E-mail:	nemeth.krisztina@ebesz.hu	Telefon:	+36 307605840	Fax:	+36 62544372		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ebesz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Skill eszközök beszerzése EFOP projekt keretében

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Skill eszközök beszerzése EFOP projekt keretében

1. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Fizioterápiás tanszék I.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Kombinált elektroterápiás és Ultrahang készülék - 3 db
2. Cryoterápiás készülék - 1 db

2. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Fizioterápiás tanszék II.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Micro-preemie koraszülött szimulátor- 1 db
2. Férfi medence, szervekkel 7 részes- 1 db
3. Medencemodell 6 részes (női)- 1 db
4. Öregségi szimulátor- 3 db

3. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Fizioterápiás tanszék III.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Koraszülött modell B (24 hetes) - 1 db
2. Ápolási baba, újszülött - 1 db
3. Ápolási csecsemő lány - 2 db
4. Ápolási csecsemő fiú - 3 db
5. Anyasági mellény szimulátor II. - 2 db

4. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Fizioterápiás tanszék IV.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Ovulációs hőmérő - 15 db

5. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Védőnői tanszék I.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Csecsemő BLS tréner - 1 db
2. Idegentest eltávolítását gyakorló mellény - 1 db
3. Vérnyomás szimulátor - 1 db
4. Emlő keresztmetszeti modell - 1 db
5. Mérleg állványos magasságmérővel LCD kijelző, wifi, EU hiteles - 1 db
6. Testszírmérő - 1 db
7. Doppler 2 Mhz Magzati - 1 db
8. Dohányos tüdő készlet - 1 db

6. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Védőnői tanszék II.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Podoszkóp - 1 db

7. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „ETSZK - Védőnői tanszék III.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Gyermek videorefraktométer- 1 db

8. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet I.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. BLS fantom felnőtt (mechanikus értékelővel) - 3 db
2. BLS fantom csecsemő - 3 db
3. ápolási baba multifunkciós felnőtt - 3 db
4. véna kanülálás kar - 2 db
5. sebkészlet - 3 db
6. decubitus modell - 3 db
7. vaginamodell - 1 db
8. rektummodell - 1 db

9. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet II.”, orvosképzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. automata defibrillátor gyakorló - 2 db
2. infúzióállvány - 4 db
3. fonendoszkóp (oktató) - 20 db
4. Emberi szívmodell - 1 db

5. szemmodell - 1 db
6. spirométer (digitális) - 2 db
7. vérnyomásmérő (aneroid) - 10 db

10. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet III.”, orvoscépzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. BLS fantom gyermek - 3 db
2. BLS fantom baba - 3 db
3. injekciózható fantom - 3 db
4. Emberi torzó fejjel - 1 db
5. Emberi fülmodell - 1 db
6. Emberi gégemodell G23/1 légcsövel és tüdővel - 1 db
7. orrmodell - 1 db

11. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet IV.”, orvoscépzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. vizsgálóágy - 2 db
2. kórházi ágy - 2 db
3. infúziós pumpa - 2 db
4. lélegeztető baba kijelzővel a hasán - 2 db
5. vérnyomásmérő (digitális) - 3 db
6. INR-mérő - 2 db
7. személymérleg - 2 db

12. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet V.”, orvoscépzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. BLS fantom felnőtt (PC értékelő szoftverrel) - 3 db

13. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet VI.”, orvoscépzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. matrac - 2 db
2. férfi csípővédő nadrág kivehető kagylókkal M - 3 db
3. női csípővédő nadrág kivehető kagylókkal M - 3 db

14. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet VII.”, orvoscépzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. testösszetétel-analizátor - 1 db

15. részben: Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „SZTE SZAOK Orvosi Készségfejlesztési Központ”, orvoscépzést és a szakdolgozók gyakorlati oktatását segítő klinikai demonstrációs eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

1. Felnőtt páciens szimulátor - 1 db
2. Gyermek páciens szimulátor - 1 db
3. Csecsemő páciens szimulátor - 1 db
4. Ultrahangos centrális véna gyakorló modell manuális pumpával - 1 db
5. Légútbiztosítási tréner - 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 110-343796

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10632/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő az észrevételekre figyelemmel készítette elő a közbeszerzési eljárás műszaki leírását.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - ETSZK Fizioterápiás tanszék I.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

U+N Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113 Budapest, Róf Utca 12.	12966134243
---	-------------

7 166 000 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

U+N Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

U+N Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113 Budapest, Róf Utca 12. 12966134243

7 166 000 nettó HUF

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OMSZÖV-MEDIC Orvostechikai Fejlesztő Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 10957477242
Magyarország 1081 Budapest, Kenyérmező Utca 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - ETSZK Fizioterápiás tanszék II.

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 1 742 800 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	13071389243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés: Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 13071389243

1 742 800 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette az ajánlati ár indokolás kérsben foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az ajánlati árának megalapozottsága az árindokolás hiányában nem állapítható meg, így egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak.

Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10	21300745205
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:

a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e), valamint a (2) bekezdése tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását

Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - ETSZK_Fizioterápiás tanszék III.

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206

3 382 118 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

3 382 118 nettó HUF

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10 21300745205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:

a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e), valamint a (2) bekezdése tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását

Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C.

13071389243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kööttség időtartama alatt visszavonta, így az a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - ETSZK Fizioerápiás tanszék IV.

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - ETSZK - Preventív Egészségügyi Gondozás Tanszék I.

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 1 307 100 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	13071389243
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 1 777 875 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	11885739206

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1 307 100 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10 21300745205

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:

a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e), valamint a (2) bekezdése tekintetében

az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását

Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - ETSZK - Preventív Egészségügyi Gondozás Tanszék II

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - ETSZK - Preventív Egészségügyi Gondozás TanszékIII

A szerződés száma:

7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Argus Optik Kft., Magyarország 1183 Budapest, Üllői Út 502

12275425243

1 140 000 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Argus Optik Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmelen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Argus Optik Kft., Magyarország 1183 Budapest, Üllői Út 502

12275425243

1 140 000 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet I.

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C.

13071389243

4 364 455 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

3B Scientific Europe Taneszközügyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1108 Budapest, Kozma Utca 9/B

10815386242

3 868 420 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

3B Scientific Europe Taneszközügyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű
Társaság

Szöveges értékelés:

Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3B Scientific Europe Taneszközügyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1108 Budapest, Kozma Utca 9/B

10815386242

3 868 420 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10	21300745205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 8. és 10. részben nem teljesítette az ajánlati ár indokolás kérésben foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az ajánlati árának megalapozottsága az árindokolás hiányában nem állapítható meg, így egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet II.

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 1 276 600 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	13071389243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 13071389243

1 276 600 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10 21300745205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:

a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e), valamint a (2) bekezdése tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását

Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fásor 121.

11885739206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 9. részben a számítási hibát nem javította, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy a számítási hiba javításának hiányában az egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak. Ajánlattevő a 9-10. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indoklás kérésben foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az ajánlati árának megalapozottsága az árindoklás hiányában nem állapítható meg, így egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet III.

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3B Scientific Europe Taneszközyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1108 Budapest, Kozma Utca 9/B 2 786 400 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	10815386242
Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 2 486 900 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	13071389243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3B Scientific Europe Taneszközyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 13071389243

2 486 900 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 10. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és az ajánlati ár indokolás kérésben foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az ajánlati árának megalapozottsága az árindokolás hiányában nem állapítható meg, így egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 21300745205

10

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 10. részben nem teljesítette az ajánlati ár indokolás kérsben foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az ajánlati árának megalapozottsága az árindokolás hiányában nem állapítható meg, így egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet IV.
A szerződés száma: 11
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 2 696 800 nettó HUF Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	13071389243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Indokolás:
– ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 13071389243
2 696 800 nettó HUF
Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10 21300745205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:

a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e), valamint a (2) bekezdése tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását

Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet V.

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 99/C. 13071389243

1 643 400 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Oltvány Utca 2

13162175243

1 365 300 nettó HUF

Indokolás:

- ajánlatuk - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Meducare Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Indokolás:

- ajánlatuk - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Indokolás:

- ajánlatuk - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Oltvány Utca 2

13162175243

1 365 300 nettó HUF

Indokolás: A ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Appro-SAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3534 Miskolc, Költő Utca 10	21300745205

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:
a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e), valamint a (2) bekezdése tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását
Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet VI.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - SZTE GYTK Klinikai Gyógyszerészeti Intézet VII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - SZTE SZAOK Orvosi Készségfejlesztési Központ

A szerződés száma:

15

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Speeding Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1126 Budapest, Ugocsa Utca 5., fsz. 8.	10705775243
59 520 230 nettó HUF	
Indokolás:	
<ul style="list-style-type: none"> – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. 	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Speeding Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
---	------

Szöveges értékelés: Indokolás:

- ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelés módszere a 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása: ár szempont: fordított arányosítás; minőségi kritériumok: pontkiosztás. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Speeding Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1126 Budapest, Ugocsa Utca 5., fsz. 8. 10705775243

59 520 230 nettó HUF

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Paragvári utca 15.	10252246218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására, sem a hiánypótlási felhívásra:

az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. alpont szerinti alkalmassági előírás igazolását

Az ajánlat fenti hiányosságainak okán az a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, továbbá az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2023.09.30	Lejárata:	2023.10.09
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.09.29		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.09.29		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			