

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### JAVÍTOTT Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Fényszálhegesztő, fényszáltörő berendezés és spektrométer beszerzése a GINOP-2.2.1-15-2017-00074 számú projekt keretében (37/E/2017/SZ/FE)

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: 1 db fényszálhegesztő berendezés
2. részajánlati kör: 1 db fényszáltörő berendezés
3. részajánlati kör: 1 db száloptikás NIR spektrométer

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatár alatti, a Kbt. 113. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

##### IV.2) Adminisztratív információk

###### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/12/22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --

IV.2.4) Elektronikusuktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikusuktól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 37/E/2017/SZ/TE/1. Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db fényszálhegesztő berendezés beszerzésére (1. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></p>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 2</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.</b> 2011 Budakalász, Csapás u. 12., ASZ: 10971204-2-13</p> <p><b>Értékelési szempontok szerinti ajánlat:</b></p> <p><b>1. részajánlati kör (1 db fényszálhegesztő berendezés):</b></p> <p>1. Ajánlati ár (HUF): <b>nettó 12.412.407,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 15.763.757,-Ft</b></p> <p>2. Kis (köpeny) átmérőjű szálak hegesztése (legfeljebb 80 µm): <b>60 µm</b></p> <p>3. Nagy sweep tartomány (a teljes hossz legalább 3,0 mm (±1,5 mm)): <b>±18 mm</b></p> <p>4. A szálvég megfigyelését lehetővé tevő leképező rendszer: <b>van</b> / nincs</p> <p><b>EQUICOM Méréstechnikai Kft.</b> 1162 Budapest, Mátyás király u. 12., ASZ: 11965161-2-42</p> <p><b>Értékelési szempontok szerinti ajánlat:</b></p> <p><b>1. részajánlati kör (1 db fényszálhegesztő berendezés):</b></p> <p>1. Ajánlati ár (HUF): <b>nettó 13.995.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 17.773.650,-Ft</b></p> <p>2. Kis (köpeny) átmérőjű szálak hegesztése (legfeljebb 80 µm): <b>80 µm</b></p> <p>3. Nagy sweep tartomány (a teljes hossz legalább 3,0 mm (±1,5 mm)): <b>3,8 mm (±1,9 mm)</b></p> <p>4. A szálvég megfigyelését lehetővé tevő leképező rendszer: <b>van</b> / nincs</p> <p>Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak, valamint az igazoláskérés folyamán, az arra felkért ajánlattevő (ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.), megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.</p> <p>Az ajánlatok aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></p> <p>Lásd az összegezés mellékletét.</p> <p>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup></p> <p><b>1. részajánlati kör esetében (1 db fényszálhegesztő berendezés):</b></p> <p>a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 75</p> <p><b>Értékelés módszere:</b> fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:</p> $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa</p>

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa  
 $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A_{legrosszabb}$ : a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**b) Kis (köpeny) átmérőjű szálak hegesztése (köpeny átmérő alsó határa 80  $\mu$ m – 0 pont; ha az alsó határ 60  $\mu$ m vagy kisebb – 10 pont) – Súlyszám: 10**

**Értékelés módszere:** Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legrosszabb}}{A_{legjobb} - A_{legrosszabb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elem

$A_{legrosszabb}$ : a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi elem

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**c) Nagy sweep tartomány (ha a teljes hossz 3,0 mm ( $\pm 1,5$  mm) – 0 pont; ha a sweep tartomány 30 mm ( $\pm 15$  mm) vagy nagyobb – 10 pont) – Súlyszám: 10**

**Értékelés módszere:** Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legrosszabb}}{A_{legjobb} - A_{legrosszabb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{legrosszabb}$ : a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**d) A szálvég megfigyelését lehetővé tevő Icképező rendszer (nincs – 0 pont; van – 10 pont)– Súlyszám: 5**

**Értékelés módszere:** Ajánlatkérő az abszolút értékelés módszerét alkalmazza, pontkiosztással. (van=10 pont, nincs=0 pont)

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ATL Ipari és Kereskedelmi Kft. 2011 Budakalász, Csapás u. 12., ASZ: 10971204-2-13

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.412.407,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 15.763.757,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> --**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 37/E/2017/SZTE/1. Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db fényszájtörő berendezés beszerzésére (2. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 2
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.</b> 2011 Budakalász, Csapás u. 12., ASZ: 10971204-2-13 <b>Értékelési szempontok szerinti ajánlat:</b> <b>2. részajánlati kör (1 db fényszájtörő berendezés):</b> 1. Ajánlati ár (HUF): <b>nettó 4.014.400,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 5.098.288,-Ft</b> 2. Kis (köpeny) átmérőjű szálak törése (köpeny átmérő alsó határa legfeljebb 125 µm): <b>80 µm</b> 3. Nagy (köpeny) átmérőjű szálak törése (köpeny átmérő felső határa legalább 1000 µm): <b>1250 µm</b> <b>EQUICOM Mérés-technikai Kft.</b> 1162 Budapest, Mátyás király u. 12., ASZ: 11965161-2-42 <b>Értékelési szempontok szerinti ajánlat:</b> <b>2. részajánlati kör (1 db fényszájtörő berendezés):</b> 1. Ajánlati ár (HUF): <b>nettó 3.995.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 5.073.650,-Ft</b> 2. Kis (köpeny) átmérőjű szálak törése (köpeny átmérő alsó határa legfeljebb 125 µm): <b>125 µm</b> 3. Nagy (köpeny) átmérőjű szálak törése (köpeny átmérő felső határa legalább 1000 µm): <b>1000 µm</b> Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak, valamint az igazoláskérés folyamán, az arra felkért ajánlattevő (ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.), megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést. Az ajánlatok aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak.
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b> Lásd az összegezés mellékletét. <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10</b>
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése; amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b> 2. részajánlati kör esetében (1 db fényszájtörő berendezés): <b>a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 75</b> <b>Értékelési módszere:</b> fordított arányossággal, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$p = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**b) Kis (köpeny) átmérőjű szálak törése** (ha köpeny átmérő alsó határa 125  $\mu\text{m}$  – 0 pont; ha az alsó határ 80  $\mu\text{m}$  vagy kisebb – 10 pont) – **Súlyszám: 10**

**Értékelés módszere:** Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$p = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**c) Nagy (köpeny) átmérőjű szálak törése** (ha köpeny átmérő felső határa 1000  $\mu\text{m}$  – 0 pont; ha a felső határ 1250  $\mu\text{m}$  vagy nagyobb – 10 pont) – **Súlyszám: 10**

**Értékelés módszere:** Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$p = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.** 2011 Budakalász, Csapás u. 12., ASZ: 10971204-2-13

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.014.400,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 5.098.288,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> --

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> --

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 37/E/2017/SZTE/2. Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db száloptikás NIR spektrométer beszerzésére (3. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elbáráltása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**JOÓ KATALIN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 2131 Göd, Alkotmány u. 7., ASZ: 13732998-2-13

**Értékelési szempontok szerinti ajánlat:**

**3. részajánlati kör (1 db száloptikás NIR spektrométer):**

1. Ajánlati ár (HUF): **nettó 7.254.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.212.580,-Ft**

2. Legkisebb integrációs idő (legfeljebb 1 ms): **az elvártnál jobb: 10 µs**

3. Nagy adatátviteli sebességet lehetővé tevő számítógépes kapcsolat (min. USB 2.0): **IGEN, az elvártnál jobb: USB 3.0 és ETH**

4. Az optikai szál csatlakozó FC/PC-re való átszerelhetősége (az optikai szál csatlakozó fixen SMA 905; vagy az optikai szál csatlakozó szerelhető FC/PC-re): **SMA 905 és FC/PC lehetőség IGEN, mindkettő.**

**RK Tech Kft.** 1163 Budapest, Kőszál u. 6., ASZ: 12395152-2-42

**Értékelési szempontok szerinti ajánlat:**

**3. részajánlati kör (1 db száloptikás NIR spektrométer):**

1. Ajánlati ár (HUF): **nettó 6.995.500,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.884.285,-Ft**

2. Legkisebb integrációs idő (legfeljebb 1 ms): **1 ms**

3. Nagy adatátviteli sebességet lehetővé tevő számítógépes kapcsolat (min. USB 2.0): **USB 2.0**

4. Az optikai szál csatlakozó FC/PC-re való átszerelhetősége (az optikai szál csatlakozó fixen SMA 905; vagy az optikai szál csatlakozó szerelhető FC/PC-re): **fixen SMA 905**

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak, valamint az igazoláskérés folyamán, az arra felkért ajánlattevő (JOÓ KATALIN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.) megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.

Az ajánlatok aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

Lásd az összegezés mellékletét.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

3. részajánlati kör esetében (1 db száloptikás NIR spektrométer):

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 75

**Értékelés módszere:** fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva *fordítottan arányosan* számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) Legkisebb integrációs idő (1 ms – 0 pont; 0,01 ms vagy ennél kisebb – 10 pont) – Súlyszám: 15

**Értékelés módszere:** Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elem

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elem

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

c) Nagy adatátviteli sebességet lehetővé tevő számítógépes kapcsolat (min. USB 2.0 – 0 pont; USB 3.0- 10 pont) – Súlyszám: 5

**Értékelés módszere:** Ajánlatkérő az abszolút értékelés módszerét alkalmazza, pontkiosztással.

(USB 3.0=10 pont, USB 2.0=0 pont)

d) Az optikai szál csatlakozó FC/PC-re való átszerelhetősége (ha az optikai szál csatlakozó fixen SMA 905 – 0 pont; ha az optikai szál csatlakozó szerelhető FC/PC-re – 10 pont) – Súlyszám: 5

**Értékelés módszere:** Ajánlatkérő az abszolút értékelés módszerét alkalmazza, pontkiosztással.

(szerelhető FC/PC-re=10 pont, fixen SMA 905=0 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**JOÓ KATALIN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 2131 Göd, Alkotmány u. 7., ASZ: 13732998-2-13

Ellenszolgáltatás összege: nettó 7.254.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.212.580,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> ...

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

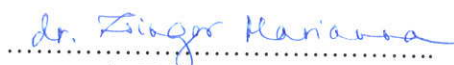
### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2018. február 28. / Lejárata: 2018. március 9.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. február 27.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. február 27.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b> Ajánlatkérő az 1. részajánlati kör (1 db fényszálhegesztő berendezés) 3. értékelési részszerpontja (Nagy sweep tartomány (a teljes hossz legalább 3,0 mm (±1,5 mm) esetében az EQUICOM Méréstechnikai Kft. súlyszámmal felszorozott értékelési pontszámát – számítási hiba miatt – 29,63 pontról 2,96 pontra javítja. A javítás nyomán az EQUICOM Méréstechnikai Kft. összesen pontszáma 744,82 pontról 718,15 pontra módosul. Az ajánlatkérő által vétett számítási hiba az értékelésre ki nem ható, az ajánlattevők között felállított sorrenden nem változtat.
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup></b> 2018. február 27.
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup></b> 2018. február 27.
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b> A projekt pénzügyi kötelezettségvállalója nyilatkozott, hogy az 1. és a 2. részajánlati körök esetében az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet és a legjobb ár-érték arány szerinti ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyezte:



dr. Zsingor Marianna

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. ZSINGOR MARIANNA  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 01006



JAVÍTOTT

1. részajánlati kör (1 db fényszálhegesztő berendezés):

Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: EQUICOM Mérés-technikai Kft.			
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Megadott adat	Értékelési pontszám		
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	75	12 412 407 Ft	10	750	13 995 000 Ft	8,87	665,19
2. Kis (köpeny) átmérőjű szálak hegesztése (legfeljebb 80 µm)	10	60 µm	10	100	80 µm	0	0
3. Nagy sweep tartomány (a teljes hossz legalább 3,0 mm (=1,5 mm))	10	+/- 18 mm (36 mm)	10	100	3,8 mm (+/-1,9 mm)	0,30	2,96
4. A szálvég megfigyelését lehetővé tevő leképező rendszer	5	van	10	50	van	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000			718,15

2. részajánlati kör (1 db fényszáltoró berendezés):

Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: ATL Ipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: EQUICOM Mérés-technikai Kft.			
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Megadott adat	Értékelési pontszám		
1. Ajánlati ár (HUF)	80	4 014 400 Ft	9,95	796,13	3 995 000 Ft	10	800,00
2. Kis (köpeny) átmérőjű szálak törése (köpeny átmérő alsó határa legfeljebb 125 µm)	10	80 µm	10	100	125 µm	0	0
3. Nagy (köpeny) átmérőjű szálak törése (köpeny átmérő felső határa legalább 1000 µm)	10	1250 µm	10	100	1000 µm	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				996,13			800,00

3. részajánlati kör (1 db száloptikás NIR spektrométer):

Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: Joó Katalin Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.			
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Megadott adat	Értékelési pontszám		
1. Ajánlati ár (HUF)	75	7 254 000 Ft	9,64	723,27	6 995 500 Ft	10	750,00
2. Legkisebb integrációs idő (legfeljebb 1 ms)	15	10 µs (=0,01 ms)	10	150	1 ms	0	0
3. Nagy adatátviteli sebességet lehetővé tevő számítógépes kapcsolat (min. USB 2.0)	5	USB3.0 és ETH	10	50	USB 2.0	0	0
4. Az optikai szál csatlakozó FC/PC-re való átszerelhetősége (az optikai szál csatlakozó fixen SMA 905; vagy az optikai szál csatlakozó szerelhető FC/PC-re)	5	SMA 905 és FC/PC lehetőség (mindkettő)	10	50	fixen SMA 905	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				973,27			750,00