



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000767172024

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **MGK épületeinek energiahatékonysági korszerűsítése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé dr. Fialka	Magdolna				
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544253	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	FORMIT Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			Nemzeti azonosítószám	12282342241		
Postai cím:	Apostol Utca 11. C. ép. 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1023	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Koszó	Miklós				
E-mail:	miklos.koszogmail.com	Telefon:	+36 302073815	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.formit.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
MGK épületeinek energiahatékonsági korszerűsítése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Az Ajánlatkérő az építési beruházással az SZTE MGK épületeit kívánja energiahatékonsági szempontból korszerűsíteni.
A nyertes ajánlattevőnek az építési beruházás megvalósítása során az alábbi felújítási munkákat kell elvégeznie: A) Építőmesteri munkák: • Bontási munkálatok homlokzattal összefüggésben • Hőszivattyú alapozási munkái statikai kiviteli tervek szerint • Utólagos homlokzatszigetelés, védett homlokzaton vakolatjavítások és festés • Nyílászárók cseréje, a helyi védeettséggel ellátott épületek esetén, az egységes megjelenés és épületfizikai okokból korszerű kapcsolt gerébtokos ablakok, külső oldali szárny egy rétegű üvegezéssel ellátott, a belső oldali szárny kétrétegű üvegezéssel kialakított szerkezet, a helyi védelem alatt nem álló épületek esetén mindenhol 3 rétegű üvegezéssel ellátott műanyag és hőhidmentes alumínium ablak beépítése • Új lapostető rétegrend utólagos hőszigeteléssel, új vízszigeteléssel, és rétegrenddel • A beépítetlen tetőterek, padlásfödém szerkezetek szigetelése • Külső árnyékolás zsalúzia, belső téri textil roló és szúnyoghálók elhelyezése
Építőmesteri munkák főbb mennyiségei: • Lapostetőszerkezetek és tetőszerkezet padlástér szigetelése: 2655 m2 • Magastető szerkezetek deszkázása: 950 m2 • Homlokzati hőszigetelés, homlokzati kőzetgyapot hőszigetelő lapokkal 5850 m2 • Üvegszövet háló erősítés: 7165 m2 • Homlokzatburkolat készítése klinker- vagy burkolótégglából,1400 m2 • Homlokzatfestés 3405 m2 • Fa kültéri nyílászárók, kétrétegű gerébtokos ablakok 196 db • Műanyag kültéri hőszigetelt fokozott légzárású nyílászárók elhelyezése 425 db • Látszóbordás alumínium homlokzat építése, függönyfal 27 db • Hőhidmentes alumínium nyílászáró elhelyezése 58 db • Motoros mozgatású lamellás zsalúzia, illetve belső téri textil roló 509 db • Méretre készített szúnyogháló felszerelése 807 db
Építőmesteri feladatok leírása: a) A bontandó szerkezetek a bontási tervlapokon jelölt nyílászárók, fa tokszerkezetű ajtók, illetve a fém- és műanyag nyílászárók. A lapostető rétegrendek is bontásra kerülnek a tervlapokon jelölt helyeken. b) Statikai, tartószerkezeti munkák: Hőszivattyú alapozási munkái statikai tervek szerint. c) Lapostetőszerkezetek és tetőszerkezet padlástér szigetelése: 5 db lapostetőszerkezettel rendelkező épület - kollégium, menza, tornaterem, tornatermet összekötő nyaktag, VIII. sz. ép. lépcsőháza-, épületrészek energetikai szempontból új rétegrendet igényelnek. A meglévő vízelvezetéshez készül az új lapostető rétegrend lejtése. 2 db magastető szerkezetek nagyrészt szigetelés nélküliek, ezért a beépítetlen tetőterek, padlásfödém szigetelése készül: d) Homlokzatképzés: A helyi védett épületek csak homlokzati felületi vakolatjavítást és festést kaphatnak. Helyi védelem alatt nem álló épületek homlokzati hőszigetelést kapnak nemesvakolat réteggel és egyes részeken téгла homlokzat burkolattal. e) Nyílászárók: Az idejét múlt nyílászárószerkezeteket korszerű és hőszigetelt üvegezéssel ellátott szerkezetekre szükséges cserélni. A helyi védeettséggel ellátott épületeknél belső oldalon 2 rétegű üvegezéssel ellátott, kapcsolt gerébtokos ablakok, a helyi védelem alatt nem álló épületek esetén mindenhol 3 rétegű üvegezéssel ellátott műanyag vagy hőhidmentes alumínium ablak kerülnek beépítésre. f) Árnyékolás: Árnyékolás alumínium lamellás zsalúzia Z alakú profilozott lamellával, sodronyos megvezetéssel, motoros mozgatással, hajlított alumínium burkolattal. Lamellák standard színben porszórva.
B) Épületgépészet: • udvari közmű átalakítások • belső gázellátáshoz kapcsolódó munkák • a teljes fűtési rendszer korszerűsítése és az ehhez kapcsolódó munkák
Épületgépészet feladatok leírása: a) Udvari közmű átalakítások: A jelenleg meglévő közmű alagútban kerül megszerelésre az épületek közötti fűtési vezeték. b) Belső gázellátás: A meglévő nyomásszabályozó és mérő állomások megmaradnak. A G-65-s mérő cseréje szükséges. Fogyasztásmérők beépítése szükséges tervek szerint. Belső fogyasztói rendszer kialakítása tervek szerint. c) Fűtési rendszer: A tervezett energetikai beruházás során a gőzkazánok, valamint a II. épületben lévő sötétsugárzók elbontásra kerülnek. Az intézményben 2 db 261,9 kW fűtési teljesítményű, (összesen 523,8 kW) levegő – víz hőszivattyú kerül telepítésre, mely a meglévő kondenzációs kazánokkal biztosítja az intézmény fűtési hőigényét. A teljes fűtési rendszer cseréje szükséges. A fűtőtestek

termosztatikus szeleppel ellátva.

- C) Épületvillamosság:
- lámpatestek cseréje energiatakarékos LED lámpatestekre, a tervezett árnyékolók és az épületgépészeti tervező által meghatározott új berendezések villamos energiaellátásának biztosítása
 - energiaellátás biztosításához a lekötött teljesítmény bővítése és a transzformátor állomás cseréje
 - elosztó berendezések cseréje
 - az épületgépészeti tervező által meghatározott 2db hőszivattyú gépészeti berendezésnek tápellátása az újonnan tervezett főelosztó berendezésből

Épületvillamossági feladatok leírása:
Meglévő fémcsőves lámpatestek cseréje energiatakarékos LED lámpatestekre, a tervezett árnyékolók és az épületgépészeti tervező által meghatározott új berendezések villamos energiaellátásának biztosítása.
A megfelelő energiaellátás biztosításához a lekötött teljesítmény bővítése és a transzformátor állomás cseréje szükséges. A villamos teljesítmény bővítéséhez az illetékes áramszolgáltató felé be kell nyújtani a teljesítmény bővítési igényt, amelyre a Szolgáltató által elkészített Műszaki Gazdasági Tájékoztatóban foglaltak szerint kell eljárni. Az energetikai korszerűsítés érdekében új gépészeti berendezések kerülnek telepítésre.

***Folytatás VI.1.10) További információk pontban

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 601515-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/194

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	7
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sgt 87/B. 11391069206	
1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap	
2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap	
3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap	
4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 877 009 156 Ft	
Indoka: A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.	
Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás Utca 38 11392668206	
1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap	
2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap	
3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap	
4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 040 492 945 Ft	
Indoka: A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	
Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 943.92	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- I. Az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja]. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok az alábbiak:
- Értékelési szempont Súlysúlyszám
- I. Minőségi kritérium értékelési szempont:
1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap), súlysúlyszám: 10
2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap), súlysúlyszám: 10
3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap), súlysúlyszám: 10
- II. Ár értékelési szempont:
4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF), súlysúlyszám: 70

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

II. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere az 1.-3. értékelési szempontok vonatkozásában:

Egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 hónap megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P=(A \text{ vizsgált})/(A \text{ legjobb})*(P \text{ max} - P \text{ min})+P \text{ min}$$

Avizsgált: aktuális ajánlati elem
Alegjobb: legjobb ajánlati elem
Pmax: pontskála felső határa (10)
Pmin: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre (48 hónap), ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

III. Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintje:

1.-3. értékelési szempont: 48 hónap

Ajánlatkérő a fenti értéknek megfelelő, vagy az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje: 1- 3. értékelési szempont: 0 hónap.

IV. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 4. értékelési szempont vonatkozásában:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P=(A \text{ legjobb})/(A \text{ vizsgált})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma
Avizsgált: aktuális ajánlati elem
Alegjobb: legelőnyösebb ajánlati elem
Pmax: pontskála felső határa (10 pont)
Pmin: pontskála alsó határa (0 pont)

V. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyig, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlysúlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 11391069206
6725 Szeged, Kálvária Sgt 87/B.

- 1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
- 2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
- 3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
- 4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 877 009 156 Ft

Indoka:

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, Épületgépészet, Elektromos szerelés, MV-ÉV FMV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dél-Nyugat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11096159206;HÉA Európai Unió Adószám: HU11096159;Ország:Magyarország;Irányítószám:6723;Város:Szeged;Utca és házszám:József Attila Sugárút 66)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dél-Nyugat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11096159206;HÉA Európai Unió Adószám: HU11096159;Ország:Magyarország;Irányítószám:6723;Város:Szeged;Utca és házszám:József Attila Sugárút 66;Alkalmassági követelmény:M.2.3.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11392668206
Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás Utca 38

- 1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
- 2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
- 3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
- 4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 040 492 945 Ft

Indoka:

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a második legjobb ár-érték arányú, egyben a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőnek az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- kiszorult föld és építési törmelék elszállítása, lerakási díjjal
- bádogos munkák
- festés-mázolási munkák
- árnyékolók felszerelése
- csapadékvíz elleni tetőszigetelés készítése
- épületgépészeti szerelési munkák
- erős és gyengeáramú szerelési munkák
- MV-ÉG építménygépészeti felelős műszaki vezetési munkák
- MV-ÉV építményvillamossági felelős műszaki vezetési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Sándor Viktor egyéni vállalkozó (Adószám:75676175226;Ország:Magyarország;Írányítószám:6727;Város:Szeged;Utca és házszám:Irinyi János Utca 8. 4. ajtó)

Villám 96 Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11396356206;HÉA Európai Unió Adószám: HU11396356;Ország:Magyarország;Írányítószám:6725;Város:Szeged;Utca és házszám:Rákóczi Utca 22. fszt. 1.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Sándor Viktor egyéni vállalkozó (Adószám:75676175226;Ország:Magyarország;Írányítószám:6727;Város:Szeged;Utca és házszám:Irinyi János Utca 8. 4. ajtó;Alkalmassági követelmény:M.2.2.)

Villám 96 Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11396356206;HÉA Európai Unió Adószám: HU11396356;Ország:Magyarország;Írányítószám:6725;Város:Szeged;Utca és házszám:Rákóczi Utca 22. fszt. 1.;Alkalmassági követelmény:M.2.3.)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AMBISZA Építőipari KFT, Magyarország 8420 Zirc, Fáy András Utca 5.	11320663219

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2024. december 16. napján meghozott döntését, mely döntésről az Ajánlattevőt 2024. december 16. napján tájékoztatta:

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlattevő az EKR rendszerben a Felolvasólapon a „4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):” mezőjében 8.000.000.000,- Ft összegben adta meg az ajánlatát.

Az Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát megvizsgálva azonban megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza a Felolvasólapon a „4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):” értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására szolgáló részletes árajánlatát.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság következes gyakorlatára, amely szerint a részletes árajánlat hiánya olyan jelentős hibának minősül, amelynek hiánypótlás keretében történő pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjába ütközik, tekintettel arra, hogy hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható.

A fentieket támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata is:

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.437/8/2019. számú határozatában kimondta, hogy „...az ajánlatban nem kerültek csatolásra a Kbt. 3. § 37. pontja szerint szakmai ajánlatnak minősülő, valamint az ajánlatkérő által is a közbeszerzési dokumentumokban annak nyilvánított, egyértelműen a közbeszerzés tárgyát (felhívás II.1.4.), a beszerzés jellemző feltételeit tartalmazó dokumentumok: sem az árazott tételes költségvetés, sem a napkollektoros vízmelegítő műszaki leírása, megjelölése nem történt meg, előbbiekből következően a napkollektoros vízmelegítő tekintetében ajánlat nem került benyújtásra. Bár az ajánlattevő mindezeket a hiánypótlás során csatolta, a hiánypótlás teljesítése egyértelműen a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközött tekintettel arra, hogy az árazott tételes költségvetés, valamint a napkollektoros vízmelegítőre vonatkozó műszaki ajánlat lényeges, jelentős hiánynak volt tekinthető, továbbá a tárgyi beszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul, és a felhívott Kbt. előírás ilyen esetekben nem az egész, csak az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótlását teszi lehetővé.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.168/16/2020. számú határozatában kimondta, hogy „Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja pedig kizárólag nem jelentős módosításra vonatkozóan engedi meg a szakmai ajánlat hibáinak, hiányainak kiküszöbölését. Ennek megfelelően az árazott költségvetés csak valamely tételének, illetve egységárának módosítását teszi lehetővé a törvény, de jogszerűen nem lehetséges egy egész költségvetés utólagos beárázása, és a többi költségvetési tábla tételeinek olyan módosítása, még abban az esetben sem, ha az összességében nem eredményezi az ajánlati ár változását. Hiányzó szakmai ajánlat hiánypótlás keretében jogszerűen nem adható meg pótlólagosan, és a szakmai hiánypótlás nem sértheti az

esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságának alapelveit.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.318/9/2019. számú határozatában kimondta, hogy „A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2018. június 26-án a teljes árazott költségvetés pótlására vonatkozóan küldött hiánypótlási felhívást mindkét ajánlattevőnek, vagyis nem csak annak egy részletére, ezért egy jelentős hiány pótlását kérte. Ebből következően az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján jogszerűen nem kérhette volna az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vonatkozó dokumentumnak minősülő árazott költségvetés teljes hiányának a pótlását.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.433/14/2019. számú határozata értelmében „A Döntőbizottság megítélése szerint ugyanakkor a teljes árazott költségvetés pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközött, ugyanis az ajánlatkérő jelentős hiány pótlását tette lehetővé, hiszen árazott költségvetés jelen esetben a szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vonatkozó dokumentumnak minősül.

55. A Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, amely azt jelenti, hogy a közbeszerzés tárgyát képező feltételekre az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, amennyiben az a Kbt. 71. § (8)-(9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik. Jelen esetben a közbeszerzési dokumentumok értelmében részletes árazott költségvetés benyújtásával kellett a szerződéses kötelezettség végrehajtásának módjára, mint a közbeszerzés lényeges feltételeire ajánlatot tenni, ezért ezen hiány pótlásának elfogadása az ajánlati kötöttség megsértésével jár és a Kbt. vonatkozó hiánypótlási korlátba ütközik.”

A „4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF):” értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására szolgáló részletes árajánlat hiánya esetében hiánypótlásra a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs lehetőség.

Az érvénytelenség indoka (1.):

A fentiek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő a felolvasólapon nem nyújtotta be az ajánlati ár részletes megalapozására szolgáló, szakmai ajánlatnak minősülő részletes árajánlatot, így az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.	10381603203
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2024. december 16. napján meghozott döntését, mely döntésről az Ajánlattevőt 2024. december 16. napján tájékoztatta:

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlatkérő a 2024.10.21. napján megküldött hiánypótlási felhívásában kérte, hogy az Ajánlattevő ismételten nyújtsa be kiegészítve a 3. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztásaként a 3. számú melléklet szerinti „Ajánlattevő nyilatkozata és a szakember önéletrajza a 3. értékelési szempontra és az M.2.3. szerinti alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozóan” c. nyilatkozatot, amely nyilatkozat:

- címe, valamint
- nyilatkozat megtételére szolgáló sora, továbbá
- szakember megnevezésére szolgáló sora, és
- II. pontja

helytállóan tartalmazza, hogy „T.J.” szakember az ajánlati felhívás M.2.3. pont szerint alkalmassági minimumkövetelményre épülő 3. értékelési szempont érdekében kerül bemutatásra.

Az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2024.10.28. 16:00 óra) hiánypótlása részeként benyújtotta a „Hiánypótlás Modinvest Kft.pdf” megnevezésű állomány 8-9. oldalain az „Ajánlattevő nyilatkozata és a szakember önéletrajza a 2. értékelési szempontra és az M.2.3. szerinti alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozóan” c. nyilatkozatot (önéletrajz).

Az Ajánlatkérő a hiánypótlása megvizsgálva megállapította, hogy az Ajánlattevő által a hiánypótlása során benyújtott „Ajánlattevő nyilatkozata és a szakember önéletrajza a 2. értékelési szempontra és az M.2.3. szerinti alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozóan” c. nyilatkozat (önéletrajz, továbbiakban: Nyilatkozat)

- címe, valamint
- nyilatkozat megtételére szolgáló sora, továbbá
- szakember megnevezésére szolgáló sora, és
- II. pontja

a Közbeszerzési Dokumentáció I.16.1.3. pontjának előírása ellenére továbbra is helytelenül azt tartalmazza, hogy az Ajánlattevő „T.J.” szakembert a 2. értékelési szempont vonatkozásában mutatja be.

Az érvénytelenség indoka (1.):

Az Ajánlattevő „T.J.” szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlapon az ajánlati felhívás M.2.3. pont szerint alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében mutatta be, és a M.2.3. pont szerint alkalmassági

minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalatra a 3. értékelési szempont vonatkozik, ezért a Nyilatkozat címében, valamint nyilatkozat megtételére szolgáló sorában, a szakember megnevezésére szolgáló sorában, és a II. pontjában szereplő 2. értékelési szempontra hivatkozás egyértelműen téves.
Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentáció I.16.1.3. pontjában foglalt előírásoknak.

Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8380 Hévíz, Ady Endre Utca 4. 25516416220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2024. december 16. napján meghozott döntését, mely döntésről az Ajánlattevőt 2024. december 16. napján tájékoztatta:

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása:
Ajánlatkérő a 2022.11.21. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben kérte, hogy a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában: az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában a „HÉA Európai Unió adószám” mezőben, valamint az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk pontjában a „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” mezőben az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégkivonata (továbbiakban: Cégkivonat) 21/5. pontjában szereplő közösségi adószámát tüntesse fel.
A Kbt. 41/A § (3) bekezdése kimondja, hogy „Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni”
„(5) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg.”
A Közbeszerzési Dokumentáció I.12.1. pontjában előírta: „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok esetében Ajánlatkérő elektronikus űrlapok, valamint a jelen Közbeszerzési Dokumentáció részét képező nyilatkozatminták rendelkezésre bocsátásával segíti az ajánlattételt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azon nyilatkozatok tekintetében, ahol Ajánlatkérő elektronikus űrlapot bocsátott rendelkezésre, ott ezen űrlapok használatától nem lehet eltekinteni, ezen űrlapok használata kötelező! (Irányadóak a Kbt. 41/A. § (1)-(3) bekezdései!)”
Az Ajánlati Felhívás 5.1.9. pontja előírta: „(...) Amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az AT más szervezet, vagy személy kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (3) bek. alapján az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy részéről a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-t. (...)”
A Kbt. 3. § 5. pontjában előírja: „egységes európai közbeszerzési dokumentum: a Második Rész alkalmazásában a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés (...) előzetes igazolását szolgáló dokumentum, amely a gazdasági szereplőnek az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány szerint tett nyilatkozatát tartalmazza;”
A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a hiánypótlás során kért adatok feltüntetésére csak az EKR rendszerben a „Gazdasági szereplő” EKR űrlapja, és az „Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum” elektronikus űrlapja használható, ezért az Ajánlattevő hiánypótlása során az „MGK HP Possibuild Kft. 11. 27 teljeskörű.pdf” megnevezésű állományban benyújtott nyilatkozata a hiánypótlás során nem vehető figyelembe. A kapacitásnyújtó szervezetre vonatkozó elektronikus űrlapo(ka)t érintő hiánypótlás esetében ugyanis csak a kapacitásnyújtó szervezet általi, saját adatain végzett módosítását/rögzítését követően teljesíthető a hiánypótlás az Ajánlattevő által az ilyen módon módosított tartalmú elektronikus űrlapok benyújtása útján.
A fentieket összegezve az Ajánlatkérő megállapította, hogy az „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában a „HÉA Európai Unió adószám” mezőben, valamint az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk pontjában a „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” mezőjében a Cégkivonat 21/5. pontjában bejegyzett közösségi adószám továbbra sem szerepel.

Az érvénytelenség indoka (1.):
Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2024.11.27. 16 óra) nem nyújtotta be a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában: az EKR rendszerben „Gazdasági szereplő” EKR űrlapot, melynek a „HÉA Európai Unió adószám” mezőjében- , továbbá a EEKD-t, melynek II. rész A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk pont „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” mezőjében szerepel „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet Cégkivonat 21/5. pontjában bejegyzett közösségi adószáma.
Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. 41/A § (3) bekezdésében meghatározott előírásoknak, valamint Kbt.-ben és az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása:
Ajánlatkérő a 2022.11.21. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben felhívta az Ajánlattevőt, hogy tisztázza az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” pontjában és az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám” „Irányítószám” és „Város” rovatában megadott vagy a Cégkivonat 5/3. pontjában bejegyzett székhely helyes „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet székhelye tekintetében.

Amennyiben a Cégek kivonatban bejegyzett székhely a helyes, úgy az Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte az Ajánlattevőt, hogy „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám” rovatában megadott adatokat módosítsa és a Cégek kivonat 5/3. pontjában bejegyzett székhellyel egyezően tüntesse fel „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet székhelyét a következők szerint: „2132 Göd, Patak utca 9.”

Az Ajánlattevő hiánypótlása során benyújtotta az „MGK HP Possibuild Kft. 11. 27 teljeskörű.pdf” megnevezésű állományban a nyilatkozatát, mely az Ajánlattevő által igénybe vett „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet székhelye valójában a Cégek kivonat 5/3. pontjában bejegyzett székhely: „2132 Göd, Patak utca 9.”.

A Kbt. 41/A § (3) bekezdése kimondja, hogy „Amennyiben valamely nyilatkozatmintát az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni”

***Folytatás V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése pontjában

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

*** V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. esetében:

„(5) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőiben az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg.”

A Közbeszerzési Dokumentáció I.12.1. pontjában előírta: „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok esetében Ajánlatkérő elektronikus űrlapok, valamint a jelen Közbeszerzési Dokumentáció részét képező nyilatkozatminták rendelkezésre bocsátásával segíti az ajánlatlételt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azon nyilatkozatok tekintetében, ahol Ajánlatkérő elektronikus űrlapot bocsátott rendelkezésre, ott ezen űrlapok használatától nem lehet eltekinteni, ezen űrlapok használata kötelező! (Irányadóak a Kbt. 41/A. § (1) -(3) bekezdései)!”

Az Ajánlati Felhívás 5.1.9. pontja előírta: „(...) Amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az AT más szervezet, vagy személy kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (3) bek. alapján az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy részéről a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-t. (...)”

A Kbt. 3. § 5. pontjában előírja: „egységes európai közbeszerzési dokumentum: a Második Rész alkalmazásában a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés (...) előzetes igazolását szolgáló dokumentum, amely a gazdasági szereplőnek az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány szerint tett nyilatkozatát tartalmazza;”

A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a hiánypótlás során kért adatok feltüntetésére csak az EKR rendszerben a „Gazdasági szereplő” EKR űrlapja, és az „Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum” elektronikus űrlapja használható, ezért az Ajánlattevő hiánypótlása során az „MGK HP Possibuild Kft. 11. 27 teljeskörű.pdf” megnevezésű állományban benyújtott nyilatkozata a hiánypótlás során nem vehető figyelembe. A kapacitásnyújtó szervezetre vonatkozó elektronikus űrlapo(ka)t érintő hiánypótlás esetében ugyanis csak a kapacitásnyújtó szervezet általi, saját adatain végzett módosítását/rögzítését követően teljesíthető a hiánypótlás az Ajánlattevő által az ilyen módon módosított tartalmú elektronikus űrlapok benyújtása útján.

A fentieket összegezve az Ajánlatkérő megállapította, hogy az a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában az EEKD II. részének A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pontjában az „Utca és házszám” rovatában a Cégek kivonat 5/3. pontjában bejegyzett székhelytől eltérő székhely szerepel.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2024.11.27. 16 óra) nem nyújtotta be a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában: az EKR rendszerben „Gazdasági szereplő” EKR űrlapot, melynek a „Utca és házszám” „Irányítószám” és „Város” mezőjében- , továbbá a EEKD-t, melynek II. rész A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk pont „Utca és házszám” „Irányítószám” és „Város” mezőjében a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet székhelye a Cégek kivonat 5/3. pontjába bejegyzett székhellyel egyezően szerepel.

Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. 41/A § (3) bekezdésében meghatározott előírásoknak, valamint Kbt.-ben és az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Indoka (3.):

Ajánlatkérő a 2022.11.21. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben kérte, hogy az Ajánlattevő ismételten nyújtsa be az EEKD-t, melynek III. rész: „C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai köteleességszegéssel kapcsolatos okok” címének „Csődegyezség hitelezőkkel” rovatánál arra a kérdésre, hogy „Ez az információ elektronikusan elérhető?” az alábbi választ adja: „NEM”.

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.11.27. 16:00) benyújtotta a hiánypótlását, melynek bírálata során az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő az EEKD III. rész „C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai köteleességszegéssel kapcsolatos okok” címének

1. „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” rovatában az „Ez az információ elektronikusan elérhető? kérdésre az ajánlat benyújtásakor helyesen megtett „IGEN” nyilatkozatát az Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása ellenére a hiánypótlás során helytelenül „NEM”-re módosította, továbbá

2. a „Csődegyezség hitelezőkkel” rovatában az „Ez az információ elektronikusan elérhető? kérdésre megtett az ajánlat benyújtásakor helytelenül megtett „IGEN” nyilatkozatát azonban a hiánypótlása során nem módosította a helyes „NEM” nyilatkozatra.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2024.11.27. 16 óra) az Ajánlattevő az EEKD III. rész „C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai köteleességszegéssel kapcsolatos okok” címének „Csődegyezség hitelezőkkel” rovatában azon a kérdésre, hogy „Ez az információ elektronikusan elérhető? az ajánlat benyújtása során megtett „IGEN” nyilatkozatát nem módosította, ezért továbbra is helytelenül az „IGEN” nyilatkozat szerepel, azonban a kért információ elektronikusan nem elérhető.

Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az Ajánlati Felhívás 5.1.9. pontjában meghatározott feltételeknek, valamint az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Indoka (4.):

Ajánlatkérő a 2022.11.21. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben kérte, hogy az Ajánlattevő a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában ismételten nyújtsa be az EEKD-t, melynek III. rész: „C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok” címének „Csődegyezség hitelezőkkel” rovatánál arra a kérdésre, hogy „Ez az információ elektronikusan elérhető?” az alábbi választ adja: „NEM”.

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2022.11.27. 16:00) benyújtotta a hiánypótlását, melynek bírálata során az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában az EEKD III. rész „C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok” címének

1. „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” rovatában az „Ez az információ elektronikusan elérhető? kérdésre az ajánlat benyújtásakor helyesen megtett „IGEN” nyilatkozatát az Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása ellenére a hiánypótlás során helytelenül „NEM”-re módosította, továbbá

2. a „Csődegyezség hitelezőkkel” rovatában az „Ez az információ elektronikusan elérhető? kérdésre megtett az ajánlat benyújtásakor helytelenül megtett „IGEN” nyilatkozatát azonban, a hiánypótlás során nem módosította a helyes „NEM” nyilatkozatra.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2024.11.27. 16 óra) az Ajánlattevő a „L. K. É. Kft.”, mint kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában az EEKD III. rész „C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok” címének „Csődegyezség hitelezőkkel” rovatában azon a kérdésre, hogy „Ez az információ elektronikusan elérhető? az ajánlat benyújtása során megtett „IGEN” nyilatkozatát nem módosította, ezért továbbra is helytelenül az „IGEN” nyilatkozat szerepel, azonban a kért információ elektronikusan nem elérhető.

Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az Ajánlati Felhívás 5.1.9. pontjában meghatározott feltételeknek, valamint az Európai Bizottság által meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványával szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2025.01.17	Lejárata:	2025.01.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025.01.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025.01.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.
*** II.2.1) A közbeszerzés mennyisége pontjának folytatása:

Az épületek között található területen kerülnek elhelyezésre az épületgépészeti tervező által meghatározott 2db hőszivattyú melyek tápellátását az újonnan tervezett főelosztó berendezésből biztosítjuk. A 01-es és 04-es épületekben új szivattyúk kerülnek telepítésre. Ezen berendezések minden esetben az adott szint elosztójából kapnak tápellátást. Az elavult, biztonsági szempontok tekintetében aggályos elosztó berendezések cseréje szükséges. Az elosztókat ellátó gerinchálózat ennek szellemében szintén felújításra szorul, ehhez a tervdokumentáció mellékleteit kell figyelembe venni.

- D) Tűzvédelem:
- Tűzvédelmi műszaki leírás szerint.

Organizáció: A kivitelezés intézmények (SZTE MGK Kari Épülete, SZTE MGK Kari Kollégium épülete) működési ideje alatt zajlik, de a kivitelezés az intézmények működését jelentős mértékben nem akadályozhatja. A SZTE MGK Kari Kollégium épület és az SZTE MGK Kari Épület többi épületrészek ütemezett kiürítése megoldható. Az organizációs ütemterveket minden esetben egyeztetni és elfogadtatni kell az Ajánlatkérővel. A munkálatok során az épületet külső állványozása szükséges. A belső munkálatok nem veszélyeztethetik az épületben tartózkodók testi épségét. A munkaterületeket minden esetben ideiglenes le kell határolni, de a menekülési és tűzoltási útvonalakat szabadon kell hagyni. Veszélyes anyagok tárolása zárható konténerben történhet, ennek elhelyezésére a belső udvarán lehetőség van. Anyagdeponálás a körbekerített udvaron történhet, de lehetőség szerint csak az adott heti munkavégzéséhez szükséges mennyiségben. Az anyagok biztonságos tárolása és biztosítása a nyertes ajánlattevő felelőssége. Nyertes ajánlattevő feladata a munkaterület megközelítéséhez a Petőfi út felőli ideiglenes út kiépítése, és az elvégzett munkálatokat követően az eredeti állapot visszaállítása.

A közbeszerzési dokumentáció részét képezi a szakági munkarészeket is magába foglaló kiviteli tervdokumentáció. A részletes műszaki dokumentációt a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

II.
Az alábbi ajánlattevők a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, ezért az ajánlatok tekintetében az érvényesség nem került vizsgálatra:

I. Ajánlattevő neve: Sziki-Ép Kft.
Székhelye: 6725 Szeged Kálvária Sugárút 96/G.
Adószám: 14101094-2-06.
és
Ajánlattevő neve: RENOVA-COLOR Építési- és Ügyviteli Szolgáltató Betéti Társaság
Székhelye: 6722 Szeged Batthyány Utca 3. félemelet 2. ajtó.
Adószám: 21432387-2-06.
Értékelési szempontok, megajánlások:
1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 141 408 206 Ft
Számítási hiba javítását követően: 4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) 2 154 886 717 Ft

Pontszám: 909,73 pont

II. Ajánlattevő neve: Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 1112 Budapest Németvölgyi Út 146.
Adószám: 11266101-2-44.
Értékelési szempontok, megajánlások:
1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap): 48 hónap
4. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 484 965 759 Ft

Pontszám: 828,74 pont