



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000634922019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés II. a GINOP-2.3.2-15-2016-00039**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó	
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Eszközbeszerzés II. a GINOP-2.3.2-15-2016-00039

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű eszközök beszerzése a GINOP-2.3.2-15-2016-00039 sz.projekt keretében 6 részajánlati körben. 1.rész:-20°C-os fagyasztó 2.rész:-80°C-os fagyasztó 3.rész:PCR munkaállomás 4.rész:Géldokumentációs rendszer 5.rész:Laboratóriumi víztisztító eszköz 6 rész:Nukleinsav fragment analizátor készülék A közbeszerzési dokumentum (KD) műszaki leírásában részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő.Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő./321/2015. (X.30.) Kr.46.§(3)/ Az eszközök részletes műszaki tartalmát a KD Műszaki Leírás része (IX.része) tartalmazza, melyek letölthetők a <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000634922019/reszletek> címről. A megajánlott eszközöknek újnak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 110-267950

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 112

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - -20°C-os fagyasztó

A szerződés száma: 36/Ny/2019/SZTE/1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1.468.800,-Ft Többszámú tájékoztatás (12 hónapon felüli vállalkozás: 0-24 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.	12279144241

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1.578.720,-Ft Többszámú tájékoztatás (12 hónapon felüli vállalkozás: 0-24 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.	12081213213
---	-------------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00. 2. Többszámú tájékoztatás (12 hónapon felüli vállalkozás: 0-24 hónap): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00.
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	937.34
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 9,30 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 837,34. 2. Többszámú tájékoztatás (12 hónapon felüli vállalkozás: 0-24 hónap): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = \frac{A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem . 2. Többszámú tájékoztatás (12 hónapon felüli vállalkozás: 0-24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési módszere arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = \frac{A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126. 12279144241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.468.800,-Ft + ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - -80°C-os fagyasztó

A szerződés száma: 36/Ny/2019/SZTE/1.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126.	12279144241

Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1.300.000,-Ft
Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: _____ A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként: _____

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00. 2. Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelés módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték A vizsgált: a vizsgált ajánlati elem

2. Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelés módszere arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126. 12279144241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.468.800,-Ft + ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

A szerződés száma: 36/Ny/2019/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az „országfeleltetlenségi helyzet elbírálása érdekében az alábbiak” (b) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adoszáma
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF, előny az alacsonyabb): 387.000,-Ft

KR000634922019

Többszörjótállás (12 hónapon felüli vállalat: 0-24 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft. 1000.00

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00. 2. Többszörjótállás (12 hónapon felüli vállalat: 0-24 hónap): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem . 2. Többszörjótállás (12 hónapon felüli vállalat: 0-24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési módszere arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62. 10363573206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 387.000,-Ft + ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Indoka: Ajánlattevő által benyújtott igazolás (referencianyilatkozat) egy meghatalmazott képviselő által aláírva került benyújtásra, mely nem felel meg Ptk. 3:30. § (3) bekezdésének, mely értelmében a meghatalmazott munkavállaló a képviseleti jogot csak az ügyvezetés írásbeli nyilatkozatában meghatározott, képviseleti joggal rendelkező más személlyel együttesen gyakorolhatja. Így ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek, erre tekintettel a 3. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen .	

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126.	12279144241
Indoka: Ajánlattevő a 3. rész tekintetében nem nyújtotta be hiánypótlását az előírt határidőben. A termékismertető hiányában ajánlattevő nem támasztotta alá a megajánlott készülék paramétereinek megfelelőségét, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Géldokumentációs rendszer
A szerződés száma:	36/Ny/2019/SZTE/2.
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
--

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	1
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2.100.000,-Ft A kamera minimálisan előírt 6 Megapixel natív felbontásán felüli többletmegajánlás (min. 0 Megapixel natív, max. 6 Megapixel natív; előny a több): 0 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.	900.00
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 900,00 2. A kamera minimálisan előírt 6 Megapixel natív felbontásán felüli többletmegajánlás (min. 0 Megapixel natív, max. 6 Megapixel natív; előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 90 Értékelés módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem . 2. A kamera minimálisan előírt 6 Megapixel natív felbontásán felüli többletmegajánlás (min. 0 Megapixel natív, max. 6 Megapixel natív; előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (6 Megapixel) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 Megapixel) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.100.000,-Ft + ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Laboratóriumi víztisztító eszköz

A szerződés száma:

36/Ny/2019/SZTE/3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126.

12279144241

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1.947.854,-Ft 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap): 96 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte): igen

Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.

10587287244

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 928.700,-Ft 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap): 25 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte): nem

Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 847.800,-Ft 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap): 95 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte): igen

Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.

EKR000634922019

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	519.96
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 85 Értékelési pontszám: 4,35 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 369,96 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00
Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 825.96	
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 85 Értékelési pontszám: 9,13 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 775,96 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00	
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 85 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelés módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = \frac{A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem . 2. Víztisztító napi terhelhetőségének többletmértéke (min. 0 liter/nap, max. 20 liter/nap) Súlyszám: 10 Értékelés módszere arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (20 liter/nap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 liter/nap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. 3. Tisztítatlan csapvíz tisztítására is alkalmas (nem=0 pont, igen=10 pont; előny a megléte) Súlyszám: 5 Értékelés módszere: abszolút értékelés nem válasz 0 pont; igen válasz 10 pont.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 847.800,-Ft + ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Nukleinsav fragment analizátor készülék
A szerződés száma:	36/Ny/2019/SZTE/4.
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.	11802428243
Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 13.050.532,-Ft Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 0 Alkalmasság indoklása: Megfelelően igazolta az előírt referencia követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft.	900.00
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00. 2. Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap): Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 90 Értékelés módszere: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem 2. Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap) Súlyszám: 10 Értékelés módszere arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.	11802428243
Ellenszolgáltatás összege: nettó 13.050.532,-Ft + ÁFA Indoklás: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	

EKR000634922019

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.10.17

Lejárata:2019.10.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás 1., 3., 5. részeinek esetében: a VI.1.1. pontban megjelölt időszak. Az eljárás 2., 4., 6. részeinek esetében: Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja szerint.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.10.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.10.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.15 15:40:59	zimacsek.aniko