

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000722702020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **UK Biobank technológiai épület kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128 5				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé Dr. Fialka	Magdolna				
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544253	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

UK Biobank technológiai épület kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű UK Biobank technológiai épület kialakítására összesen nettó 374,66 m2 hasznos alapterületen.

Az árazatlan költségvetést, valamint a részletes műszaki leírásokat és terveket Ajánlatkérő elektronikusan, az <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000722702020/reszletek> alatt teszi elektronikusan elérhetővé, teljes terjedelemben.

Amennyiben a közbeszerzési dokumentum (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, bizonyos eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést is érteni kell, mely alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítettekénél jobb megoldást is.

Amennyiben az ajánlattevő a Kbt.-vel összhangban műszakilag egyenértékű megajánlást kíván tenni, az ezzel érintett tétel/tételek mellett/mögött köteles konkrétan feltüntetni a műszakilag egyenértékű megajánlásának pontos anyag/termék/stb. megnevezését. Az ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentumo(ka)t.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.07.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 36/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.	12614277206
Értékelési részszerzőpontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 245 923 740; 2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: 0-12 hónap, előny a több): 12; 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezető (FMV) - (igen/nem, megléte előny): Igen; 3.2 alszempont: 1 fő acélváz, könnyűszerkezetes építésben tapasztalattal rendelkező szakember - (igen/nem, megléte előny): Igen Alkalmasság indoklása: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1148 Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.	13400792242
Közös ajánlattevő: Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1. Értékelési részszerzőpontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 250 072 845; 2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: 0-12 hónap, előny a több): 12; 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezető (FMV) - (igen/nem, megléte előny): Igen; 3.2 alszempont: 1 fő acélváz, könnyűszerkezetes építésben tapasztalattal rendelkező szakember - (igen/nem, megléte előny): Igen Alkalmasság indoklása: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.	1000.00
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj - Súlyszám: 70, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700.00; 2) Többletjótállás - Súlyszám: 10, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00; 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezető (FMV) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00; 3.2 alszempont: 1 fő acélváz, könnyűszerkezetes építésben tapasztalattal rendelkező szakember - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00

Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	888.39
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj - Súlyszám: 70 - Ért.pontszám: 9.83 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 688.39; 2) Többletjótállás - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00; 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezető (FMV) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00; 3.2 alszempont: 1 fő acélváz, könnyűszerkezetes építésben tapasztalattal rendelkező szakember - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 0.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 0.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 70
Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem

2) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-12 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a

maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 20

3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezető (FMV) - (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10

3.2) 1 fő acélváz, könnyűszerkezetes építésben tapasztalattal rendelkező szakember - (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással az alábbiak szerint:

3.1) alszempont esetében: szakember biztosítása esetén 10 pont, szakember hiányában 0 pont;

3.2) alszempont esetében: szakember biztosítása esetén 10 pont, szakember hiányában 0 pont;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.

12614277206

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlatok aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaznak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészeti munkák részfeladatai, épületgépészeti munkák részfeladatai, elektromos munkák (erősáram) részfeladatai, elektromos munkák (gyengeáram) részfeladatai

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.09.01 Lejárata: 2020.09.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.08.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései szerint végezte, mely szerint az alábbi ajánlat nem került bírálatra:

Ajánlattevő neve: Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft.

Székhelye: 2330 Dunaharaszti Pitypang Utca 43.

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 733.89

Értékelési részszerzőpontok:

1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 322 437 110;

2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: 0-12 hónap, előny a több): 12;

3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása 3.1 alszempont: 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezető (FMV) - (igen/nem, megléte előny): Igen;

3.2 alszempont: 1 fő acélvázaz, könnyűszerkezetes építésben tapasztalattal rendelkező szakember - (igen/nem, megléte előny): Igen

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.17 18:29:39	macsek.bernadett

Összesen: 1 sor (1 / 1)