

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: STORM szuperrezolúciós optikai mikroszkóprendszer fejlesztéséhez szükséges kiegészítő egységek beszerzése (36/E/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db 488nm-en működő min. 200mW teljesítményű CW lézer
1 db Fehér fényű áteső megvilágítás
1 db Nagy képterű áteső fény detektor
1 db Motorizált filter egység
1 db Z piezo aszta!
1 db DIC feltét
1 db Kécsatornás detektor egység

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.12.22. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [36/E/2017/SZTE] **Rész száma:** ² [-] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés STORM szuperrezolúciós optikai mikroszóprendszer (NIKON Eclipse TiE) fejlesztéséhez szükséges kiegészítő egységek beszerzésére.

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem ☒

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☒ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Auro-Science Consulting Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1. adószáma: 10483592-2-41

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

1. Ajánlati ár (HUF): 30.700.000,-Ft+ 27% Áfa, azaz bruttó 38.989.000,-Ft

2. Jótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-36 hónap): 12+6 hónap

3. Meghibásodás esetén a javítás megkezdésének ideje (max. 72 óra): 36 óra

Alkalmasság indoklása: ajánlatkérő megfelelően igazolta az előírt szakember rendelkezésre állását.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: Auro-Science Consulting Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF)	80	30 700 000 Ft	10	800
Jótállás (12 hónapon felüli vállalkozás: 0-36 hónap)	10	6	10	100
Meghibásodás esetén a javítás megkezdésének ideje (max. 72 óra)	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár: fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jótállás: egyenes arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Meghibásodás esetén a javítás megkezdésének ideje: Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre a minimális pontot (alsó pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1. adószáma: 10483592-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 30.700.000,-Ft+ 27% Áfa, azaz bruttó 38.989.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékre tekintettel is megfelelő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² -- igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: -- (éééé/hh/nn) / Lejárata: -- (éééé/hh/nn) Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.19.(éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.19. (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben



MACSEK BERNADETT
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01007