



Uniós, Nyílt eljárás - EKR000355452023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **EFOP orvostechnikai eszközök beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Baranyainé dr. Fialka Magdolna						
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544253	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	FORMIT Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	12282342241				
Postai cím:	Apostol Utca 11. C. ép. 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1023	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Koszó Miklós						
E-mail:	miklos.koszo@gmail.com	Telefon:	+36 301799260	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.formit.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EFOP orvostechnikai eszközök beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Orvostechnikai eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére adásvételi szerződés keretében, 12 közbeszerzési részben az EFOP-2.2.1-VEKOP-16-2016-00001 projekt keretében.

1. rész: Ultrahangos mosogatógép
2. rész: Asztali autokláv
3. rész: Mobil műtőasztal és kiegészítői
4. rész: UH sebészeti vágó
5. rész: Nagyfrekvenciás vágó
6. rész: Csontfűrő szett
7. rész: Monitorrendszer közepes tudású
8. rész: Monitorrendszer magas tudású
9. rész: Inkubátorok
10. rész: Kórházi ágyak és betegszállító eszközök
11. rész: Biztonsági gyermekágy
12. rész: Endoszkópos rendszer

Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (4) bekezdésével összhangban előzetes piaci konzultációra vonatkozó felhívást tett közzé „EFOP orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyában, a jelen közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően.

Az előzetes piaci konzultáció során Ajánlatkérő közzétette a tervezett közbeszerzés valamennyi közbeszerzési részének tárgyát, a műszaki leírás tervezetét, valamint a főbb szerződéses feltételeket, az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II.28.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdésének a) pontja alapján.

EPK tárgya: EFOP orvostechnikai eszközök beszerzése

EKR azonosítószáma: EKR000310842023

EPK megindításának dátuma: 2023.02.23.

Összefoglaló elkészítésének dátuma: 2023.03.08.

Elérhetőség: <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/meginditott-elozetes-piaci-konzultaciok/EKR000310842023/reszletek>

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 101-316993

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Ultrahangos mosogatógép

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18. 10803952243

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 244 400 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 299 700 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft.

Szöveges értékelés:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.

10803952243

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 244 400 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó a Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft. ajánlata minősül a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatnak, és egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17.

24944162243

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 299 700 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a második legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatnak, és egyben következő (értékelési sorrendben második) legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Asztali autokláv

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HBS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Park 26. fsz. 2. 28947882241

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 480 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HBS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HBS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Park 26. fsz. 2. 28947882241

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 480 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó a HBS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatnak, és egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PROMEDIM Medical Kft., Magyarország 1162 Budapest, Fertály Utca 5-7. fsz. 1. ajtó

23421424242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2023. augusztus 29. napján meghozott döntését a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében, mely döntésről az Ajánlattevőt 2023. augusztus 29. napján tájékoztatta:

Indoka (1.):

Ajánlatkérő 2023. augusztus 07. napján megküldött hiánypótlásban kérte, hogy az Ajánlattevő a megajánlott termék vonatkozásában ismételten nyújtsa be a megajánlott termék Ajánlattevő által készített termékismertetőjét /(...)termékismertető -0727/, amelyet az Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció I.8.2. pontjának előírása szerint: dátummal és cégszerű aláírással is ellát.

Az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2023.08.10. 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése kimondja, hogy a „A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőben nem teljesítette, így az Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlatkérő ezért megállapította, hogy az Ajánlattevő be a megajánlott termék Ajánlattevő által készített termékismertetője /(...) termékismertető -0727/ a Közbeszerzési Dokumentáció I.8. pont 2. pontjának előírása ellenére továbbra sincs ellátva és dátummal és az Ajánlattevő cégszerű aláírásával.

Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentáció I.8.2. pontjában meghatározott feltételeknek.

Indoka (2.):

Ajánlatkérő 2023. augusztus 07. napján megküldött hiánypótlásban kérte, a megajánlott termék vonatkozásában ismételten nyújtsa be a megajánlott termék Ajánlattevő által készített termékismertetőt /(...)termékismertető -0727/ a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő módon,

- azaz a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában, vagy

- legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírásokkal ellátott elektronikus dokumentumként benyújtva.

Az Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2023.08.10. 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése kimondja, hogy a „A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőben nem teljesítette, így az Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során

Ajánlatkérő ezért megállapította, hogy az Ajánlattevő be a megajánlott termék Ajánlattevő által készített termékismertetője /(...) termékismertető -0727/ továbbra sem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak, mivel az Ajánlattevő által benyújtott dokumentum nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként jött létre. A dokumentum továbbá nem minősül legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumnak sem, ugyanis nem tartalmazza a kiállító személy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírását sem.

Így az Ajánlattevő által benyújtott „(...)termékismertető -0727” megnevezésű file-ban található dokumentum nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak.

A fentiek alapján az Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Mobil műtőasztal és kiegészítői

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/a. 28996116242

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 29 900 000 HUF
- A műtőasztal terhelhetősége (min. 300 kg - max. 450 kg): 460 kg
- Magasságállítás tartománya (min. 450 mm - max. 575 mm): 500 mm
- Oldaldöntés (szög) (min. 20-20° - max. 30-30°): 26°
- Érzékelők a műtőasztalon az ütközések, becsípődések elkerülése érdekében (IGEN/NEM): IGEN
- Műtőasztalba integrált elektromos test (derék tájék) emelő (0 cm - 12 cm): 12 cm
- A műtőasztal programozható és tárolható betegfektetési pozícióinak száma (min. 3 - max. 10 pozíció): 25 pozíció
- A tönk motorizált a transzferfunkció elérése érdekében (IGEN/NEM): IGEN

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta,

vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 46 770 720 HUF
2. A műtőasztal terhelhetősége (min. 300 kg - max. 450 kg): 454 mm
3. Magasságállítás tartománya (min. 450 mm - max. 575 mm): 550 mm
4. Oldaldöntés (szög) (min. 20-20° - max. 30-30°): 25°
5. Érzékelők a műtőasztalon az ütközések, becsipődések elkerülése érdekében (IGEN/NEM): IGEN
6. Műtőasztalba integrált elektromos test (derék tájék) emelő (0 cm - 12 cm): 0 cm
7. A műtőasztal programozható és tárolható betegfektetési pozícióinak száma (min. 3 - max. 10 pozíció): 3 pozíció
8. A tönk motorizált a transzferfunkció elérése érdekében (IGEN/NEM): NEM

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság 950

Szöveges értékelés:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság 580.54

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:
$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.2.1. A műtőasztal terhelhetősége (min. 300 kg - max. 450 kg) /3. közbeszerzési rész/:

16.2.2. Magasságállítás tartománya (min. 450 mm - max. 575 mm) /3. közbeszerzési rész/:

16.2.3. Oldaldöntés (szög) (min. 20-20° - max. 30-30°) /3. közbeszerzési rész/:

16.2.4. A műtőasztal programozható és tárolható betegfektetési pozícióinak száma (min. 3 - max. 10 pozíció) /3. közbeszerzési rész/:

16.2.12. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.2.1.-16.2.11. pontok folytatásaként:

Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső

megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

16.3.1. Érzékelők a műtőasztalon az ütközések, becsípődések elkerülése érdekében (IGEN/NEM) /3. közbeszerzési rész/:

16.3.2. A tönk motorizált a transzferfunkció elérése érdekében (IGEN/NEM) /3. közbeszerzési rész/:

16.3.21. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.3.1.-16.3.20. pontok folytatásaként:

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát Ajánlatkérő a pontozás módszer-ével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: IGEN

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: NEM

16.4.1. Műtőasztalba integrált elektromos test (derék tájék) emelő tartománya (0 cm - 12 cm) /3. közbeszerzési rész/:

16.4.4. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.4.1.-16.4.3. pontok folytatásaként:

Érintett értékelési szempontok:

6. Műtőasztalba integrált elektromos test (derék tájék) emelő (0 cm - 12 cm) /3. közbeszerzési rész/

Egyenes arányítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 érték megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

P_{max}: pontskála felső határa (10)

P_{min}: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre, ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerzési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/a. 28996116242

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 29 900 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 46 770 720 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a második legjobb ár-érték arányú, egyben következő (értékelési sorrendben második) legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

2 db Mobil műtőasztal üzembe helyezése, oktatása, szerviztevékenysége

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - UH sebészeti vágó

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft.,
Magyarország 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.

10495177244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2023. augusztus 29. napján meghozott döntését a közbeszerzési eljárás 4. része tekintetében, mely döntésről az Ajánlattevőt 2023. augusztus 29. napján tájékoztatta:

Ajánlatkérő a 2023. július 27. napján megküldött hiánypótlási felhívásában kérte, hogy a megajánlott termék vonatkozásában ismételtén nyújtsa be kiegészítve a termékismertetőt, amelyből az Ajánlatkérő által 2. értékelési szempontként előírt és az Ajánlattevő által a felolvasólapon „IGEN” megajánlással vállalt „2. Szinergikus energia kibocsátása (NF+UH) (IGEN/NEM)” paraméter, tulajdonság alátámasztottsága is egyértelműen megállapítható.

Ajánlattevő 2023. július 28. napján benyújtotta a hiánypótlása keretében a „NYILATKOZAT a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés vonatkozásában” c. dokumentumot, melyben az Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a felolvasólapon 2. értékelési szempont vonatkozásában tett „IGEN” megajánlás helytelen. A „2. Szinergikus energia kibocsátása (NF+UH) (IGEN/NEM):” kérdésre valójában a „Nem” a helyes megajánlás a megajánlott termékek esetében.

Az Ajánlatkérő ezért megállapította, hogy az Ajánlattevő a 2023. július 28. napján benyújtott hiánypótlásával megváltoztatta az ajánlatában a 2. értékelési szempontra eredetileg megtett megajánlását, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti tilalomba ütközik, valamint a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerinti ajánlati kötöttség megsértésével is jár.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.17/20/2021. számú határozatában kimondja, hogy „Az ajánlatkérő a kérelmező által tett megajánlást nem változtathatja meg azt követően, hogy az ajánlati kötöttség beállt, melynek alapján az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség beálltát követően a kérelmező értékelési részszerzőpontokra vonatkozó „Igen” ajánlatait „Nem” ajánlatokra nem változtathatta meg. A kérelmező az 1. és 2. részajánlatait a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában meghatározott korlátokba ütközés miatt az ajánlati kötöttség beálltát követően nem változtathatta meg.”

A fentiek alapján az Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (11) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Nagyfrekvenciás vágó

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELMED Kft, Magyarország 1105 Budapest, Gitár Utca 10.	10328682242
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 9 804 500	
2. A készülékhez füstelszívó csatlakoztatható (IGEN/NEM): IGEN	
3. A készülék argon plazma koagulációs üzemmóddal bővíthető (IGEN/NEM): IGEN	
4. Iker jelformával, mely lehetővé teszi két monopoláris eszköz egyidejű aktiválását (IGEN/NEM): IGEN	
5. Érintőképernyős kijelző (IGEN/NEM): IGEN	
6. Neutrális elektróda ellenőrzés/védelem (IGEN/NEM): IGEN	
A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ELMED Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:
Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A \cdot \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Pmax: pontskála felső határa (10)
Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.3.5. A készülékhez füstelszívó csatlakoztatható (IGEN/NEM) /5. közbeszerzési rész/:
16.3.6. A készülék argon plazma koagulációs üzemmóddal bővíthető (IGEN/NEM) /5. közbeszerzési rész/:
16.3.7. Iker jelformával, mely lehetővé teszi két monopoláris eszköz egyidejű aktiválását (IGEN/NEM) /5. közbeszerzési rész/:
16.3.8. Érintőképernyős kijelző (IGEN/NEM) /5. közbeszerzési rész/:
16.3.9. Neutrális elektróda ellenőrzés/védelem (IGEN/NEM) /5. közbeszerzési rész/:

16.3.21. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.3.1.-16.3.20. pontok folytatásaként:

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát Ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: IGEN
- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: NEM

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerzési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10

operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyig, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELMED Kft, Magyarország 1105 Budapest, Gitár Utca 10.

10328682242

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 9 804 500 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ELMED Kft. ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Csontfűrő szett

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft., Magyarország 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.	10495177244
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 12 483 932 HUF	
2. Szükség esetén elektromos konzollal is legyen működtethető (IGEN/NEM): NEM	
3. Beállítható maximális fordulatszám (min. 1250 ford/perc - max. 3000 ford/perc): 1700 ford/perc	
4. Nyomatékszabályzó (IGEN/NEM): IGEN	
5. Sterilizáláshoz a motorból eltávolítható az elektronika (IGEN/NEM): IGEN	
A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft.	875.71
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.2.5. Beállítható maximális fordulatszám (min. 1250 ford/perc - max. 3000 ford/perc) /6. közbeszerzési rész/:

Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján:

$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

16.3.10. Szükség esetén elektromos konzollal is legyen működtethető (IGEN/NEM) /6. közbeszerzési rész/:

16.3.11. Nyomatékszabályzó (IGEN/NEM) /6. közbeszerzési rész/:

16.3.12. Sterilizáláshoz a motorból eltávolítható az elektronika (IGEN/NEM) /6. közbeszerzési rész/:

16.3.21. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.3.1.-16.3.20. pontok folytatásaként:

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát Ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: IGEN

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: NEM

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerzési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft., 10495177244

Magyarország 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 12 483 932 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft. ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján..

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Monitorrendszer közepes tudású

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 8 662 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmelen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 8 662 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Anamed Kft. ajánlata minősül a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatnak, és egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Monitorrendszer magas tudású

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 76 203 000 HUF	
2. Vérnyomásmérés a központról is indítható (IGEN/NEM): IGEN	
3. A moduláris ágymelletti monitor transzport modulja a transzport alatt (offline) mért görbéket, adatokat, trendeket tárolja, és a monitorba visszahelyezéskor (online) az adatokat feltölti a központba (IGEN/NEM): IGEN	
4. Teljes hullámforma tárolási képesség ágyanként az összes görbe vonatkozásában, (min. 7 nap - max. 10 nap): 10 nap	
5. A központi monitor kommunikáljon Gyermekklinika Intenzív Osztályon működő BeneVision CMS központi monitorral (IGEN/NEM): IGEN	
6. Órzómonitor akkumulátoros üzemű működése (0 perc - 60 perc): 120 perc	
A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Anamed Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.2.6. Teljes hullámforma tárolási képesség ágyanként az összes görbe vonatkozásában (min. 7 nap - max. 10 nap) /8. közbeszerzési rész/:

Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján:

$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

16.3.13. Vérnyomásmérés a központról is indítható (IGEN/NEM) /8. közbeszerzési rész/:

16.3.14. A moduláris ágymelletti monitor transzport modulja a transzport alatt (offline) mért görbéket, adatokat, trendeket tárolja, és a monitorba visszahelyezéskor (online) az adatokat feltöltik a központba (IGEN/NEM) /8. közbeszerzési rész/:

16.3.15. A központi monitor kommunikáljon Gyermekklinika Intenzív Osztályon működő BeneVision CMS központi monitorral (IGEN/NEM) /8. közbeszerzési rész/:

16.3.21. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.3.1.-16.3.20. pontok folytatásaként:

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát Ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: IGEN

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: NEM

16.4.2. Őrzőmonitor akkumulátoros üzemi működése (0 perc - 60 perc) /8. közbeszerzési rész/:

Egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 érték megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A \cdot \frac{\text{vizsgált} - \text{A legjobb}}{\text{A legjobb} - \text{P min}} + \text{P min}$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre, ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerzési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponttal tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 76 203 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Anamed Kft. ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.	26231208207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2023. augusztus 29. napján meghozott döntését a közbeszerzési eljárás 8. része tekintetében, mely döntésről az Ajánlattevőt 2023. augusztus 29. napján tájékoztatta:

Indoka:

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 5. pont i) alpontjában előírta, hogy a szakmai ajánlat részeként:

„Be kell nyújtani:

- a megajánlott termékek műszaki adataival kitöltött tenderlapokat (a gyártó, típus, származási hely megjelölésével),
- a megajánlott termékek műszaki leírásnak és az értékelési szempontokra tett vállalásoknak való megfelelésének alátámasztására szolgáló, ajánlattevő által készített termékismertetőt, vagy a gyártó által készített adatlapot, prospektust, katalógust.

A jelen i) alpont szerinti dokumentumokat Ajánlatkérő a Kbt. 3. § 37. pontja és a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekinti.”

Az Ajánlattevő az EKR rendszerben benyújtotta ajánlatát, azonban az ajánlati felhívás VI.3) 5. pont i) alpontjában foglalt előírás ellenére nem nyújtott be:

- a megajánlott termékek műszaki adataival kitöltött tenderlapokat (a gyártó, típus, származási hely megjelölésével), továbbá
- a megajánlott termékek műszaki leírásnak és az értékelési szempontokra tett vállalásoknak való megfelelésének alátámasztására szolgáló, ajánlattevő által készített termékismertetőt, vagy a gyártó által készített adatlapot, prospektust, katalógust.

Ajánlatkérő ezért megállapítja, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be szakmai ajánlatot, és nem tett tényleges ajánlatot a beszerzési tárgyra, nem adta meg a megajánlott termékek gyártóját, típusát és származási helyét sem. A fenti hiányosság jelentősnek minősül, ezért ennek a hiányosságoknak a pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja miatt nem lehetséges.

Az Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívás VI. 3.5) pont i) alpontjában meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Inkubátorok

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.	12601134241
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 53 040 000 HUF	
A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12601134241
Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 53 040 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatnak, és egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Kórházi ágyak és betegszállító eszközök

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 26520137242
5.

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 20 702 000 HUF
2. Az elektromos betegágy fekvőfelülete meghosszabbítható (0 cm - 30 cm): 20 cm
3. Beteg-hordágy biztonságos ágyterhelés (min. 220 kg - max. 320 kg): 220 kg
4. Az elektromos betegágy magasság állítás alsó helyzetének maximuma (min. 40 cm - max. 30 cm): 40 cm

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi Út 11. 28975557208

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 28 980 000 HUF
2. Az elektromos betegágy fekvőfelülete meghosszabbítható (0 cm - 30 cm): 25 cm
3. Beteg-hordágy biztonságos ágyterhelés (min. 220 kg - max. 320 kg): 320 kg
4. Az elektromos betegágy magasság állítás alsó helyzetének maximuma (min. 40 cm - max. 30 cm): 40 cm

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság 783.33

Szöveges értékelés:

AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság 677.43

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.2.7. Beteg-hordágy biztonságos ágyterhelés (min. 220 kg - max. 320 kg) /10. közbeszerzési rész/:

16.2.8. Elektromos betegágy magasság állítás alsó helyzetének maximuma (min. 40 cm – max. 30 cm) /10. közbeszerzési rész/:

16.2.12. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.2.1.-16.2.11. pontok folytatásaként:

Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján:

$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

16.4.3. Az elektromos betegágy fekvőfelülete meghosszabbítható (0 cm - 30 cm) /10. közbeszerzési rész/:

16.4.4. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.4.1.-16.4.3. pontok folytatásaként:

Egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, 0 érték megajánlása esetén az értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

Avizsgált: aktuális ajánlati elem

Alegjobb: legjobb ajánlati elem

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

A képletben abban az esetben is a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre, ha a megajánlás ennél kedvezőbb.

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerezési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. 26520137242
fszt. 5.

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 20 702 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerezési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerezés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi Út 11.

28975557208

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 28 980 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerezési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a második legjobb ár-érték arányú, egyben következő (értékelési sorrendben második) legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerezés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Biztonsági gyermekágy

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5. 26520137242

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 6 048 000 HUF
- Biztonsági gyermekágy rendelkezik passzív antidecubitus prevenció matracral (IGEN/NEM): IGEN

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.3.16. Biztonsági gyermekágy rendelkezik passzív antidecubitus prevenció matracral (IGEN/NEM) /11. közbeszerzési rész/:

16.3.21. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.3.1.-16.3.20. pontok folytatásaként:

Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát Ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: IGEN
- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: NEM

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerzési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre, kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. 26520137242 fszt. 5.

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 6 048 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.
23769429207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2023. augusztus 29. napján meghozott döntését a közbeszerzési eljárás 11. része tekintetében, mely döntésről az Ajánlattevőt 2023. augusztus 29. napján tájékoztatta:

Indoka:

Az Ajánlatkérő 2023.07.19. napján az értékelés alá kerülő ajánlati árral kapcsolatos indokolás adására hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 72. § -a alapján az alábbi tartalommal:

„I.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz az alábbi értékelési szempontra megajánlott ellenszolgáltatás összege tekintetében, amely a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint önállóan értékelésre kerül:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 11 162 976,- Ft

A Kbt. 72. §-a alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kér. Az ajánlatkérő erről a kéréséről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíti.

Kérjük az ajánlattevőt, indokolja meg a fenti ajánlati árat az azt megalapozó adatok megadásával az alábbiak szerint.

II.

Kérjük az ajánlattevőt, indokolásában részletesen ismertesse, hogy a megajánlott termékek tekintetében milyen költségekkel számolt az ajánlati ár tervezése során, a szerződést az adott ajánlati áron hogyan tartja teljesíthetőnek.

Ajánlatkérő legalább az alábbi költségelemek tételes, részletes bemutatását kéri.

1. A megajánlott termékek beszerzésével, leszállításával és kapcsolódó szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos költségek
- A megajánlott termék beszerzési ára (gyártói, nagykereskedelmi árajánlattal, vagy egyéb hitelt érdemlő dokumentummal alátámasztva, az ajánlattevő ezen dokumentum(ka)t nyújtja be áringdolása részeként).

- Teljesítési helyre szállítás költsége;

- Beállítás, üzembehelyezés költsége;

-A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerinti, kezelő és karbantartó személyzet betanításának költsége;

-Jótállási kötelezettségek teljesítésének költségei, beleértve a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerinti „Termékre a gyártó által előírt időszakos, napi működtetéshez szükséges megelőző karbantartásokat” kapcsolódó szolgáltatás költségei;

2. Minden, az 1. pontban részletezetten kívüli egyéb költség, kiadás, árat befolyásoló kiadási tétel, amely a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerül, és amely az ajánlati ár részét képezi.

Amennyiben Ajánlattevő valamely fenti költséggel nem kalkulált, kérjük, hogy indokolja, azt miért nem tartalmazza a kalkuláció.

III.

Szíveskedjenek részletesen bemutatni, hogy milyen alvállalkozói közreműködéssel járó költségekkel számoltak, amennyiben alvállalkozói közreműködés felmerül a teljesítés során.

IV.

Szíveskedjenek kitérni az elérni kívánt, nettó ajánlati ár részét képező, elérni kívánt, adózás utáni nettó haszon mértékére, valamint tételesen az adók mértékére.

V.

Szíveskedjenek kitérni arra, hogy az ajánlati ár meghatározása során számoltak-e tartalékkal, és ha igen, milyen összegű tartalékkal számoltak.”

Ajánlattevő az áringdolás teljesítésére nyitva álló határidő lejártáig (2023.07.24. 12:00 óra) áringdolást nem nyújtott be.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem nyújtott be áringdolást, így az ajánlati ár alátámasztására egyáltalán nem bocsátott rendelkezésre az azt megalapozó adatokat, számításokat, dokumentumokat, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Endoszkópos rendszer

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
--	-------------

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 66 350 650 HUF
2. A videoendoszkópok vízhatlan csatlakozóval rendelkeznek (nem szükséges vízzáró sapka) (IGEN/NEM): IGEN
3. Központi vezérlő egység által előállított kép felbontása (min. 1920 pixel x 1080 pixel - max. 3840 pixel x 2160 pixel): 1920x1080 pixel
4. A felhasználó által változtatható bevezető csőmerevség megléte (Gyermek Videókolonoszkóp) (IGEN/NEM): IGEN
5. A markolattól függetlenül forgatható bevezetőcső (Gyermek videobronchoszkóp) (IGEN/NEM): IGEN
6. Autofluoreszcens képalkotás lehetősége a daganatos elváltozások korai felismerése érdekében (IGEN/NEM): NEM
7. Bevezető cső külső átmérő (Gyermek ultravékony videobronchoszkóp) (min. 4,00 mm - max. 3,00 mm): 2,80 mm
8. Bevezető cső külső átmérő (Gyermek videokolonoszkóp) (min. 12,0 mm - max. 10,0 mm): 9,5 mm

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/a.	28996116242
---	-------------

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 54 700 000 HUF
2. A videoendoszkópok vízhatlan csatlakozóval rendelkeznek (nem szükséges vízzáró sapka) (IGEN/NEM): IGEN
3. Központi vezérlő egység által előállított kép felbontása (min. 1920 pixel x 1080 pixel - max. 3840 pixel x 2160 pixel): 1920x1200 pixel
4. A felhasználó által változtatható bevezető csőmerevség megléte (Gyermek Videókolonoszkóp) (IGEN/NEM): NEM
5. A markolattól függetlenül forgatható bevezetőcső (Gyermek videobronchoszkóp) (IGEN/NEM): IGEN
6. Autofluoreszcens képalkotás lehetősége a daganatos elváltozások korai felismerése érdekében (IGEN/NEM): NEM
7. Bevezető cső külső átmérő (Gyermek ultravékony videobronchoszkóp) (min. 4,00 mm - max. 3,00 mm): 3,90 mm
8. Bevezető cső külső átmérő (Gyermek videokolonoszkóp) (min. 12,0 mm - max. 10,0 mm): 11,6 mm

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.	785.87
-------------	--------

Szöveges értékelés:

Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság	766.85
---	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

16.1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) /1-12. közbeszerzési rész/:

Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemére a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleméhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax: pontskála felső határa (10)

Pmin: pontskála alsó határa (0)

16.2.9. Központi vezérlő egység által előállított kép felbontása (min. 1920 pixel x 1080 pixel - max. 3840 pixel x 2160 pixel) /12. közbeszerzési rész/:

16.2.10. Bevezető cső külső átmérő (Gyermek ultravékony videobronchoszkóp) (min. 4,00 mm - max. 3,00 mm) /12. közbeszerzési rész/:

16.2.11. Bevezető cső külső átmérő (Gyermek videokolonoszkóp) (min. 12,0 mm - max. 10,0 mm) /12. közbeszerzési rész/

16.2.12. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.2.1.-16.2.11. pontok folytatásaként:

Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján:

$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

16.3.17. A videoendoszkópok vízhatlan csatlakozóval rendelkeznek (nem szükséges vízzáró sapka) (IGEN/NEM) /12. közbeszerzési rész/:

16.3.18. A felhasználó által változtatható bevezető csőmerevség megléte (Gyermek Videókolonoszkóp) (IGEN/NEM) /12. közbeszerzési rész/:

16.3.19. A markolattól függetlenül forgatható bevezetőcső (Gyermek videobronchoszkóp) (IGEN/NEM) /12. közbeszerzési rész/:

16.3.20. Autofluoreszcens képalkotás lehetősége a daganatos elváltozások korai felismerése érdekében (IGEN/NEM) /12. közbeszerzési rész/:

16.3.21. Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere a 16.3.1.-16.3.20. pontok folytatásaként:

Az értékelés (pontszámok kiosztásának) módszere:

Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát Ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: IGEN

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az értékelési szempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell feltüntetnie: NEM

16.5. Az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése

3.-6., 8. és 10.-12. közbeszerzési részek esetében:

1. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlati elem fenti számítási módszerrel, a Microsoft Windows 10 operációs rendszer Számológép alkalmazásával, hat tizedesjegyre kerekítés nélkül megállapított pontszámát megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

2. Ezt követően a szorzatokat ajánlatonként összeadja, és a szorzatok összegét két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

3. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 66 350 650 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Anamed Kft. ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú, egyben legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/a.

28996116242

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 54 700 000 HUF

A fenti Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az ajánlati felhívásban foglaltak szerint igazolta, vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, azt a felhívásban foglaltak szerint igazolta, és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Medirex Next Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül a második legjobb ár-érték arányú, egyben következő (értékelési sorrendben második) legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat műszaki-szakmai megfelelőségéről a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró tagja nyilatkozott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A megajánlott eszköz üzembe helyezése és betanítása során tanácsadás és segítségnyújtás az általuk szerzett tapasztalat alapján.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27347162216;HÉA Európai Unió Adószám:HU27347162;Egyéb nemzeti azonosító:16-09-019047;Ország:Magyarország;Írányítószám:5100;Város: Jászberény;Utca és házzám:Potyka Utca 4)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3

10711426213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2023. augusztus 29. napján meghozott döntését a közbeszerzési eljárás 12. része tekintetében, mely döntésről az Ajánlattevőt 2023. augusztus 29. napján tájékoztatta:

Indoka:

Az Ajánlatkérő 2023.07.19. napján az értékelés alá kerülő ajánlati árral kapcsolatos indokolás adására hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 72. § -a alapján az alábbi tartalommal:

„I.

Az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz az alábbi értékelési szempontra megajánlott ellenszolgáltatás összege tekintetében, amely a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint önállóan értékelésre kerül:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 65 120 000,- Ft

A Kbt. 72. §-a alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kér. Az ajánlatkérő erről a kéréséről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíti.

Kérjük az ajánlattevőt, indokolja meg a fenti ajánlati árat az azt megalapozó adatok megadásával az alábbiak szerint.

II.

Kérjük az ajánlattevőt, indokolásában részletesen ismertesse, hogy a megajánlott termékek tekintetében milyen költségekkel számolt az ajánlati ár tervezése során, a szerződést az adott ajánlati áron hogyan tartja teljesíthetőnek.

Ajánlatkérő legalább az alábbi költségelemek tételes, részletes bemutatását kéri.

1. A megajánlott termékek beszerzésével, leszállításával és kapcsolódó szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos költségek

- A megajánlott termék beszerzési ára (gyártói, nagykereskedelmi árajánlattal, vagy egyéb hitelt érdemlő dokumentummal alátámasztva, az ajánlattevő ezen dokumentum(ka)t nyújtja be áringdolása részeként).

- Teljesítési helyre szállítás költsége;

- Beállítás, üzembehelyezés költsége;

-A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerinti, kezelő és karbantartó személyzet betanításának költsége;

-Jótállási kötelezettségek teljesítésének költségei, beleértve a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerinti „Termékre a gyártó által előírt időszakos, napi működtetéshez szükséges megelőző karbantartásokat” kapcsolódó szolgáltatás költségei;

2. Minden, az 1. pontban részletezetten kívüli egyéb költség, kiadás, árat befolyásoló kiadási tétel, amely a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerül, és amely az ajánlati ár részét képezi.

Amennyiben Ajánlattevő valamely fenti költséggel nem kalkulált, kérjük, hogy indokolja, azt miért nem tartalmazza a kalkuláció.

III.

Szíveskedjenek részletesen bemutatni, hogy milyen alvállalkozói közreműködéssel járó költségekkel számoltak, amennyiben alvállalkozói közreműködés felmerül a teljesítés során.

IV.

Szíveskedjenek kitérni az elérni kívánt, nettó ajánlati ár részét képező, elérni kívánt, adózás utáni nettó haszon mértékére, valamint tételesen az adók mértékére.

V.

Szíveskedjenek kitérni arra, hogy az ajánlati ár meghatározása során számoltak-e tartalékkal, és ha igen, milyen összegű tartalékkal számoltak.

Ajánlattevő az áringdolás teljesítésére nyitva álló határidő lejártáig (2023.07.24. 12:00 óra) áringdolást nem nyújtott be.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem nyújtott be áringdolást, így az ajánlati ár alátámasztására egyáltalán nem bocsátott rendelkezésre az azt megalapozó adatokat, számításokat, dokumentumokat, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.10.17

Lejárata:

2023.10.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.10.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.10.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, ezért az ajánlatok tekintetében az érvényesség nem került vizsgálatra:

1. rész: Ultrahangos mosogatógép esetében:

Ajánlattevő neve: RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1163 Budapest, Kőszál utca 6.

Adószám: 12395152-2-42.

Értékelési szempontok, megajánlások:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 307 400 HUF

Ajánlattevő neve: Steelco Hungary Kft.

Székhelye: 1116 Budapest, Temesvár utca 19-21.

Adószám: 14971921-2-43.

Értékelési szempontok, megajánlások:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1 380 000 HUF

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.

Székhelye: 1124 Budapest, Fodor utca 93. fszt. 2.

Adószám: 23394021-2-43.

Értékelési szempontok, megajánlások:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2 500 000 HUF

3. rész: Mobil műtőasztal és kiegészítői esetében:

Ajánlattevő neve: Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5.

Adószám: 26520137-2-42.

Értékelési szempontok, megajánlások:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 59 900 000 HUF

2. A műtőasztal terhelhetősége (min. 300 kg - max. 450 kg): 453 kg

3. Magasságállítás tartománya (min. 450 mm - max. 575 mm): 520 mm

4. Oldaldöntés (szög) (min. 20-20° - max. 30-30°): 20°

5. Érzékelők a műtőasztalon az ütközések, becsípődések elkerülése érdekében (IGEN/NEM): IGEN

6. Műtőasztalba integrált elektromos test (derék tájék) emelő (0 cm - 12 cm): 0 cm

7. A műtőasztal programozható és tárolható betegfektetési pozícióinak száma (min. 3 - max. 10 pozíció): 36 pozíció

8. A tönk motorizált a transzferfunkció elérése érdekében (IGEN/NEM): IGEN

Értékelési pontszám: 552,46

10. rész: Kórházi ágyak és betegszállító eszközök esetében:

Ajánlattevő neve: PRO KLINIMED'XXI. Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2023 Dunabogdány, Erzsébet királyné út 31.

Adószám: 12176395-2-13.

Értékelési szempontok, megajánlások:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 52 480 000 HUF

Számítási hiba javítást követően: 52 488 500 HUF

2. Az elektromos betegágy fekvőfelülete meghosszabbítható (0 cm - 30 cm): 28 cm

3. Beteg-hordágy biztonságos ágyterhelés (min. 220 kg - max. 320 kg): 320 kg

4. Az elektromos betegágy magasság állítás alsó helyzetének maximuma (min. 40 cm - max. 30 cm): 35 cm

Értékelési pontszám: 492,47

11. rész: Biztonsági gyermekágy esetében:

Ajánlattevő neve: PRO KLINIMED'XXI. Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2023 Dunabogdány, Erzsébet királyné út 31.

Adószám: 12176395-2-13.

Értékelési szempontok, megajánlások:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 18 200 000 HUF

2. Biztonsági gyermekágy rendelkezik passzív antidecubitus prevenció matracca (IGEN/NEM): IGEN

Értékelési pontszám: 399,08