



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR001778492022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE_ITDBR_7. ajánlattételi szakasz**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Guthné Kiss Edina						
E-mail:	guthne.kiss.edina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE_ITDBR 7. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű számítástechnikai eszköz beszerzésére az „Oktatási és kutatási célú informatikai termékek és azokhoz kapcsolódó szolgáltatások beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – 7. ajánlattételi szakasz” keretében.

1. részajánlati kör: Nyomtatók

1. Hálózati mono nyomtatók

2. MFP mono nyomtatók

2. részajánlati kör: Videokonferencia rendszer

1. Videokonferencia rendszer

3. részajánlati kör: Projektor

1. Projektor

A részvételi szakaszban ismertetett 6., 8., és 17. termék kategóriákba sorolható eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum VIII. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza. Valamennyi részajánlati kör, valamennyi termék esetében Ajánlattevő köteles az Ajánlatkérő számára új, azaz bontatlan és használatlan, rendeltetésszerű használatra alkalmas termékeket megajánlani. Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget használt (vagy akár felújított) termékek megajánlására.

A műszaki leírásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások – a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján – a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. A műszaki leírásban szereplő, részletes értékeknek /paramétereknek megfelelő, illetve „azzal egyenértékű” paraméterekkel rendelkező eszközöket tartalmazó ajánlatot fogadja el Ajánlatkérő érvényes ajánlatnak (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3)), amennyiben az eltérés nem jelent változtatást az eszközök használatában, ill. használhatóságában.

Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszközök helyett, milyen eszközöket ajánl az ajánlattevő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
Kbt. II. része XVI. fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Nyomtatók
A szerződés száma:	35-7/D/2021/SZTE/1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 3 261 360 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 4 361 940 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18	22648633209
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 4 925 800 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12937303243 Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6. Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 261 360,-Ft +ÁFA Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	Nem
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlatával az 1. részajánlati kör tekintetében nem kerültek benyújtásra a megajánlott termékek termékmertetője/termékatlapja, melyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban és az ajánlati felhívásban előírt, továbbá az 1. részajánlati kör tekintetében benyújtott forgalomba hozatali engedélyek tekintetében benyújtott nyilatkozata nem tartalmazta a rész számát. Ezen tartalmi és formai hiányosságok tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Mivel a megajánlott termékek vonatkozásában sem az ajánlattal, sem a hiánypótlás során kerültek benyújtásra a termékmertetőik, melyek alátámasztották volna a műszaki minimum paraméterekre tett megajánlásokat, Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani a megajánlott termékek megfelelőségét. Fentiek tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.	11809360242
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az 1. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott szakmai ajánlatában nem kerültek feltüntetésre a megajánlott termékek egységárai. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy az 1. részajánlati kör tekintetében nyújtsa be árazott költségvetését úgy, hogy abban a megajánlott termékek egységára is feltüntetésre kerül, azonban ezt a megadott határidőben Ajánlattevő nem teljesítette. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÍRISZ Holding Kft., Magyarország 1151 Budapest, Fő Út 4-6. fsz.

24313698242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő Ajánlatával az 1. részajánlati kör vonatkozásában nem került benyújtása nyilatkozata az üzleti titok vonatkozásában (EKR űrlap), valamint az ajánlattal benyújtott műszaki leírás-szakmai ajánlatban a 2. sorszámú termék esetében a „Nyomatási szín mono” minimumparaméter vonatkozásában csupán az azonos megajánlás került feltüntetésre, a pontos megajánlott paraméter nem, továbbá az ajánlattal nem kerültek csatolásra a Nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról) (4. sz. melléklet) és a Nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyek meglétéről. Az 1. rész vonatkozásában az ajánlattal nem került benyújtása a közbeszerzési dokumentumokban előírt termékismertető/termékadatlap sem egyik termék vonatkozásában sem, melyek alátámasztották volna a műszaki minimum paraméterekre tett megajánlásokat, így Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani a megajánlott termékek megfeleléségét. Fentiek tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Videokonferencia rendszer

A szerződés száma:

35-7/D/2021/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 2 059 800 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	12937303243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR001778492022

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12937303243
Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 059 800,-Ft +ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Projektor

A szerződés száma: 35-7/D/2021/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 186 990 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.	11809360242
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 209 645 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 238 720 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	24179089214
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 376 580 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 186 990,-Ft +ÁFA
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott fedezet mértékére tekintettel is megfelelő. Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint az előírt M/1. alkalmassági feltételnek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Euro-Profil Rendszerház Kft., Magyarország 1173 Budapest, Határhalom Utca 4	13936570242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 3. részajánlati kör vonatkozásában 2022. november 30. napon aránytalanul árat állapított meg a 3. részajánlati kör esetében a becsült értékhez viszonyítottan, amelynek indokolására felhívta Ajánlattevőt. Az árindoklás kérésnek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget. Az árindoklason túl Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki a 3. részajánlat kör vonatkozásában Ajánlattevő részére, mivel Ajánlatával nem kerültek benyújtásra a következő nyilatkozatok: Nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról), valamint a Nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyek meglétéről. Ajánlattevő ezen hiánypótlásoknak sem tett eleget az előírt határidőben. Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati

felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlatával a 3. részajánlati kör tekintetében nem kerültek benyújtásra a megajánlott termékek termékismertetője/termékadatlapja, melyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban és az ajánlati felhívásban előírt, továbbá a 3. részajánlati kör tekintetében benyújtott forgalomba hozatali engedélyek tekintetében benyújtott nyilatkozata nem tartalmazta a rész számát. Ezen tartalmi és formai hiányosságok tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Mivel a megajánlott termékek vonatkozásában sem az ajánlattal, sem a hiánypótlás során kerültek benyújtásra a termékismertetők, melyek alátámasztották volna a műszaki minimum paraméterekre tett megajánlásokat, Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani a megajánlott termékek megfelelőségét. Fentiek tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
ÍRISZ Holding Kft., Magyarország 1151 Budapest, Fő Út 4-6. fsz.	24313698242
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő Ajánlatával a 3. részajánlati kör vonatkozásában nem került benyújtása nyilatkozata az üzleti titok vonatkozásában (EKR űrlap), továbbá az ajánlattal nem kerültek csatolásra a Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról) (4. sz. melléklet) és a Nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyek meglétéről. A 3. rész vonatkozásában az ajánlattal nem került benyújtása a közbeszerzési dokumentumokban előírt termékismertető/termékadatlap sem egyik termék vonatkozásában sem, melyek alátámasztották volna a műszaki minimum paraméterekre tett megajánlásokat, így Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani a megajánlott termékek megfelelőségét. Fentiek tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.12.17	Lejárata:	2022.12.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2022.12.16	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2022.12.16	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: