

# Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000415402022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **SZTE\_ITDBR\_4. ajánlattételi szakasz**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Guthné Kiss	Edina					
E-mail:	guthne.kiss.edina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62546481		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE\_ITDBR\_4. ajánlattételi szakasz

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. II. része XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - VR szümeg

A szerződés száma: 35-4/D/2021/SZTE/1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelés szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 565.600,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Az ajánlat értékelés szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 583.200,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
Az ajánlat értékelés szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 683.680,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18	22648633209
Az ajánlat értékelés szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 851.600,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 565 600,-Ft +ÁFA

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Logosz IT Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Visegrádi utca 58/A 4. em. 1.

24259686241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. július 28. napján Ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmasság körében előírt igazolások benyújtására hívta fel, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget. Így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását, erre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az 1. és 3. részajánlati kör tekintetében Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjai értelmében érvénytelen.

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatával az 1. részajánlati kör vonatkozásában nem került benyújtásra a közbeszerzési dokumentumban előírt termékismertető/termékatlap, amely alapján a megajánlott termék műszaki leírásnak való megfelelése megállapítható lett volna. Ajánlattevő ezt Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására sem nyújtotta be, így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott termék műszaki leírásnak való megfelelését. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata az 1. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Tudományos számítógép, monitor

A szerződés száma: 35-4/D/2021/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18	22648633209
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2.943.200,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3.317.960,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2.533.600,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
----------------------------	----------

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 533 600,-Ft +ÁFA

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. részajánlati kör 1. sorszámú termék tekintetében az 1. sz. hiánypótlás során benyújtott termékismertetőben feltüntetett alaplapp típus nyilvánosan elérhető adatai és a benyújtott termékismertetőben, valamint a szakmai ajánlatban Ajánlattevő által részletesen ismertetett vonatkozó adatok között ellentmondás található (PCIe 5.0 x16 slots, Thunderbolt 4 USB Type-C ports, USB 3.2 Gen 2 port). Ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívásban kérte Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott termék műszaki leírásnak való megfelelését. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., Magyarország 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2.

24907468241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. részajánlati kör 1. sorszámú termék tekintetében az 1. sz. hiánypótlás során Ajánlattevő által benyújtott termékismertetőben feltüntetett videokártya típus nyilvánosan elérhető adatai és a benyújtott termékismertetőben, valamint a szakmai ajánlatban Ajánlattevő által részletesen ismertetett vonatkozó adatok (Cuda Cores, memória, DisplayPort, HDMI Port) között ellentmondás van. Ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívásban kérte Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott termék műszaki

leírásnak való megfelelésségét. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Logosz IT Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Visegrádi utca 58/A 4. em. 1. 24259686241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által a 2. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott szakmai ajánlat az 1. sorszámú termék vonatkozásában nem tartalmazott adatot az ATX Midi Torony felsőoldali ventilátorhely minimumparaméter vonatkozásában. Ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívásban felvilágosítást kért ezen minimumparaméter vonatkozásában, amelynek Ajánlattevő nem tett eleget. Szintén a 2. részajánlati kör 1. sorszámú termék esetében az Ajánlattevő által benyújtott termékismertető nem tartalmazott adatot a tápegység vonatkozásában, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a termékismertetőt /termékadatlapot ismételt benyújtani úgy, hogy az tartalmaz adatot valamennyi megajánlott paraméter vonatkozásában – azaz a tápegység vonatkozásában is. A hiánypótlási felhívás ezen pontjának Ajánlattevő szintén nem tett eleget az előírt határidőben, továbbá az 1. sorszámú termék tekintetében az 1. sz. hiánypótlás során benyújtott termékismertetőben feltüntetett CPU hűtő: folyadékűtő típus nyilvánosan elérhető adatai és a benyújtott termékismertetőben, valamint a szakmai ajánlatban Ajánlattevő által részletesen ismertetett zajsintre vonatkozó adatok közötti ellentmondás feloldására vonatkozó felhívásnak sem tett Ajánlattevő eleget. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott termék műszaki leírásnak való megfelelésségét. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Videokártya, nagy teljesítményű asztali számítógép

A szerződés száma: 35-4/D/2021/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 4.022.200,- Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

26510705213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 4.128.300,- Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 022 200,-Ft +ÁFA

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatban az 1. sorszámú termék tekintetében az ajánlatok vizsgálata során Ajánlatkérő aránytalanul árat állapított meg a becsült értékhez viszonyítottan, amelynek indokolására felhívta Ajánlattevőt. Ajánlattevő az ajánlati árának indoklását az előírt határidőben nem nyújtotta be, így ajánlatkérőnek nem állt módjában



megállapítani, hogy a megajánlott áron az adott kötelezettségvállalás teljesíthető-e. Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Így Ajánlattevő ajánlata a 3. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által a 3. részajánlati kör 2. sorszámú termék tekintetében az 1. sz. hiánypótlás során benyújtott termékismertetőben feltüntetett alaplap megadott típusának nyilvánosan elérhető adatai (PCI-E 4.0 x16) és a benyújtott termékismertetőben, valamint a szakmai ajánlatban Ajánlattevő által részletesen ismertetett vonatkozó adatok között, valamint a ATX torony megadott típusának nyilvánosan elérhető adatai (előlapi USB 3.0 csatlakozó) és a benyújtott termékismertetőben, valamint a szakmai ajánlatban Ajánlattevő által részletesen ismertetett vonatkozó adatok között ellentmondás van. Ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívásban kérte Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott termék műszaki leírásnak való megfelelését. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 3. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által a 3. részajánlati kör 2. sorszámú termék tekintetében az 1. sz. hiánypótlás során benyújtott termékismertetőben feltüntetett ATX torony megadott típusának nyilvánosan elérhető adatai és a benyújtott termékismertetőben, valamint a szakmai ajánlatban Ajánlattevő által részletesen ismertetett vonatkozó adatok között ellentmondás van. Ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívásban kérte Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott termék műszaki leírásnak való megfelelését. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 3. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Logosz IT Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Visegrádi utca  
58/A 4. em. 1.

24259686241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. július 28. napján Ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmasság körében előírt igazolások benyújtására hívta fel, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget. Így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását, erre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az 1. és 3. részajánlati kör tekintetében Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjai értelmében érvénytelen.

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., Magyarország 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2.

24907468241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. július 27. napján Ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmasság körében előírt igazolások benyújtására hívta fel, melynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget. Így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását, erre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 3. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjai értelmében érvénytelen.

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.08.27 Lejárata: 2022.09.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.08.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.08.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: